

Előterjesztés

„Multifunkcionális sportcsarnok építése Pátyon” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

1. előterjesztés száma: 71/2022
2. előterjesztést készítő személy neve: Viktorné Benyák Éva
3. előterjesztést készítésében közreműködő személy neve: Dr. Illés Levente
4. előterjesztés mellékleteinek felsorolása:
 - 1. melléklet – határozati javaslat
 - 2. melléklet – 2022. március 17. napján tartott Bírálóbizottsági Ülésről készült jegyzőkönyv
 - 3. melléklet – 2022. április 5. napján tartott Bírálóbizottsági Ülésről készült jegyzőkönyv
5. előterjesztést tárgyaló bizottságok felsorolása: -
6. előterjesztés nyílt vagy zárt ülésen való tárgyalása: nyílt
7. előterjesztésről való döntés formája: egyszerű többség
8. előterjesztéshez felhasznált jogszabályok felsorolása:
 - a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Közbesz.tv.)

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Kormánya a 1746/2021. (X. 20.) Korm. határozatot hozott a pátyi sportcsarnok-beruházás megvalósításának támogatásáról, melynek keretében Páty Község Önkormányzatának feltételes közbeszerzési eljárást kellett indítania.

Páty Község Önkormányzat, mint Ajánlatkérő a 2021. december 22. napján feladott ajánlati felhívással „Multifunkcionális sportcsarnok építése Pátyon” tárgyban indította meg a fentnevezett feltételes közbeszerzési eljárást, a Kbt. Második rész, uniós eljárásrend, a 81.§ szerinti nyílt eljárás keretében.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, 2022. február 24. napján 11 óra 00 percig 4 (négy) ajánlat érkezett.

- I. Ajánlattevő neve: **2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 1146 Budapest Szabó József Utca 4.
1. Építésszervezési terv kidolgozottsága 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága 1. 2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága **ajánlathoz csatolandó**
2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **125**
3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **36 hónap**
Szakember neve: **Dombóvári Gyula**

4. Átalányár (nettó Ft): **2.274.451.266, -Ft**

II. Ajánlattevő neve: Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 9400 Sopron Somfalvi út 1.

1. Építésszervezési terv kidolgozottsága 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága 1. 2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága **ajánlathoz csatolandó**
2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **78**
3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **62 hónap**
Szakember neve: **Halász Tibor**
4. Átalányár (nettó Ft): **2.099.738.092, -Ft**

III. Ajánlattevő neve: Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8380 Hévíz Ady Endre Utca 4.

Ajánlattevő neve: **Fensterm Kontakt Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevő)**

Székhelye: 1081 Budapest Kun Utca 4. fsz. 7.

Ajánlattevő neve: **VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság (közös ajánlattevő)**

Székhelye: **7800 Siklós Szentkút Utca 34.**

- közös ajánlattevők

1. Építésszervezési terv kidolgozottsága 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága 1. 2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága- **ajánlathoz csatolandó**
2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **23,7**
3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **36 hónap**
Szakember neve: **Sóti Ernő**
4. Átalányár (nettó Ft): **2.998.228.888, -Ft**

IV. Ajánlattevő neve: Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: **1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220**

1. Építésszervezési terv kidolgozottsága 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága 1.2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága- **ajánlathoz csatolandó**
2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **23,7**
3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **36 hónap**
4. Szakember neve: **Kovács György**
5. Átalányár (nettó Ft): **3.022.286.663, -Ft.**

A Páty Község Önkormányzat Képviselő Testületének 266-270/2021 (XI.24) határozataival megválasztott Bírálóbizottság a 2022. március 17. napján és a 2022. április 5. napján tartott bírálóbizottsági ülésein a beérkezett ajánlatokkal kapcsolatosan az alábbiakat állapította meg.

Valamennyi ajánlattevő ajánlata kapcsán hiánypótlás és felvilágosítás kérés kibocsátására volt szükség, valamint a **Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft, Fenstherm Kontakt Korlátolt Felelősségű Társaság, VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság** közös ajánlattevők és az **Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata kapcsán számítási hiba javítására való felhívás kibocsátására is szükség volt.

- A **2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tett eleget, nem igazolta, hogy az ajánlati biztosítékot legkésőbb az ajánlattételi határidőre az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta a Kbt. 54.§ (2) bekezdése szerinti formák valamelyikében. A fentiek okán a Kbt. 71.§ (10) bekezdése alapján Ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe ajánlatának elbírálása során, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjának megfelelően, a Kbt. 73.§ (6) b) pontja alapján érvénytelen.

A Kbt. 54.§ (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza: „Az ajánlati biztosíték az ajánlattevő választása szerint teljesíthető az előírt pénzüsszegnek az ajánlatkérő fizetési számlájára történő befizetésével, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvénnel. A befizetés helyét, az ajánlatkérő fizetési számlaszámát, továbbá a befizetés igazolásának módját az ajánlati vagy ajánlattételi felhívásban meg kell határozni.”

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja értelmében „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha:

b) az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre; **(Kbt. 73.§ (6) b) pont)**

- A **Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tett eleget, a gazdasági szereplőre vonatkozó információk felületen, valamint az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (a továbbiakban: EEKD) II. rész B. pontban a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információknál a képviselőre jogosult születési helyét nem töltötte ki, a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk EKR űrlapot a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet vonatkozásában nem töltötte ki, az EEKD II. rész C. pontjában a más szervezetek kapacitásainak igénybevitelére vonatkozó információk között a kapacitást nyújtó szervezetet nem tüntette fel, az EEKD-t a kapacitást nyújtó szervezet tekintetében nem töltötte ki, a Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti, a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot nem

nyújtott be, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, a Kbt. 66.§ (6) bekezdés szerinti nyilatkozaton a kapacitást nyújtó szervezetet, mint alvállalkozót nem tüntette fel, nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének aláírás-mintáját, vagy aláírási címpéldányát, az EEKD III. rész B. C. pontban szereplő kizáró okok tekintetében az űrlapot nem módosította, nem nyújtott felvilágosítást a tekintetben, hogy az Ajánlattevő ajánlatában hol volt található a 1. Építésszervezési terv értékelési szempont 1.1. alszempont szerinti Építéstechnológia terv, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő által ezen dokumentum ajánlattevő ajánlatában nem volt fellelhető, a 2. környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke értékelési szempont tekintetében nem csatolta az acél hulladékot befogadó A Kft. befogadó nyilatkozatát és az A.S. Kft. teljes terjedelmű engedélyét.

A fentiek okán a Kbt. 71.§ (10) bekezdése alapján Ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe ajánlatának elbírálása során, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja értelmében „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”

Az Ajánlati felhívás II.2.14) pontja az 1. Építésszervezési terv értékelési szempont tekintetében az alábbiakat tartalmazza:

II.2.14) További információ: Az 1.ért. szempont értékelésének módszere a pontozás, mely során az aj.kérő szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot, akként, hogy az Építéstechnológia terv (1.1.) és Munkaerőterv (1.2.) alszempontok külön kerülnek értékelésre. Ha az aj.tevő valamelyik 1.1.-1.2. alszempontok szerinti tartalmi elem tekintetében nem tesz megajánlást, ajánlata vállalat/bemutatást nem tartalmaz (teljes figyelmen kívül hagyást követ el), abban az esetben az ajánlata érvényesként nem értékelhető, az ilyen eset érvénytelenséget eredményez, továbbá az ajánlata érvénytelenségét eredményezi, ha a vállalat, bármelyik 1.1.-1.2. alszempontok szerinti tartalmi elem esetében nem felel meg a jogszabályoknak, valamint a közbeszerzési dokumentációban, annak műszaki mellékleteiben, tervdokumentációban, illetve a kiadott szerződéstervezetben, annak mellékleteiben foglalt feltételeknek egyértelműen megállapíthatóan ellentmond.(...)

- **Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft, Fenstherm Kontakt Korlátolt Felelősségű Társaság, VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság** közös ajánlattevők a részükre kibocsátott hiánypótlási felhívásoknak és felvilágosítás kéréseknek, számítási hibajavításra való felhívásnak határidőben eleget tettek így ajánlatuk érvényes.
- **Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásoknak és felvilágosítás kéréseknek, számítási hibajavításra való felhívásnak határidőben eleget tettek így ajánlatuk érvényes.

A bírálóbizottság megállapította, hogy az **Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő, valamint a **Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft, Fenstherm Kontakt Korlátolt Felelősségű Társaság, VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság** közös ajánlattevők az első értékelési résszempontra benyújtott

Építésszervezési terve azon belül az Építéstechnológiai terve, valamint a Munkaerőterv terve tartalmazza valamennyi, a Közbeszerzési dokumentáció 11. pontjában meghatározott vizsgálati elemet, így megállapította, mind az Atryum Invest Kft., mind pedig a Közös ajánlattevők tekintetében, hogy az 1. értékelési szempontra adott pontszámaik összege az 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága értékelési alszempont tekintetében 100 pont, az 1. 2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága értékelési alszempont tekintetében pedig szintén 100 pont, azaz mindösszesen 200 pont.

A Bírálóbizottság javaslatot tett a Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevők Kbt. 69.§ (4) bekezdésének, valamint az Atryum Invest Kft. ajánlattevő Kbt. 69.§ (6) bekezdésének megfelelően a szükséges igazolások, benyújtására, valamint az ezzel kapcsolatos hiánypótlásra felhívni.

Kbt. 69.§ (4) bekezdése értelmében: *„Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az igazolások benyújtására kötelezett ajánlattevő ajánlata vonatkozásában ellenőrzi a (11) bekezdés szerinti adatbázisok adatait is. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.”*

A Kbt. 69.§ (6) bekezdése szerint: *„Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására, és az érintett ajánlattevők ajánlata vonatkozásában ellenőrzi a (11) bekezdés szerinti adatbázisok adatait. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására és az érintett ajánlattevő ajánlata vonatkozásában ellenőrizte a (11) bekezdés szerinti adatbázisok adatait. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.”*

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevők és az Atryum Invest Kft. ajánlattevő a Kbt. 69.§ (4) (6) bekezdéseinek megfelelő nyilatkozatokat, igazolásokat, az azzal kapcsolatos hiánypótlásokat határidőre benyújtották, így alkalmasak a szerződés megkötésére.

Nyertes Ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)**

Székhelye: 8380 Hévíz Ady Endre Utca 4.

Ajánlattevő neve: **Fensterm Kontakt Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevő)**

Székhelye: 1081 Budapest Kun Utca 4. fsz. 7.

Ajánlattevő neve: **VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság (közös ajánlattevő)**

Székhelye: 7800 Siklós Szentkút Utca 34.

- közös ajánlattevők

1. Építésszervezési terv kidolgozottsága: **200 pont**
- 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága: **100 pont**
- 1.2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága: **100 pont**
2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **23,7**
3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **36 hónap**
Szakember neve: **Nagy István**
4. Átalányár (nettó Ft): **2.998.618.003, -Ft**

Nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: **1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220**

1. Építésszervezési terv kidolgozottsága: **200 pont**
- 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága: **100 pont**
- 1.2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága: **100 pont**
2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **50**
3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **36 hónap**
Szakember neve: **Kovács György**
4. Átalányár (nettó Ft): **3.022.556.663, -Ft.**

A Bírálóbizottság Páty Község Önkormányzatának Képviselő-Testülete, mint döntéshozó részére az alábbi döntési javaslatokat tette:

- A Bírálóbizottság javaslatot tett, hogy a **Possibuild Kft., a Fensterm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt.** közös ajánlattevők és az **Atryum Invest Kft** ajánlattevők ajánlatait a közbeszerzési eljárás tekintetében kerüljenek **érvényesnek** nyilvánításra.

- A Bírálóbizottság javaslatot tett, hogy a **2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjának megfelelően, a Kbt. 73.§ (6) b) pontja alapján továbbá a **Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján kerüljön **érvénytelennek** nyilvánításra, tekintettel arra, hogy az ajánlatuk egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a

jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

- A Bírálóbizottság javaslatot tett, hogy a közbeszerzési eljárás kerüljön **eredményesnek** nyilvánításra.

- A Bírálóbizottság javaslatot tett, hogy a **Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt.** közös ajánlattevőket a közbeszerzési eljárásban **nyertesként kerüljenek kihirdetésre**, tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt.

- A Bírálóbizottság javaslatot tett, hogy az **Atryum Invest Kft.** ajánlattevő kerüljön a közbeszerzési eljárásban a második legkedvezőbb ajánlatot tevőnek kihirdetésre, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata tartalmazza a nyertes ajánlattevőt követő legjobb ár-érték arányt.

- A Bírálóbizottság javaslatot tett, hogy az eljárás eredményét a megtartásra került bírálóbizottsági ülések szerint az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésével kihirdetésre kerüljön, majd a szerződés a nyertes közös ajánlattevőkkel megkötésre kerüljön.

- A Bírálóbizottság javaslatot tett, arra, hogy az ajánlati biztosíték a Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, mint eredménytelen ajánlatot tett ajánlattevő részére a Kbt. 54.§ (5) bekezdés a) pontja alapján az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésétől számított 10 napon belül, valamint a Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevők, mint nyertes ajánlattevő valamint az Atryum Invest Kft. ajánlattevő, mint a második legkedvezőbb ajánlatot tevő részére a Kbt. 54.§ (5) bekezdés b) pontja alapján a szerződéskötéstől számított 10 napon belül visszafizetésre kerüljön.

A Közbesz. tv. 26.§. (5) bekezdése szerint :

„Az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba. **Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni**”

Páty, 2022. 04. 06.

Tisztelettel:

Székely László
polgármester

1. melléklet a 71/2022 számú előterjesztéshez

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: „Multifunkcionális sportcsarnok építése Pátyon” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Páty Község Önkormányzat (2071 Páty, Kossuth Lajos utca 83.), mint Ajánlatkérő által „Multifunkcionális sportcsarnok építése Pátyon” tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második rész, uniós eljárásrend, a Kbt. 81.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a bíráló bizottság javaslata alapján az Páty Község Önkormányzat Képviselő-Testülete az alábbi döntést hozza:

- A Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevők és az Atryum Invest Kft ajánlattevők ajánlata érvényes.
- 2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjának megfelelően, a Kbt. 73.§ (6) b) pontja alapján, valamint a Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján *érvénytelen*.
- Az eljárás *eredményes*.
- **Nyertes ajánlattevő:** Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevők
Indokolás: Közös ajánlattevők érvényes ajánlata tartalmazott megfelelő ár-érték arányú ellenszolgáltatást.
- **Második legkedvezőbb ajánlatot tevő:** Atryum Invest Kft. ajánlattevő
- **Indokolás:** ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a nyertes ajánlattevőt követő legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást.

Az eljárás fentiek szerinti eredménye az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésével kihirdethető, a szerződés a nyertes ajánlattevővel a vállalt **nettó 2.998.618.003, -Ft. átalányáron megkötendő.**

Az ajánlati biztosítékot a Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, mint eredménytelen ajánlatot tett ajánlattevő részére a Kbt. 54.§ (5) bekezdés a) pontja alapján az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésétől számított 10 napon belül valamint a Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevők, mint nyertes ajánlattevők valamint az Atryum Invest Kft. ajánlattevő, mint a második legkedvezőbb ajánlatot tevő részére a Kbt. 54.§ (5) bekezdés b) pontja alapján a szerződéskötéstől számított 10 napon belül visszafizetésre kerül.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Jegyzőkönyv Bírálóbizottsági Ülésről

Készült: Páty Község Önkormányzata (2071 Páty, Kossuth Lajos utca 83.) Ajánlatkérő 2022. április 5. napján tartott Bírálóbizottsági ülésről.

Tárgy: „Multifunkcionális sportcsarnok építése Pátyon” tárgyú a Kbt. Második rész, uniós eljárásrend, a Kbt. 81. §-a szerint.

Jelen vannak: a Bírálóbizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint

1. Előzmények:

A Bírálóbizottság 2022. március 17. napján Bírálóbizottsági ülést tartott, melyen Bírálóbizottság javasolta, hogy a **2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjának megfelelően, a Kbt. 73.§ (6) b) pontja alapján továbbá a **Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítani.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a **Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt.** közös ajánlattevők és az **Atryum Invest Kft.** ajánlattevő által benyújtott hiánypótlással és felvilágosítással összefüggésben felvilágosítás kérés, valamint további hiánypótlási felhívás, továbbá számítási hiba javításra való felhívás szükséges, valamint javaslatot tett a Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevők Kbt. 69.§ (4) bekezdésének, valamint az Atryum Invest Kft. ajánlattevő Kbt. 69.§ (6) bekezdésének megfelelően a szükséges igazolások, benyújtására valamint az ezzel kapcsolatos hiánypótlásra való felhívásra.

II. Ajánlatok értékelése:

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy **Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt.** közös ajánlattevők és az **Atryum Invest Kft.** ajánlattevők az újabb hiánypótlási felhívásoknak és felvilágosítás kérésnek, valamint a számítási hiba javításnak határidőben eleget tettek, így ajánlatuk érvényes. A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az Atryum Invest Kft. hiánypótlás keretében olyan aláírás mintát csatolt, amely a hiánypótlási felhívás ellenére továbbra sem tartalmazta a képviselő konkrétan megnevezett képviseleti jogcímét, azonban az Ajánlattevő cégkivonata alapján, a Ajánlattevő képviselőjének képviseleti jogcíme a Bírálóbizottság által megállapítható volt, így a Bírálóbizottság nem javasolja az ajánlat érvénytelennek történő nyilvánítását.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevők és az Atryum Invest Kft. Ajánlattevő a Kbt. 69.§ (4) (6) bekezdéseinek megfelelő nyilatkozatokat, igazolásokat, az azzal kapcsolatos hiánypótlásokat határidőre benyújtották, így alkalmasak a szerződés megkötésére.

Érvényes Ajánlattevők:

- I. Ajánlattevő neve: Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)**
Székhelye: 8380 Hévíz Ady Endre Utca 4.
Ajánlattevő neve: **Fensterm Kontakt Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevő)**
Székhelye: 1081 Budapest Kun Utca 4. fsz. 7.
Ajánlattevő neve: **VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság (közös ajánlattevő)**
Székhelye: 7800 Siklós Szentkút Utca 34.
- közös ajánlattevők
1. Építésszervezési terv kidolgozottsága: **200 pont**
 - 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága: **100 pont**
 - 1.2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága: **100 pont**
 2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **23,7**
 3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **36 hónap**
Szakember neve: **Nagy István**
 4. Átalányár (nettó Ft): **2.998.618.003, -Ft**
- II. Ajánlattevő neve: Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220
1. Építésszervezési terv kidolgozottsága: **200 pont**
 - 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága: **100 pont**
 - 1.2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága: **100 pont**
 2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **50**
 3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **36 hónap**
Szakember neve: **Kovács György**
 4. Átalányár (nettó Ft): **3.022.556.663, -Ft.**

		Atryum Invest Kft.		Possibuild Kft. Fensterm Kontakt Kft. VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevők	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1. Építésszervezési terv kidolgozottsága 1.1. Építéstechnológiai terv	10	100	1000	100	1000
1. Építésszervezési terv kidolgozottsága 1.2. Munkaerőterv terv	10	100	1000	100	1000
2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke	5	47,4	237	100	500
3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többségi szakmai tapasztalata	5	100	500	100	500
4. Átalányár (nettó Ft)	70	99,2	6944	100	7000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege	<u>9 681</u>		<u>10 000</u>		

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján értékeli.

A bírálóbizottság megállapítja, hogy az újabb hiánypótlások és felvilágosítás kérés, valamint a számítási hiba javítás az ajánlatok 2022. március 17. napján tartott bírálóbizottsági ülésen történ értékelésére nem volt kihatással.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevők ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt és megállapítja, hogy a Atryum Invest Kft. ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban a második legkedvezőbb ajánlatot tevő tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata tartalmazza a nyertes ajánlattevőt követő legjobb ár-érték arányt.

Nyertes Ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)**

Székhelye: 8380 Hévíz Ady Endre Utca 4.

Ajánlattevő neve: **Fensterm Kontakt Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevő)**

Székhelye: 1081 Budapest Kun Utca 4. fsz. 7.

Ajánlattevő neve: **VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság (közös ajánlattevő)**

Székhelye: **7800 Siklós Szentkút Utca 34.**

- közös ajánlttevők

1. Építésszervezési terv kidolgozottsága: **200 pont**

1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága: **100 pont**

1.2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága: **100 pont**

2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **23,7**

3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **36 hónap**

Szakember neve: **Nagy István**

4. Átalányár (nettó Ft): **2.998.618.003, -Ft**

Nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: **1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220**

1. Építésszervezési terv kidolgozottsága: **200 pont**

1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága: **100 pont**

1.2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága: **100 pont**

5. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **50**

6. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **36 hónap**

Szakember neve: **Kovács György**


7. Átalányár (nettó Ft): **3.022.556.663, -Ft.**

II. Döntési javaslat:

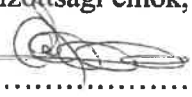
- A Bírálóbizottság javasolja a **Possibuild Kft., a Fensterm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevők és az Atryum Invest Kft ajánlattevők** ajánlatait a közbeszerzési eljárás tekintetében **érvényesnek** nyilvánítani.
- A Bírálóbizottság javasolja a 2022. március 17. napi bírálóbizottsági ülésre is figyelemmel **2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjának megfelelően, a Kbt. 73.§ (6) b) pontja alapján továbbá a **Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelennek** nyilvánítani, tekintettel arra, hogy az ajánlatuk egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
- A Bírálóbizottság javasolja a közbeszerzési eljárást **eredményesnek** nyilvánítani.

- A Bírálóbizottság javasolja a **Possibuild Kft.**, a **Fenstherm Kontakt Kft.**, a **VivaPalazzo Zrt.** közös ajánlattevőket a közbeszerzési eljárásban **nyertesként kihirdetni**, tekintettel arra, hogy közös ajánlattevők ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt.
- A Bírálóbizottság javasolja az **Atryum Invest Kft.** ajánlattevőt a közbeszerzési eljárásban a második legkedvezőbb ajánlatot tevőnek kihirdetni, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata tartalmazza a nyertes ajánlattevőt követő legjobb ár-érték arányt.
- A Bírálóbizottság javasolja az eljárás eredményét a 2022. március 17. napján tartott bírálóbizottsági ülés és a fentiek tükrében az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésével kihirdetni, majd a szerződést a nyertes közös ajánlattevőkkel megkötni.
- A Bírálóbizottság javasolja az ajánlati biztosítékot a Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, mint eredménytelen ajánlatot tett ajánlattevő részére a Kbt. 54.§ (5) bekezdés a) pontja alapján az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésétől számított 10 napon belül, valamint a Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevők, mint nyertes ajánlattevő valamint az Atryum Invest Kft. ajánlattevő, mint a második legkedvezőbb ajánlatot tevő részére a Kbt. 54.§ (5) bekezdés b) pontja alapján a szerződéskötéstől számított 10 napon belül visszafizetni.

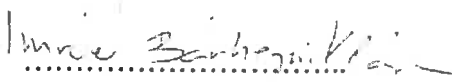
Melléklet: jelenléti ív



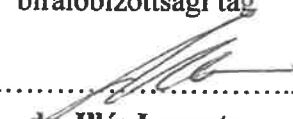
Veres Erika
 bírálóbizottsági elnök, tag



Szlávik Róbert
 bírálóbizottsági tag



Imréné Bánhegyi Klára
 bírálóbizottsági tag



dr. Illés Levente
 bírálóbizottsági tag

Jegyzőkönyv Bírálóbizottsági Ülésről

Készült: Páty Község Önkormányzata (2071 Páty, Kossuth Lajos utca 83.) Ajánlatkérő 2022. március 17. napján tartott Bírálóbizottsági ülésről.

Tárgy: „Multifunkcionális sportcsarnok építése Pátyon” tárgyú a Kbt. Második rész, uniós eljárásrend, a Kbt. 81. §-a szerint.

Jelen vannak: a bírálóbizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint

I. Előzmények:

Páty Község Önkormányzat (2071 Páty, Kossuth Lajos utca 83.) Ajánlatkérő a 2021. december 22. napján feladott ajánlati felhívással „Multifunkcionális sportcsarnok építése Pátyon” elnevezéssel, a Kbt. Második rész, uniós eljárásrend, a 81.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, 2022. február 24. napján 11 óra 00 percig 4 (négy) ajánlat érkezett.

- I. Ajánlattevő neve: 2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 1146 Budapest Szabó József Utca 4.
 1. Építésszervezési terv kidolgozottsága 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága 1. 2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága **ajánlathoz csatolandó**
 2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **125**
 3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **36 hónap**
Szakember neve: **Dombóvári Gyula**
 4. Átalányár (nettó Ft): **2.274.451.266, -Ft**
- II. Ajánlattevő neve: Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 9400 Sopron Somfalvi út 1.
 1. Építésszervezési terv kidolgozottsága 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága 1. 2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága **ajánlathoz csatolandó**
 2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **78**
 3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **62 hónap**
Szakember neve: **Halász Tibor**
 4. Átalányár (nettó Ft): **2.099.738.092, -Ft**
- III. Ajánlattevő neve: Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)**
Székhelye: 8380 Hévíz Ady Endre Utca 4.
Ajánlattevő neve: Fenstherm Kontakt Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevő)
Székhelye: 1081 Budapest Kun Utca 4. fsz. 7.

Ajánlattevő neve: **VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság (közös ajánlattevő)**

Székhelye: **7800 Siklós Szentkút Utca 34.**

- közös ajánlattevők

1. Építésszervezési terv kidolgozottsága 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága 1. 2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága- **ajánlathoz csatolandó**
2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **23,7**
3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **36 hónap**
Szakember neve: **Sóti Ernő**
4. Átalányár (nettó Ft): **2.998.228.888, -Ft**

IV. Ajánlattevő neve: Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: **1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220**

1. Építésszervezési terv kidolgozottsága 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága 1.2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága- **ajánlathoz csatolandó**
2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **23,7**
3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **36 hónap**
4. Szakember neve: **Kovács György**
5. Átalányár (nettó Ft): **3.022.286.663, -Ft.**

A Kbt. 27. § (4) bekezdés szerint ajánlatkérő bírálóbizottságot hozott létre annak érdekében, hogy döntési javaslatot készítsen döntéshozó részére.

II. Ajánlatok értékelése:

A bírálóbizottság megállapította, hogy mind a négy ajánlattevő ajánlata kapcsán hiánypótlás és felvilágosítás kérés kibocsátása volt szükséges.

A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az **Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**, valamint a **Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft**, **Fensterm Kontakt Korlátolt Felelősségű Társaság**, **VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság közös ajánlattevők** határidőben eleget tettek, azonban a bíráló bizottság megállapította, hogy az ajánlattevők által benyújtott hiánypótlással és felvilágosítással összefüggésben felvilágosítás kérés, valamint további hiánypótlási felhívás, valamint számítási hiba javításra való felhívás szükségessége merült fel.

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tett eleget, nem igazolta, hogy az ajánlati biztosítékot legkésőbb az ajánlattételi határidőre az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta a Kbt. 54.§ (2) bekezdése szerinti formák valamelyikében.

A fentiek okán a Kbt. 71.§ (10) bekezdése alapján Ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe ajánlatának elbírálása során, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjának megfelelően, a Kbt. 73.§ (6) b) pontja alapján érvénytelen.

Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tett eleget, a gazdasági szereplőre vonatkozó információk felületen, valamint az Egységes Európai

Közbeszerzési Dokumentum (a továbbiakban: EEKD) II. rész B. pontban a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információknál a képviselőre jogosult születési helyét nem töltötte ki, a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk EKR űrlapot a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet vonatkozásában nem töltötte ki, az EEKD II. rész C. pontjában a más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk között a kapacitást nyújtó szervezetet nem tüntette fel, az EEKD-t a kapacitást nyújtó szervezet tekintetében nem töltötte ki, a Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti, a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot nem nyújtott be, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, a Kbt. 66.§ (6) bekezdés szerinti nyilatkozaton a kapacitást nyújtó szervezetet, mint alvállalkozót nem tüntette fel, nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezet képviselőjének aláírás-mintáját, vagy aláírási címpéldányát, az EEKD III. rész B. C. pontban szereplő kizáró okok tekintetében az űrlapot nem módosította, nem nyújtott felvilágosítást a tekintetben, hogy az Ajánlattevő ajánlatában hol volt található a 1. Építésszervezési terv értékelési szempont 1.1. alszempont szerinti Építéstechnológia terv, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő által ezen dokumentum ajánlattevő ajánlatában nem volt fellelhető, a 2. környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke értékelési szempont tekintetében nem csatolta az acél hulladékot befogadó A Kft. befogadó nyilatkozatát és az A.S. Kft. teljes terjedelmű engedélyét.

A fentiek okán a Kbt. 71.§ (10) bekezdése alapján Ajánlattevő eredeti ajánlatát kell figyelembe ajánlatának elbírálása során, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelen ajánlattevők:

- I. Ajánlattevő neve: **2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 1146 Budapest Szabó József Utca 4.
 1. Építésszervezési terv kidolgozottsága 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága 1. 2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága **ajánlathoz csatolandó**
 2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **125**
 3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **36 hónap**
Szakember neve: **Dombóvári Gyula**
 4. Átalányár (nettó Ft): **2.274.451.266, -Ft**
- II. Ajánlattevő neve: **Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 9400 Sopron Somfalvi út 1.
 1. Építésszervezési terv kidolgozottsága 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága 1. 2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága **ajánlathoz csatolandó**
 2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m3: **78**
 3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **62 hónap**
Szakember neve: **Halász Tibor**
 4. Átalányár (nettó Ft): **2.099.738.092, -Ft**

A bírálóbizottság megállapítja, hogy az **Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**, valamint a **Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft**, **Fensterm Kontakt Korlátolt Felelősségű Társaság**, **VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság** közös ajánlattevők az első értékelési résszempontra benyújtott Építésszervezési terve azon belül az Építéstechnológiai terve, valamint a Munkaerőterv terve tartalmazza valamennyi, a Közbeszerzési dokumentáció 11. pontjában meghatározott vizsgálati elemet, így megállapította, mind az Atryum Invest Kft., mind pedig a Közös ajánlattevők tekintetében, hogy az 1. értékelési szempontra adott pontszámaik összege az 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága értékelési alszempontra tekintetében 100 pont, az 1. 2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága értékelési alszempontra tekintetében pedig szintén 100 pont, azaz mindösszesen 200 pont.

- I. Ajánlattevő neve: Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)**
Székhelye: 8380 Hévíz Ady Endre Utca 4.
Ajánlattevő neve: **Fensterm Kontakt Korlátolt Felelősségű Társaság (közös ajánlattevő)**
Székhelye: 1081 Budapest Kun Utca 4. fsz. 7.
Ajánlattevő neve: **VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság (közös ajánlattevő)**
Székhelye: 7800 Siklós Szentkút Utca 34.
- közös ajánlattevők
1. Építésszervezési terv kidolgozottsága: **200 pont**
 - 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága: **100 pont**
 1. 2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága: **100 pont**
 2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m³: **23,7**
 3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **36 hónap**
Szakember neve: **Sóti Ernő**
 4. Átalányár (nettó Ft): **2.998.228.888, -Ft**
- II. Ajánlattevő neve: Atryum Invest Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 1186 Budapest Margó Tivadar Utca 220
1. Építésszervezési terv kidolgozottsága: **200 pont**
 - 1.1. Építéstechnológiai terv kidolgozottsága: **100 pont**
 - 1.2. Munkaerőterv terv kidolgozottsága: **100 pont**
 2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke m³: **50**
 3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata: **36 hónap**
 4. Szakember neve: **Kovács György**
 5. Átalányár (nettó Ft): **3.022.286.663, -Ft.**

		Atryum Invest Kft.		Possibuild Kft. Fensterm Kontakt Kft. VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevők	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Építésszervezési terv kidolgozottsága 1.1. Építéstechnológiai terv	10	100	1000	100	1000
1. Építésszervezési terv kidolgozottsága 1.2. Munkaerőterv terv	10	100	1000	100	1000
2. Környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke	5	47,4	237	100	500
3. M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata	5	100	500	100	500
4. Átalányár (nettó Ft)	70	99,2	6944	100	7000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege		<u>9 681</u>		<u>10 000</u>	

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján értékeli.

A bírálóbizottság megállapítja, hogy a **Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevők**, valamint az **Atryum Invest Kft.** által benyújtott hiánypótlással és felvilágosítással összefüggésben felvilágosítás kérés, valamint további hiánypótlási felhívás továbbá számítási hiba javításra való felhívás szükséges.

A bírálóbizottság megállapítja, hogy a **Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevők**, mint az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető közös ajánlattevőket a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti szükséges igazolások és nyilatkozatok benyújtására, valamint ehhez kapcsolódóan hiánypótlásra szükséges felhívni. Továbbá megállapítja, hogy a **Atryum Invest Kft.**, mint a legkedvezőbb ajánlatot tevőt követő második legkedvezőbb ajánlattevőt a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti szükséges igazolások és nyilatkozatok benyújtására, valamint ehhez kapcsolódóan hiánypótlásra szükséges felhívni.

III. Döntési javaslat:

- A Bírálóbizottság javasolja a **2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatát érvénytelennek nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
- A Bírálóbizottság javasolja a **Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevőket, Atryum Invest Kft.** ajánlattevők által benyújtott hiánypótlásával és felvilágosításával összefüggésben felvilágosítás kérés, valamint további hiánypótlási felhívás továbbá számítási hiba javításra való felhívásra.
- A Bírálóbizottság javasolja a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint a közbeszerzési eljárás tekintetében **Possibuild Kft., a Fenstherm Kontakt Kft., a VivaPalazzo Zrt. közös ajánlattevőket**, valamint a Kbt. 69.§ (6) bekezdése szerint az **Atryum Invest Kft.** ajánlattevőt az alkalmassági követelmények vonatkozásában a szükséges igazolások és nyilatkozatok benyújtására, valamint ehhez kapcsolódóan hiánypótlásra felhívni.

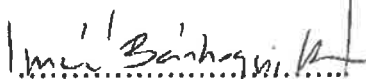
Melléklet: bírálati lapok, jelenléti ív

.....

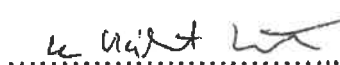

Veres Erika
bírálóbizottsági elnök, tag

.....


Szlávik Róbert
bírálóbizottsági tag

.....


Imréné Bánhegyi Klára
bírálóbizottsági tag

.....


dr. Illés Levente
bírálóbizottsági tag
helyette: Dr. Balint Zsuzsanna

.....
