



PÁTY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Iktatószám: I/ 5683-1 /2025.
GB- /2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Páty Község Önkormányzat
Gazdálkodási Bizottságának
2025. június 23-án 08:15 órai kezdettel
megtartott soros üléséről**

Az ülés helye:

Pátyi Polgármesteri Hivatal, Tanácssterem
2071. Páty, Kossuth utca 83.

Az ülésen megjelent bizottsági tagok:

Somogyi Farkas Tamás elnök
Szabó István elnökhelyettes
Detre Zsolt tag
Somogyi Tünde tag
Madaras Botond külsős tag
Héjássy Flórián külsős tag

Igazoltan távol lévő bizottsági tagok:

Sebestyén Hajnalka tag
Schneider Mihály tag

Az ülésen megjelent képviselő-testületi tagok:

Székely László polgármester
dr. Bencze Gergő alpolgármester
Kristó Sarolta képviselő

Polgármesteri Hivatalból:

Veres Erika jegyző
Kovács Judit aljegyző
Vészics Anna pénzügyi irodavezető
Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető
Tusnád Zsolt főépítész
Hermann Gábor rendészeti vezető
Szabados Zsuzsanna polgármesteri referens
Csicsekne Csicsvári Erzsébet jegyzői referens

Az ülésre meghívást kapott személyek:

Bánhidi Dávid- Hello Parks

Somogyi Farkas Tamás elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit a gazdasági bizottság következő ülésén. Öten vagyunk jelen, hárman hiányoznak, ezzel a határozatképesek vagyunk. A napirendi pontokat mindenki megkapta előre, ebben azóta változás nem történt. Aki egyetért a napirendi pontokkal, az kérem szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

221/2025. (VI.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Napirendi pontok elfogadásáról:

1. Páty Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.13.) rendelet módosításáról (240/2025)
2. A köztisztviselők illetményalapjáról szóló rendeletről (233/2025)
3. A településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról (236/2025)
4. A Képviselő-testület 153/2025. (IV.16.) határozatának módosításáról (241/2025)
5. Vezetékjogi megállapodás megkötéséről (242/2025)
6. A Pátyi Sportegyesület 2025. évi támogatási kérelméről (227/2025)
7. Településterv elkészítésére vonatkozó beszerzés eredményének jóváhagyásáról (237/2025)
8. Páty 109 hrsz-ú közterület elnevezéséről (238/2025)
9. A Déli gyűjtőúttal kapcsolatos településrendezési eszközök módosításának elindításáról (239/2025)
10. Páty Község Önkormányzat 2024. évi belső ellenőrzési beszámolójáról (229/2025)
11. A Páty Árpád u. 20. (915 hrsz.) szám alatti ingatlan használatának meghosszabbításáról (228/2025)
12. A polgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról (231/2025)
13. Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítása (232/2025)
14. A Páty, 2540 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (243/2025)- ZÁRT
15. Kártalanítási kérelemről (234/2025)- ZÁRT
16. Egyebek

1.Napirendi pont: Páty Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.13.) rendelet módosításáról

Somogyi Farkas Tamás: Költségvetés rendelet módosításáról szól az előterjesztés. Megkérem Annát, hogy pár szóban ezt mondja el nekünk.

Vészics Anna pénzügyi irodavezető: Köszönöm szépen a szót. A költségvetési rendeletünk módosítása az továbbra is a múltkor már elmondott indokok alapján ilyen. Kezd átláthatatlan lenni. Ezért minden alkalommal elnézést fogok kérni. Tudom, hogy ez a táblaszerkezet már most átláthatatlan. Ha belegondolunk, hogy mondjuk lesz 5 vagy 6 előirányzott módosításunk az évben, akkor ez a táblázat lassan akkora lesz, hogy nem fog elférni a tanácsteremben sem kinyomtatva sem, sehogy sem, de azért próbáljunk ebben az évben még úrrá lenni ezen. Ami fontos az előterjesztésnek azon részében, ahol ki van részletesen gyűjtve, hogy akkor milyen saját hatáskörös vagy határozattal hozott, illetve kincstár által hozott módosítások vannak. A mostani módosításnak a legfőbb oka, hogy pár héttel ezelőtt kijöttek olyan jogszabályok, amik mind a hivatalnak, mind pedig a polgármester, alpolgármesternek a bérét módosították és ehhez állami támogatást is biztosítottak. Ennek az összegét ugye mind állami támogatásként, mind az intézménynél, a hivatalnál intézményfinanszírozásként, illetve kiadási oldalon pedig a bérnél is megjelenik. Ezeket be kellett tervezni, illetve hát azok a költségvetést érintő tételek vannak még, amiket felsoroltam az előterjesztésben. Köszönöm szépen.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Köszönöm szépen. Esetleg van-e valakinek kérdése ezzel a módosítással kapcsolatban?

Szabó István tag: Tehát konkrétan nem ezzel kapcsolatban, hanem úgy az egész költségvetésünk állapotával kapcsolatban szeretném még Annát kérdezni.

Vészics Anna pénzügyi irodavezető: Köszönöm. Hát ez egy jó átfogó kérdés. Gondolom mindenki leginkább az adóbevételek befolyására és a kiadások teljesítésére kíváncsi, amelyek a fő kardinális kérdések. Az adóbevételek én azt gondolom, hogy most eddig időarányosan jöttek be. Azt el kell mondanom, hogy még mindig vannak feldolgozatlan adóbevallások, illetve még mindig vannak olyan adózók, akik nagy adózók és nem adtak be bevallást. Az ő felszólításaik a héten révbe érnek, és nagyon reméljük, hogy igazgatási szünet előtt teljesen kisimulnak majd az adóbevételek. Azt el kell mondjam, hogy bár likviditási problémánk nincsen, de az eddigiektől eltérő módon számolgatunk minden nap, ugyanis betétlekötéseink vannak. Ezt ugye tudja a testület is, én egyáltalán nem szeretném egyiket sem felbontani. Viszont az NGM rendelete alapján ugye elvontak tőlünk 197.000.000 forintot a májusi finanszírozásnál, ami hát lássuk be, nyilvánvalóan érvágás volt. Ettől függetlenül nincsen likviditási problémája az önkormányzatnak, de minden számlát sorba állítunk és fizetési határidőn belül teljesítjük őket, csak nem feltétlenül azonnal, mert ugye nálunk eddig az volt a kép, hogy bejött egy számla és mi azonnal teljesítettük is azt. Most megvárjuk a fizetési határidőket, és rangsorolunk és várjuk a 07.31. betétnek a lejártát. Köszönöm szépen.

Szabó István tag: Van egy táblázat, azt hiszem itt is szerepel, hogy milyen beruházásokat, fejlesztéseket terveztünk erre az évre. Tehát ezek a beruházások, fejlesztések nincsenek igazából veszélybe, tehát ezek megtörténhetnek?

Vészics Anna pénzügyi irodavezető: Semmilyen kiadási előirányzatunk nincsen veszélyben. Ha ilyenről lenne szó, mint ahogy a tavalyi évben is volt, hogy úgy ítélt meg, hogy a bevételek nem időarányosan jönnek be, illetve bármilyen bevétel veszélybe kerül, így egyből tettem javaslatot arra, hogy milyen kiadási előirányzatokat állítsunk meg, vagy vonjunk el esetleg véglegesen. Azt is tudni kell még, hogy az egyik legnagyobb beruházásunk az egészségház érzékelhetően kicsit csúszásban van. Ezért minden bizonnyal a teljes összeg nyilvánvalóan nem fog idén kifizetésre kerülni. Amint meglesz a végleges egészségház beruházás, tehát a közbeszerzés lezajlik és pontos számokat fogunk tudni, akkor a következő költségvetési rendeletmódosításnál korrigálni fogjuk ezeket a számokat. Egyébként a műszaki irodával szinte minden nap egyeztetünk arról, hogy milyen beruházások hogy állnak, mikor várhatóak számlák azért, hogy a likviditási tervünket mindig naprakészen tudjuk tartani. Köszönöm.

Detre Zsolt tag: Köszönöm a szót. Egyetértek a Szabó Istvánnal, hogy ő rákérdezett és szeretnénk a jövőben, ha van egy ilyen változás, ne csak egy ilyen esszenciát kapjunk, hanem ami most itt elhangzott, egy másfél oldalas magyarázatot is kérünk szépen, hogy föl tudjunk készülni.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Például az általános indoklás ami az előterjesztés elejében van, az legyen egy picit bővebb az a kérés. Akkor ha nincs több hozzászólás, szavazzunk a rendeletről. Időközben megérkezett Flórián, így hatan szavazunk.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

222/2025. (VI.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.13.) rendelet módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a rendelettervezet elfogadását támogatja.

2.napirendi pont: A köztisztviselők illetményalapjáról szóló rendeletről

Somogyi Farkas Tamás elnök: A köztisztviselők illetményalapjáról szóló rendelet módosításáról szól az előterjesztés. Elég egyértelmű volt az előterjesztés. Van-e valakinek kérdése?

Szabó István tag: Említette Anna, hogy mivel született ez a felsőbbrendű jogszabály, hogy kaptunk erre normatívát is, tehát magyarul a köztisztviselőkre is meg a polgármester, alpolgármesterre is vonatkozik, így kell érteni?

Veres Erika jegyző: A köztisztviselői illetményalap emelés hasonlatos a tavalyi évi pedagógusbér emeléshez, amikor egy X összeg finanszírozást kaptunk, ami kizárólag erre fordítható és el kell vele számolni. Ugyanez volt az óvodánál és várhatóan, bár ki tudja mi lesz még pár hónap múlva, semmit nem tudunk, de várhatóan januárban egy 15 százalékos emelést szintén tartalmaz ez a kormányhatározat, aminek a finanszírozását elvileg az állam állja. Jelen esetben ez a tudásunk, tehát a mostani nem terheli a költségvetést. A polgármesterek, alpolgármesterek bérénel tavaly került bevezetésre végre sok év után az a rendszer, ami a nemzetgazdasági átlagjövedelemhez méri a polgármesterek és az alpolgármesterek bérezését. Ebben igazából a képviselő-testületnek döntési jogköre nincs, hiszen csak azt állapíthatja meg, főleg a polgármesterek esetében, ami a jogszabályban van. De mivel a munkáltatói jogkör gyakorlója, ezért határozatot kell róla hoznia. A jogszabály szerint minden évben július 1-től így fog változni. Köszönöm.

Somogyi Tünde tag: Volt egy testületi ülésünk, ahol béremelést szavaztunk meg mind a köztisztviselőknek, mind a polgármester úrnak is, alpolgármester úrnak is. Ez érinti a finanszírozást? Nem nagyon tudom még, hogy hogy áll össze az alapfizetés és a többi, hogy ennek a százaléka belefér-e ide, vagy pedig az fölötte van, vagy ez egy pluszköltség, tehát hogy ezek hogyan állnak össze. Köszönöm.

Veres Erika jegyző: Ez az emelés nem érinti a mi költségvetésünket, mert ezt most az állam fizeti. Egyébként viszont nyilván az önkormányzatnak van egy normatív finanszírozása, ezt az állam dönti el, hogy hány főre. Jelenleg 20,7 főre kapunk normatíva finanszírozást a bérekre. Többen vagyunk, tehát ezért ez a béremelés nálunk nem olyan nagymértékű, mint egy kisebb hivatalban, de csak 10.000 fő alatti önkormányzatoknál van ez az emelés, pont azért, hogy a gazdálkodást segítsék. Ha most januárban is szintén ad az állam, akkor ez nagyon jó lesz, mert akkor nem a saját keretből finanszírozzuk. Tehát szerintem gazdálkodási

szempontból ez kifejezetten jó. Polgármestereknek meg ennyit kell adni, tehát nem tudunk eltérni.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor szavazzunk a rendeletről.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen az alábbi határozatot hozta

223/2025. (VI.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A köztisztviselők illetményalapjáról szóló rendeletről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a rendeletervezett elfogadását támogatja.

3.napirendi pont: A településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról szól az előterjesztés. Zsolt kérlek mondj pár szót, ha jól tudom ez a Telki fele lévő terület, itt ennek a területnek mindenfajta módosítása. Kérlek nyugtass meg, hogy továbbra se lesz lakóterület, lesz sport, rekreációs zöldterület, tehát ilyen szempontból most változás ezzel a határozattal nem fog történni.

Tusnád Zsolt főépítész: Semmi érdemi változás nincsen. Itt megépítettek egy kerítést, amit nem oda kellett volna. Sikerült a 120 hektáron belül egy kerítést úgy letenni, hogy egy része a szomszédos övezetbe került át. Emiatt az MLSZ kérte, hogy egy 414 négyzetméter beépítésre szánt területből, beépítésre nem szánt sportterületbe legyen átminősítve. Ennyi a lényege. Minden összes többi övezet a területen belül változatlan. Tehát, hogyha így számoljuk, akkor még egy picit, hajszálnyival csökken is a területnek a beépíthetősége.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Van-e valakinek kérdése? Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

224/2025. (VI.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága határozattervezet elfogadását támogatja.

4.napirendi pont: A Képviselő-testület 153/2025. (IV.16.) határozatának módosításáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Éva esetleg mondasz pár szót az előterjesztésről kérlek szépen.

Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető: A képviselő testület korábban, áprilisban hagyta jóvá a légfűvőknek a felújítását, ami szintén GFT keretében végzett munka lett volna. Amikor azonban szerződni akartunk, akkor észlelte a Daköv, hogy nem jó adatokat adott meg. Az első beadványában és az összegben emelni akart. De hát el lett nekik mondva, hogy mivel képviselő-testületi döntés van róla, ezért újra be kell hozni, és így a 781.580 forint plusz áfás beruházás 941.864 forint plusz áfára változik. Műszakilag igazából változás nincsen, csak rosszul adták meg az adatokat.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Legközelebb úgy adják meg, hogy lefele menjen az összeg. Van-e valakinek esetleg kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor szavazzunk a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta*

225/2025. (VI.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Képviselő-testület 153/2025. (IV.16.) határozatának módosításáról

Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

5.napirendi pont: Vezetékjogi megállapodás megkötéséről

Somogyi Farkas Tamás elnök: A Hello Parks területének gázvezeték ellátásáról, meg részben a mi 5 hektárunknak a gázvezeték ellátásáról szól. Éva szeretnél-e valamit hozzátenni? Valakinek van-e kérdése a testületből? Nincs, ez szerintem eléggé egyértelmű. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

226/2025. (VI.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Vezetékjogi megállapodás megkötéséről

Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

6.napirendi pont: A Pátyi Sportegyesület 2025. évi támogatási kérelméről

Somogyi Farkas Tamás elnök: Itt nem új kérelemről van szó, hanem amit már egyszer megállapítottunk, annak a jóváhagyása, elszámolása. Van-e valakinek kérdése? Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

227/2025. (VI.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Pátyi Sportegyesület 2025. évi támogatási kérelméről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

7.napirendi pont: Településterv elkészítésére vonatkozó beszerzés eredményének jóváhagyásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Beszerzés eredményének a jóváhagyásáról. Itt a tavaly októberi jogszabály módosítás meg egyéb igények miatt kell a helyi építési szabályzatunkat módosítani. Erre kért be a hivatal árajánlatokat, ennek a jóváhagyásáról van szó. Zsolt kérlek mondj pár szót erről, de nekem nagyon megütötte a szememet ez az óriási különbség az egyes tervezőirodák között. Hogyha kamarai javaslat van, akkor azt nem lehet, hogy egyik alámegy a másikkal. Itt meg két és félszeres különbség van. Az egyik 9.000.000 Ft a másik meg 25.000.000, Ft. Én az szeretném, hogyha a cégek írásban ármagyarázatot küldenének ezzel kapcsolatban, mert nehogy az legyen, hogy a legolcsóbb utána kitalálja, hogy ez se volt benne, az se volt benne és később kelljen ezt módosítani. Én javaslom, hogy a legolcsóbbat fogadjuk el, de lehet, hogy ezt a testületre hagynám és mi addigra szerdáig kérnénk ármagyarázatot, hogyha egyetértetek. De kérdezem akkor a főépítész úr véleményét.

Tusnády Zsolt főépítész: Tehát ezen mi is meglepődünk, hogy az egyik ennyire lefelé kilóg. Nincs olyanfajta kötöttség ami egy minimum árat tartalmazna, tehát nincs olyan, mint az építőiparban a kötelező minimál óradíj. Mi a fővállalkozókat kerestük meg, akik a településtervezők. Nem is tudom, hogy létezik-e még olyan tervezőintézet, aki teljeskörű, minden szakági tervezővel rendelkezne. Tehát, van egy településtervező cég, ő különböző szakágakra különböző alvállalkozókat von be. Az adódhat, hogyha valaki viszont ott van és szinte rajta kívül más nincs, akkor megkerülhetetlen tényezővé válik a piacon. Itt arra gondolok, hogy a KÉSZ Kft. mind a háromban benne van. Jó, akkor ezt az ármagyarázatot megkérjük. Ott volt egy számszaki elírás, az egyik alsorban egy nullát kihagytak, ezt tisztáztuk vele.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Nekem igazából az a kérdésem, hogy az almát tudjuk az almával összehasonlítani, tehát mindenki pontosan ugyanarra adta, ugyanazokkal a feltételekkel, ugyanazzal a tervezési idővel, ugyanazokkal a feladatokra az ajánlatát?

Tusnády Zsolt főépítész: Egységes árajánlatot kaptak, tehát mind a hárman ugyanazt a felkérést kapták. Itt nekik az a feladatuk, hogy a jogszabályváltozás miatt el kell készíteni a településtervet. Tisztázom velük, hogy mitől lett ennyire olcsóbb.

Somogyi Farkas Tamás elnök: A másik része pedig az, hogy mielőtt, vagy miután elkezdik a munkát, mindenképpen szeretném, hogyha a bizottsággal - a polgármester úr majd eldönti-vagy a testülettel lenne ha nem is egy, de több egyeztetés. Az, hogy a jogszabályi kereteken kívül, tehát ami nem jogszabály határozza meg, hogy mit kell tenni, azért mi mondjuk meg, hogy ők hogyan tervezzenek. Tehát, hogy a mi instrukcióink alapján menjen, nehogy az legyen, hogy megtörténtek már a tervezések és akkor utána derül ki, hogy ezt mi nem így szerettük volna, nem úgy szerettük volna és akkor mind időben, mind esetleg mondjuk plusz tervezési költségek miatt módosítani kell.

Szabó István tag: Szóval azért az se mindegy, hogy ki hol dolgozik. Ugye látható, hogy az, aki a legnagyobb, legmagasabb ajánlati árat adta, az általában nagyobb településeknél dolgozott, például Budaörsön is, meg itt a környéken. Aki a legalacsonyabb ajánlatot adta, az pedig valahol a Bakony környékén dolgozik. Kisebbségi településeken gondolom teljesen más árak vannak. Most én nem tudom, gyanítom, hogy ugyanazt a fajta munkát kell elvégezni egy kistélepülésnél, mint egy nagynál, csak nem mindegy, hogy mekkora a vizsgálati anyag amit ott el kell végeznie. Egy nagytelepülésen azért több az anyag, több övezet van, mint mondjuk egy kistélepülésen. Sok olyan nevet találtam, akik Pátyon már többször dolgoztak. Tehát ilyen, részfeladatokat már elláttak itt. Úgyhogy én javaslom, hogy fogadjuk el. Reméljük, hogy nem fürdünk be vele, végül is ők vállalták, ennyiért el kell végezniük ezt a munkát

gondolom. A munka minőségét pedig a hivatalok, illetve a főépítész, illetve különböző szakhatóságok azok, amelyek úgylis jóváhagyják. Köszönöm.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Még csak annyit, hogy itt most azért vagyunk kicsit nehéz helyzetben, mert ez a településterv készítés egy teljesen új műfaj.

Szabó István tag: A felsorolt személyek közül már mindegyik dolgozott Pátynak, tehát nem egy ismeretlen csapatról van szó.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Nekem az lenne a javaslatom, hogy akkor szavazzunk a határozatról így, ahogy elő van készítve azzal a kéressel és akkor ezt írjuk is kérem bele a határozati javaslatba, de majd erről is külön szavazunk azzal a kéressel, hogy viszont szerdára valamilyen ármagyarázat azért legyen. Jó, akkor én ezt a módosítást először fölteszem. Annyit szeretnék, hogy egy írásos magyarázat legyen, hogy mi lehet a különbség. Az is lehet, hogy ők ennyiért megcsinálják ugyanazt, de valami legyen, ha lehetséges, aki ezzel egyetért. Ők megmagyarázzák, hogy miért 9.000.000 vagy 9 és fél millióért vállalják.

Tusnády Zsolt főépítész: Erre mind kormányrendelet van, mind van egy tervezési szabályzat, amit a minisztérium adott ki. Tehát ez nem annyira szabad műfaj, hogy az egyik egy kétoldalas anyagot csinál, a másik meg egy 120 oldalast, mert ő úgy gondolta. Itt vannak olyan törvényi kritériumok, amiknek neki meg kell felelnie.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Hadd szóljak közbe, ezt nem tudtam, tehát itt az Istvánra akartam reagálni, hogy nem mindegy, hogy egy település 9000 fős, vagy 8600 fős, vagy 1500 fős, mert az egyes feladatoknál, amit én például nem tudok, ott nem mindegy, hogy mekkora adathalmazból kell dolgozni. Lehet, hogy a feladat ugyanaz, de nem mindegy, hogy mekkora adathalmaz, hogy azzal az adathalmazzal mennyi órát kell dolgoznia. Tehát itt csak annyi van, hogy ez az ütem ez ennyibe kerül. De az, hogy ez mondjuk hány munkaóra, én azt nem láttam, lehet, hogy nem néztem meg figyelmesen, de lehet, hogy az egyik azt mondja, hogy egy ekkora településen ezzel az első ütemmel, 30 órát kell dolgozni, mert 8600 fős a település, míg a másik azt mondja, hogy ezzel csak egy órát kell dolgozni, akkor már itt lehet a különbség. Akár lehet, hogy ugyanakkora óradíjjal dolgoznak, de az egyik több órát számol el azért, mert azt mondja, hogy neki ebbe több munkaórát kell beletenni, mert nagyobb az adatmennyiség. De hogyha azt mondom, hogy törvényileg meg van mondva, hogy hány oldalt kell írni, miket kell csinálni, akkor ott az egyértelmű tud lenni, akkor elfogadom ezt a különbséget.

Héjássy Flórián tag: Itt vannak a referenciák megjelölve mindegyik vállalkozónál. Ezekre a referenciákra esetleg rá lehet-e kérdezni. Ugyanis vannak jó szabók meg rossz szabók is. Mondjuk rossz szabó hosszú távon nem él meg, de lehet, hogy ott lehet valami különbség. Tehát nem biztos, hogy a legolcsóbb a legjobb. Lehet, hogy velük nehezebb együttműködni. Köszönöm.

Szabó István tag: Ugye futottunk már be ilyen hasonló helyzetbe. Nem ez az első ilyen eset, amikor ilyen hatalmas különbségek vannak. Én gyanítom, hogy 2027-ig nemcsak Pátyra vonatkozik az, hogy egy új HÉSZ-t kell elfogadni, hanem ez egy törvény. Ez azt jelenti, hogy Magyarország nem tudom 2000 vagy 3000 településén kell elfogadni. Na most megad egy olyan ajánlatot, mert tudja, hogy már kapott ajánlat felkérést másoktól is, ad egy jó magas ajánlatot, aztán ha elfogadjuk, elfogadjuk, ha nem fogadjuk el, akkor se gond neki, mert máshol behozza. Tehát én ezt is benne látom ebben a történetben, hogy lehet, hogy még jókor

léptünk be. Lehet, hogyha 3 hónappal, fél évvel később lépünk, akkor kétszer akkora árak jönnek, mert már mindenki idáig van munkával. Azért azt ne felejtsük el, hogy mi fog következni most a következő másfél évben. A határidő 2027 május, ha jól láttam. Tehát én azt mondom, hogy nyugodt szívvel fogadjuk el, főleg azért, mert ugye akik itt bedolgoznak nekik, azok vagy önálló vállalkozóként dolgoznak be és gondolom kér egy árajánlatot tőle. Pátyot ismerik. Az 5 emberből, akik itt vállalkoznak, legalább 3 ismeri Pátyot, tudja, hogy mire vállalkozik. Már többször dolgozott nekünk, tehát én nem látok olyan kockázatot ebben, hogy valami rossz munkát kapunk. Nem kaphatunk rossz munkát, hiszen a hatóságoknak el kell fogadni ugyanúgy, mint ahogy nekünk is el kell fogadni. Tehát magyarul énszerintem ne is vitatkozzunk, bölintsünk rá erre az árajánlatra és fogadjuk el.

Veres Erika jegyző: Egyetértek képviselő úrral, hiszen a szabályzatunk alapján a legolcsóbbat kell elfogadni és ez nem egy beruházás, ahol tégláról, cementről beszélünk, ez egy tervezési feladat. Amit csak szeretnék hozzátenni, hogy településtervnek hívják ezt, ami a HÉSZT-t fogja felváltani. De nyilván azért ez nem egy tabula rasa, nem egy tiszta lap, hiszen a helyi építési szabályzatunk jogosultságait nem lehet itt most bevégezteni és egy teljesen új dolgot kitalálni a településre. Ráadásul nyilván ez, aki vállalta, az látta a helyi építési szabályzatunkat és a településszervezők meg dolgoztak többen benne. Tehát tudják, hogy milyen bonyolultságú feladattal kell szembenézniük, úgyhogy legyünk pozitívak. Köszönöm.

Somogyi Farkas Tamás: Egyébként nagyon sok feladatot ró ez majd a műszaki irodára, a főépítésre, meg a főépítész munkatársára. Tehát ebben nemcsak a tervezőiroda fog dolgozni, hanem a hivatal is. Ha nincs több hozzászólás, akkor szavazzunk a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

228/2025. (VI.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Településterv elkészítésére vonatkozó beszerzés eredményének jóváhagyásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

8.napirendi pont: Páty 109 hrsz-ú közterület elnevezéséről

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ez a Vass Albert sétány a Hagyományok Háza mellett, aminek az átadása már megtörtént. Ezt most akkor határozatban is elfogadjuk.

Székely László polgármester: Tehát arról van szó, hogy megjött minden engedély ahhoz, hogy elnevezhessük ezt a közterületet. Azért sikerült előbbre vinni a gyakorlatban, mert mindenképpen a Trianon napján szeretttük volna ezt megoldani, viszont a következő testületi ülés az meg most lesz. Úgyhogy ezért kicsit fölcserélődött a sorrend.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ha nincs több hozzászólás, akkor szavazzunk a határozati javaslat tervezetről!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

229/2025. (VI.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty 109 hrsz-ú közterület elnevezéséről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

9.napirendi pont: A Déli gyűjtőúttal kapcsolatos településrendezési eszközök módosításának elindításáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Zsolt mondjál légy szíves pár szót nekünk az előterjesztésről!

Tusnád Zsolt főépítész: Az áprilisi testületi ülésen volt itt a Hekkenas Judit által készített tanulmányterv a déli gyűjtőút nyomvonalának felülvizsgálatával kapcsolatban. Ez kimutatta, hogy igazából úgy magában a gyűjtőút, ami az eredeti elképzelés volt, egy külső országúti elkerülő tervezési paraméterrel kellett volna tervezni. Igazából ez okafogyott, mert nem itt keletkezik Pátyon a jelentős átmenő forgalom. Annak idején, amikor ez a déli gyűjtőút még az ősidőkbe bekerült, akkor lett volna még egy keleti elkerülő út is ott a Körtésen, Mézeshegyen keresztül, ez annak lett volna a folytatása. Ugyanakkor viszont szembesültünk azzal, hogy a komposztáló telepíg sem lehet utat terveztetni amiatt, mert olyan kiszabályozási szélességek vannak. Tehát csak úgy oldható fel ez a probléma, hogyha ott lekerül a déli gyűjtőút, mint infrastruktúra elem, mert ez egy szerkezeti tervben is megjelenő infrastruktúra elem. Emiatt módosítani kell a koncepciót, szerkezeti tervet és a szabályozási tervet is, ami még a településfejlesztési koncepcióban is benne van. Illetve volt még egy jó felvetése annak a tervnek. Volt ott egy zölden jelölt nyomvonal, ami a Csilla von Boeselager utcának is a kiszolgáló úttá való kiszabályozását vette figyelembe. Ennek a javasolt 12 méteres szélességű nyomvonala nagyrészt rendelkezésre áll, egyedül a Máltával szemben nincs meg a 12 méter. Ott jelenleg is probléma van abból, hogy ilyen elcsúszások miatt az út jelenleg is más területen megy. Tehát akkor ez is rendbe lenne téve jogilag,

Szabó István tag: Ha én ezt úgy értelmezem, hogy az a magasabb rendű országos közút kategóriájú út nem lesz, viszont mindenképpen lesz egy feltáró útnak vagy nem tudom minek nevezhető kategóriájú út, ami ugye föltárja részben a komposztáló részben ott az MA2-es területeket. Tehát magyarul lesz egy út, csak nem magasabb rendű kategóriának megfelelő és nem biztos, hogy ugyanezen a nyomvonalon.

Somogyi Farkas Tamás elnök: A nyomvonal gyakorlatilag megvan. Ez a Vágányprofilnál felmegy és ez Csilla von Boeselager vonalán kimegy. Tehát ilyen szempontból szerintem a nyomvonala megvan.

Tusnády Zsolt főépítész: Tehát magától a 3-as körforgalomtól a 109-es tábláig, ami az egész nagy MA 2-es terület, addig ugyanaz a nyomvonal lenne a Napraforgó utcáig. A korábbi szélesség megmaradna. Ezt követően lenne szükség sokkal kisebb szélességre, mert onnantól egy kiszolgáló útként lenne a korábbi tervezésnél, mivel olyan paraméterekkel lettek tervezve, mint egy külterületi elkerülőút. Ez azt jelentette, hogy az országút mellett még mindkét oldalon földutak is be lettek tervezve a termőföldek föltárására. Tehát erre most így nincs szükség. Tehát helyenkénti negyvenméteres kiszabályozási szélességnek sokkal kisebb területigénye lesz. Ez az extra területszerzés meg is áll. A komposztáló telepnél a 12 méteres kiszolgálási szabályozási szélesség az MA 2-es területen megvan és egyedül a Máltával szemben nincs meg ez a szélesség. Az a javaslat is benne van, hogy ez a kiszolgálóút, mint nyomvonal ne a Bánya utcán kössön ki, hanem ahol van az a háromszög, tehát a Fazekas Mihállal szemben javasol egy kikötést ennek, ami tehermentesítené egy kicsit a Bánya utcát.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ha nincs több hozzászólás, akkor szavazzunk a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

230/2025. (VI.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Déli gyűjtőúttal kapcsolatos településrendezési eszközök módosításának elindításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

10.napirendi pont: Páty Község Önkormányzat 2024. évi belső ellenőrzési beszámolójáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Páty Község Önkormányzat 2024. évi belső ellenőrzési beszámolójáról. Van-e valakinek a kérdésre, hozzászólnivalója? Nincs, akkor szavazhatunk a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

231/2025. (VI.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Község Önkormányzat 2024. évi belső ellenőrzési beszámolójáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

11.napirendi pont: A Páty Árpád u. 20. (915 hrsz.) szám alatti ingatlan használatának meghosszabbításáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A Páty Árpád u. 20. (915 hrsz.) szám alatti ingatlan használatának meghosszabbításáról szól az előterjesztés. Erről is beszéltünk, nem tudom, van-e valakinek kérdése. Ha nincs, akkor szavazzunk határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

232/2025. (VI.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Páty Árpád u. 20. (915 hrsz.) szám alatti ingatlan használatának meghosszabbításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

12.napirendi pont: A polgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról

Somogyi Farkas Tamás: A polgármester illetményének, költségtérítésének megállapításáról szól az előterjesztés. Ha nincs kérdés, szavazzunk a határozati javaslatról.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

233/2025. (VI.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

13.napirendi pont: Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ugyanaz, mint az előző napirendi pont, az alpolgármester esetében. Ha nincs kérdés, szavazhatunk a határozati javaslatról.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

234/2025. (VI.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

Egvebek napirendi pont:

Somogyi Farkas Tamás elnök: Kérdeztem, hogy van e valakinek esetleg hozzászólása, kérdése vagy javaslata? Nincs. Nekem egy lenne, hogy a Határ útról, a Zsámbéki kanyarból kaptam megint egy kérést, hogy szeretnék, hogyha megint csinálnánk egy ilyen

felületkezelést, portalanítást. Én szeretném, hogy a Hivatalt meghallgatva döntenék, hogy egy ilyen szerintem most idén a nyár előtt meg lehet tenni. Főleg amiatt, hogy ott a lovarda sajnos egyre nagyobb forgalmat bonyolít, ami részben a Töki utcában megy, ami szerintem teljesen szabálytalan, mert lakóövezeten átmenni nem lehet. Akik pedig a Határ úton szabályosan kerülnek, azok viszont elég nagy port vernek föl, ezt én is tapasztaltam.


Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető: Polgármester úrral már egyeztettünk ebben a témában és a PVK most kötött szerződést a nyertes ajánlattevővel a az utak gréderezésére, illetve a kátyúzásra. Ezt a portalanítást kalcium-klorid oldattal végzik, amit kipermeteznek gyakorlatilag az útra. Ezt nem célszerű kátyús, murvás útra fújni és ezért mindig a gréderezés után szoktuk. Úgyhogy az árajánlatot már bekértük és benne van a Határ út is. Tervezetten azt hiszem, ilyen hetedike környékén végez a PVK. Ugyan még nem szerződünk le a céggel, mert nem adta még meg az árajánlatot. Tehát nem tudom, hogy tudja-e közvetlenül az utána való héten elkezdeni, de valahogy ott egyből utána szeretnénk, ahogy a cégnek a kapacitása engedi-e, elvégezni ezt a kalcium-klorid oldatos permetezést.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Akkor várhatóan július 3.hetére ez megoldódhat, de nem ígérünk semmit.it. Ha nincs több kérdés, javaslat, akkor a bizottsági ülést 09:00 órakor bezárom és köszönöm szépen a munkát!

Határozatok: 221- 234

K. m. f.


Somogyi Farkas Tamás
elnök


Veres Erika
jegyző