



PÁTY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

**Iktatószám: I/ 7776-1 /2025.
GB- /2025.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Páty Község Önkormányzat
Gazdálkodási Bizottságának
2025. augusztus 25-én 08:30 órai kezdettel
megtartott nyilvános üléséről**

Az ülés helye:

Pátyi Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem
2071. Páty, Kossuth utca 83.

Az ülésen megjelent bizottsági tagok:

Somogyi Farkas Tamás elnök
Szabó István elnökhelyettes
Detre Zsolt tag
Schneider Mihály tag
Somogyi Tünde tag

Igazoltan távol lévő bizottsági tagok:

Héjássy Flórián külsős tag
Sebestyén Hajnalka tag
Madaras Botond külsős tag

Az ülésen megjelent képviselő-testületi tagok:

Székely László polgármester

Polgármesteri Hivatalból:

Veres Erika jegyző
Kovács Judit aljegyző
Vészics Anna pénzügyi irodavezető
Király Anna adóigazgatási irodavezető
Tusnád Zsolt főépítész
Csicsékné Csicsvári Erzsébet jegyzői referens

Az ülésre meghívást kapott személyek:

Somogyi Farkas Tamás elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit a bizottsági ülésen. Előzetesen ki lettek küldve a napirendi pontok. A 4. napirendi pontot előre vennék. Aki így egyetért a napirendi pontokkal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

243/2025. (VIII.25.) gazdálkodási bizottsági határozat

4. Az Ökumenikus Segélyszervezet bérleti szerződéséről

1. A településképvédelméről szóló 5/2019. (IV.10.) önk. rendelet módosításáról (268/2025)

2. A Budaörsi Rendőrkapitányság 2024. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolójáról (264/2025)
3. Kozáromi tó Horgászegyesület 2025. évi támogatási szerződésének módosításáról (267/2025)
5. A 4211 hrsz-ú ingatlan résztulajdonosának HÉSZ módosítása iránti kérelméről (271/2025)
6. Az 1838;1839; 1840; 1841; 1842; 3698 ÉS 3699 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosainak településrendezési eszközök módosítása iránti kérelméről (272/2025)
7. A Páty, Rákóczi Ferenc utca, a 951, 952 954 955, 956 és a 974 hrsz-ú ingatlanok és a Mocsai Gyula utca által határolt „cselédsor” és környezete területére készített telepítési tanulmányterv elfogadásáról, valamint az ingatlanokat érintő helyi építési szabályzat módosítási eljárásának megkezdéséről (273/2025)
8. Településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről (270/2025)
9. Beszámoló az önkormányzat I. félévi gazdálkodásáról, a költségvetési előirányzatok alakulásáról, a költségvetés egyensúlyi helyzetéről (249/2025)
10. Helyi buszközlekedésről (265/2025)
11. A Páty, 1055/2 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (253/2025)- ZÁRT
12. A Páty, 889/1 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (254/2025)- ZÁRT
13. A Páty, 953/3 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (255/2025)- ZÁRT
14. A Páty, 1825/3 helyrajzi számú ingatlan, 1. lakás közműbekötéséről (256/2025)- ZÁRT
15. A Páty, 1825/3 helyrajzi számú ingatlan, 2. lakás közműbekötéséről (257/2025)-ZÁRT
16. A Páty, 1825/4 helyrajzi számú ingatlan, 1. lakás közműbekötéséről (258/2025)-ZÁRT
17. A Páty, 1825/4 helyrajzi számú ingatlan, 2. lakás közműbekötéséről (259/2025)-ZÁRT
18. A Páty, 1825/5 helyrajzi számú ingatlan, 1. lakás közműbekötéséről (260/2025)- ZÁRT
19. A Páty, 1825/5 helyrajzi számú ingatlan, 2. lakás közműbekötéséről (261/2025)- ZÁRT
20. A Páty, 1825/6 helyrajzi számú ingatlan, 1. lakás közműbekötéséről (262/2025) ZÁRT
21. A Páty, 1825/6 helyrajzi számú ingatlan, 2. lakás közműbekötéséről (263/2025)- ZÁRT
22. Egyebek

4.Napirendi pont: Az Ökumenikus Segélyszervezet bérleti szerződéséről

Somogyi Farkas Tamás elnök: Van-e új információ a Jóléti Bizottságon elhangzottakhoz képest?

Az Ökumenikus Segélyszervezet ügyvédje: Beszéltünk az igazgató úrral, a javaslat szinte ugyanaz, mint amit beszéltünk. Amire az önkormányzatnak van vagyonbiztosítása, ott az önrészt viselnék fele-fele arányban.

Veres Erika jegyző: Nevesíteni szeretnénk még azt, hogy a pátyi nyári sporttábor kimaradt, ezt ide beírnánk, mert ez is az iskolában van. A Gyerekjóléti Szolgálat jelezte, hogy ők egy héten egyszer tartottak fogadóórát a pszichológus/ fejlesztő helyiségben. Ezt továbbra is szeretnék a gyerekeknek elérhetővé tenni.

Az Ökumenikus Segélyszervezet ügyvédje: Persze, ezeket tételesen össze kell szedni.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Aki ezekkel a módosításokkal elfogadja a szerződést, kérem szavazzon!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

244/2025. (VIII.25.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Az Ökumenikus Segélyszervezet bérleti szerződéséről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

1.napirendi pont: A településkép védelméről szóló 5/2019. (IV.10.) önk. rendelet módosításáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Tusi kérlek, mondasz pár szót erről az előterjesztésről?

Tusnád Zsolt főépítész: A módosítás főbb részei: Bekerültek a helyreállítási kötelezettségre vonatkozó előírások. Jelenleg abban az esetben van az Építésügyi hatóságnak helyreállítási jogosítványa, ha már a közel életveszélyes állapot fennáll és kötelezheti a helyreállítást. Itt viszont településképi szempontból is van lehetősége az önkormányzatnak kötelezvényt kibocsátani. Ami még bekerült a rendeletbe, az, hogy bizonyos épületeknek bekerült a helyi védelme. Módosítani kell a rendeletnek a mellékleteit. Az egyeztetési eljárás lezajlott, a lakosság részéről észrevétel nem érkezett.

Veres Erika jegyző: Technikai észrevételem van. A jogalkotási rendszer a múlt héten meghibásodott, nem tudtam vele dolgozni, nem tudtam még bevinni a Loclex jogalkotási rendszerbe és néhány technikai dolog biztosan változni fog. Többek között a 2. preambulumban 2. bekezdésében vannak olyan dolgok, amiken változtatni kell, de érdemi részben ez nem jelent változást.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Aki egyetért ezzel a napirendi ponttal, kérem szavazzon!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

245/2025. (VIII.25.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A településkép védelméről szóló 5/2019. (IV.10.) önk. rendelet módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a rendelettervezet elfogadását támogatja.

2.napirendi pont: A Budaörsi Rendőrkapitányság 2024. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolójáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban? Szeretne-e valaki hozzászólni? A Jóléti Bizottság ülésén ezt átbeszéltük. Amennyiben nincs hozzászólás, kérem szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 5 igen az alábbi határozatot hozta

246/2025. (VIII.25.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Budaörsi Rendőrkapitányság 2024. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolójáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

3.napirendi pont: Kozáromi tó Horgászegyesület 2025. évi támogatási szerződésének módosításáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Az Egyesület részéről szeretne-e hozzászólni?

Tóth András Horgászegyesület elnöke: Technikai jellegű a módosítás, mert nem érinti az összeget. A jogcím, amire kaptuk az összeget az a kotrás volt, ami sajnos már egy éve húzódik rajtunk kívül álló okok, az időjárás miatt nem tudjuk elkezdni. Voltak olyan közösségi vállalásaink, mint például az, hogy lehetővé tesszük a pátyi lakosoknak azt, hogy ki tudjanak járni a tóhoz kerékpárral. Kiülőket vásároltunk, amik a partszakaszon vannak, amit fel is ajánlunk az önkormányzatnak vagy civil szervezetnek hogyha bármilyen rendezvénye lenne. Tehát nem csak az egyesület tudja használni. Azt kérjük a Testülettől, hogy ezen beszerzésnek az elszámolását fogadja el.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 5 igen az alábbi határozatot hozta

247/2025. (VIII.25.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Kozáromi tó Horgászegyesület 2025. évi támogatási szerződésének módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

5.napirendi pont: A 4211 hrsz-ú ingatlan résztulajdonosának HÉSZ módosítása iránti kérelméről

Somogyi Farkas Tamás elnök: Tusi kérlek, mondj erről is néhány szót.

Tusnád Zsolt főépítész: Ez kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület. Rákötési stop van. A kérelem arról szól, hogy miként lehetne eltekinteni a HÉSZ előírásaitól. Jelezte, hogy addig amíg a HÉSZ-ben ez az előírás szerepel, addig ennek kell megfelelnie. Az előírás a vízügyi hatóság előírásai alapján került be. Ők egyértelműsítették, hogy akkor lehet beépítésre szánt területen építési tevékenységet folytatni, hogyha közüzemű szennyvíztisztítás, csatorna lenne. A kérelem alapján ez zárt tartály lenne, ezt településrendezési szerződésben kellene rögzíteni.

Gódor Katalin kérelmező: Nagy Jánostól vásároltuk a telket, akkor szembesültünk sok mindennel, amikor megvásároltuk a telket. Természetes kőburkolatok értékesítésével foglalkozik a cégünk és szeretnénk egy raktárat, bemutató termet építeni. Sajnos menet közben szembesültünk sok mindennel. Ezért nyújtottam be ezt a módosítási kérelmet és hoztam egy nyilatkozatot egy cégtől a zárt szennyvíztározóról. Biztonságos, nem szennyezi a környezetet, nem kell félni attól, hogy esetleg a patakot szennyezné. Külön lehet mérni a

fogyasztást és az kerül elszállításra. Nekünk ez egy sokkal költségesebb megoldás. Ez egy muszáj dolog, hogy egyáltalán el tudjuk kezdeni az építkezést.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Semmilyen építkezés még nem kezdődött el?

Gódor Katalin kérelmező: Annyi történt, hogy beadtuk a településképi bejelentést, 4 kisebb raktárcsarnokot szeretnénk építeni, illetve négy kis tároló helységet, amit már elkezdünk építeni. Ami nem engedélyköteles azt elkészítettük, de magát a csarnokot még nem tudtuk elkezdni, de az idő minket is sürget. A felhasználásunk minimális lesz, napi 100 liter vízfogyasztás, mivel 2 fő raktárosunk lesz,. Külterületre nem engedélyezhető a zárt rendszer?

Tusnády Zsolt főépítész: Ez beépítésre szánt belterület.

Gódor Attila kérelmező: Nekünk szeptember 1-től el kell költöznünk Budaörsről. Úgy tudjuk, hogy külterületen engedélyezik a zártrendszerű szennyvíztározót. Nem is gondoltunk csatornára, hiszen egész Pátynak az ipari parkja itt van. Nem is gondoltunk arra, hogy ez probléma lehet. Abban hibáztunk, hogy az önkormányzattal nem vettük fel a kapcsolatot.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ha ez a határozati javaslat elfogadásra kerülne, az mit jelentene?

Tusnády Zsolt főépítész: Ők résztulajdonosok, ez abban az esetben érdekes, ha a Képviselő testület pozitívan áll hozzá, mert most egy elvi döntés születik. Készül egy telepítési tanulmányterv. Amennyiben a telepítési tanulmányterv bebizonyítja, hogy valamennyire egységes, akkor kezdődik a HÉSZ módosítás. Ez nem egy gyors folyamat.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Tehát akkor kell egy HÉSZ módosítás, ami megengedi, hogy erre az egy területre zárt szennyvíztározót rakhassanak. De most ez az egész településen tiltott.

Tusnády Zsolt főépítész: Az általános előírások között szerepel az a mondat, hogy belterületen, beépítésre szánt területen teljeskörű közművesítettségi előírás van.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Tehát ez azt jelenti, ha valahol nincsenek lefektetve csövek, oda le kell fektetni és csak akkor lehet építkezni.

Szabó István tag: Erre az egy telekre lenne új övezet kialakítva? Ez az elképzelés?

Somogyi Farkas Tamás elnök: Igen, lesz egy új övezet, amelyikben megengedjük elvileg, elviekben beszélünk, a zárt szennyvíztározó építését és akkor ez a terület azt az övezetet kapná meg. Ha elfogadjuk, nekünk van kötelezettségünk kiépíteni a belterületen, van erre határidő, mert most rákötési stop van, így nincs értelme. Úgy tudom, hogy a szabályzatunkban az áll, hogyha új kiépítés van, azt akár teljes mértékben ráterhelhetjük a telek tulajdonosokra.

Tusnády Zsolt főépítész: Ez nem építésügyi kérdés.

Somogyi Farkas Tamás elnök: A kérelmező azt mondta, hogy ez drága lenne neki.

Gódor Katalin kérelmező: Úgy tudjuk, hogy 100 méterig a mi kötelezettségünk, 100 méter felett nem.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Nekünk olyan rendeletünk van belterületre, ha van csatorna kiépítve, arra kötelező rákötni, ha nincs csatorna kiépítve és az önkormányzat építi ki, azt a költséget ráterhelheti a tulajdonosokra.

Gódor Attila kérelmező: Nyilván ez most nem opció. Lehet, hogy mi is hibásak voltunk, hogy nem mentünk be az önkormányzathoz. A szerződésünkben is benne van, hogy lesz közmű.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ha a szennyvíztelep bővítve lesz, vagy új szennyvíztelep épül, akkor természetesen lesz közmű.
Ahogy elhangzott egy HÉSZ módosítás is minimum egy fél év.

Gódor Attila kérelmező: Azt nem értem, hogy ez egy zárt rendszerű tartály, ami műanyag miatt veszélyezteti a környezetet?

Somogyi Farkas Tamás elnök: A mi HÉSZ rendeletünk most úgy szól, hogy nem lehet ilyet használni. Ha ezen módosítani akarunk akkor is minimum egy fél év.

Somogyi Tünde tag: Láttam azokat a kis házakat, viszonylag közel vannak ott más telkek, akik szintén szeretnének rácsatlakozni és úgy tudom, hogy vannak ott más ipari vállalkozók is, akiknek nem tudunk engedélyt adni arra, hogy rácsatlakozzanak és várnak és nem zárt rendszerben gondolkodnak.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ha most adunk egy elvi hozzájárulást, el kell készíteni egy telepítési tanulmánytervet. Mi nem akarjuk Önöket egy felesleges költségbe belevinni, hogy megcsinálják a telepítési tanulmánytervet és utána az történik, hogy nem lehet.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ha most ezt elfogadjuk, elindul ez a folyamat, de ez még nem jelent semmit.

Tusnádý Zsolt főépítész: Úgy gondolom, hogy elindulhat egy precedens, ha egy valakinek meg lett engedve. akkor másnak vajon miért nem és akkor a lakóterületen miért nem. Itt nem tudni, hogy a tulajdonostársnak mi a hozzáállása. Azért fontos településrendezési szerződést kötni, ha később mégis lesz egy rákötési kötelelem, amiben rengeteg olyan dolgot kell tisztázni, amivel az önkormányzat saját magát is megvédi a későbbi kellemetlenségektől.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ez most osztatlan közös tulajdonban van?

Gódor Katalin kérelmező: A kérelmet most én nyújtottam be, de van még ott több cég is. Ők is nyilván partnerek mindenben.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Nélkülük nem tudunk semmilyen döntést hozni, szükséges az ő hozzájárulásuk is. A végleges döntést a testület fogja meghoni, de a testület sem fog tudni döntést hozni a tulajdonosok összessége nélkül.

Gódor Attila kérelmező: Olyat nem lehet, hogy építési engedélyt megkapjuk, de a használatbavételt nem?

Tusnádý Zsolt főépítész: Az építési engedélyt az Építésügyi hatóság adja. Ha később meghiúsul a használatba vétel, ott egy kártérítési igény van.

Veres Erika jegyző: Ha négy tulajdonos van, az övezetet, a jogosultságot mind a négy tulajdonos megkapja, mert nem tudunk részterületekre jogosultságot adni. Ez négy céget érint.

Dr. Bencze Gergő alpolgármester: Ugyanezt végig csináltuk nagyon sok lakossal aki megvette a telket, beletett ugyanúgy több tízmillió forintot és nekik sem adtuk meg a zárt szennyvíztározó lehetőségét. Nem azért, mert kőszívűek vagyunk, hanem azért mert mindenhol az volt a válasz, a Daköv részéről is, a minisztérium részéről is, hogy Páty nyílt karsztvíz bázis felett van, ezért nem lehet. Ezt magasabb rendű jogszabály rögzíti, hogy nem lehet, akár akarjuk, akár nem akarjuk.

Tusnád Zsolt főépítész: Ami arra következtet, hogy probléma van a zárt szennyvíz tartályokkal, az hogy az a sekély víztest, ami Páty alatt van, annak a kémiai állapota gyenge. Ez azt jelenti, hogy olyan fokú a szennyezettsége, ami egyértelműsíthető, hogy a nem megfelelő hozzáállás következménye. Itt mérésel igazolható, hogy ez nem felel meg.

Gódor Attila kérelmező: Szerintem az ellenőrzéssel kellene foglalkozni, meg kellene adni az engedélyeket másnak is és ellenőrizni kell. A téglából épült az már a múlt volt. A műanyag tartály egy komoly zárt rendszerű tartály, ami nem szivárog. Le tudunk szerződni olyan tisztítóval, nem a Pátyival, ahová elszállítjuk.

Kristó Sarolta tag: Akárhányan jöttek lakossági, mindenki kapott ígéretet, hogy megnézzük ennek a lehetőségét.

Székely László polgármester: Folyamatosan foglalkozom ezzel, jövő héten is tárgyalni fogunk a szennyvíztisztító rendszer üzemeltetőjével és egy következő tárgyalásban vagyunk. Nem vagyunk még a végén. Lehet, hogy két hónap múlva odajutunk, hogy találunk megoldást. Addig, amíg konkrét döntési lehetősége nem lesz a testületnek, addig a tárgyalásokról felesleges beszélni.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Aki egyetért azzal, hogy a tulajdonosnak megadjuk az elvi hozzájárulást és kötelezzük a tulajdonosokat, hogy tanulmánytervet készítsenek, az szavazzon!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 1 igen, 4 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 1 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta

248/2025. (VIII.25.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A 4211 hrsz-ú ingatlan résztulajdonosának HÉSZ módosítása iránti kérelméről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

6.napirendi pont: Az 1838;1839; 1840; 1841; 1842; 3698 ÉS 3699 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosainak településrendezési eszközök módosítása iránti kérelméről

Somogyi Farkas Tamás elnök: Tusi megkérek, hogy erről az előterjesztésről is mondj néhány mondatot.

Tusnád Zsolt főépítész: A település táblától vissza a Mézeshegyi útig és a Fazekas Mihály utca között az északi oldalon volt egy 070-es hrsz-ú legelőként nyilvántartott terület, amibe be voltak ékelődve az épületek, telkek az országos közút között. Szembesültünk azzal, hogy a szabályozási tervvel ezt rendbe kellett tenni, mert itt ezeknek a telkeknek nem volt közúti kapcsolata. Ez a terület most már közútként van nyilvántartva, ugyanakkor évtizedek óta fennáll az az állapot, hogy a természetben a telekhatár teljesen máshol van, mint a térkép nyilvántartás szerint. A belterületi szakasznál 400 négyzetméter a külterületi szakasznál 150 négyzetméter körüli a terület. A geodéta próbálkozott azzal, hogy kérvényezné a Földhivaltól, hogy a térképezési hiba legyen kijavítva. Ettől a Földhivatal elzárkózott. Itt az a lehetőség van, hogy a természetben kialakult állapotnak megfelelően lehet ezt rendbe tenni. Ez azt jelentené, hogy az a terület, ami részben lakóterület, részben mezőgazdasági kertes terület abba az övezetbe kerülne. Megállapodást kell kötni a tulajdonosokkal, hogy mi módon fog a tulajdonukba kerülni. Itt is kell egy egyszerűsített tanulmánytervet készíteni, illetve meg kell állapodni a tulajdonosokkal ennek a menetéről. Itt van egy HÉSZ módosítás, telekalakítási eljárások.

Váci Péter kérelmező: Ennek komoly előélete van, ez nem most indult el, hanem 2019-ben. Azóta sok minden megoldódott, most egyetlen probléma van a telekkel, hogy a kontúrjai nem felelnek meg a természetben kialakított állapot kontúrjainak. A 2022-es határozat azt mondja ki, hogy az ingatlan státuszának rendezése céljából a térképezési hibából adódó eltéréseket az önkormányzat kijavíttatja. Ez egy három évvel ezelőtti határozat, megkérdeztem a főépítész urat, hogyan tudnánk ezt gyorsítani, melyre azt felelte, hogy írjunk egy kérelmet, melyet meg is írtunk és ez meggyorsítja a folyamatot. Az eljárásért fizetni kell és itt kisnyugdíjasokról van szó. A 2022-es határozat úgy szól, hogy az önkormányzat úgy határoz, hogy ezt kijavíttatja. Arról szó sem volt, hogy nekünk ezért fizetni kell. Az érintettek közül ezt többen kihangsúlyozták, hogy ők nem tudnak és nem akarnak ezért fizetni. Ezen senki nem nyer semmit. Nem nyerészkednek az emberek. A kerítések nem kerülnek odébb, csak a földhivatali térkép a valóságnak megfelelő lesz. A kérelmünket akkor tartjuk csak fent, ha az érintetteknek ez nem kerül pénzébe.

Tusnád Zsolt főépítész: Addig amíg legelőként volt ez a terület, a tulajdonosok elindíthattak volna egy átíratási pert. Hozzátartozik, hogy ez másabb, mint amikor valaki közterületre kerítkezik ki. Elindíthatták volna az elbirtoklási folyamatot, ezt nem tették meg. Ők kvázi lemondtak erről a szerzési jogról.

Váci Péter kérelmező: Nem lehetett elbirtokolni, mert két különböző fekvésben volt.

Schneider Mihály tag: A 80-as években volt a digitális térkép újrarajzolása. Akkor minden tulajdonost értesített a Földhivatal, hogy nézzék meg, hogy stimmel-e a területe,

magánszemély, önkormányzat. Most szembesülünk vele, aki ezt nem tette szóvá. Akkor kellett volna szóvá tenni. Én magam is tettem észrevételt az ingatlanommal kapcsolatban és kijavították. Szerintem most az önkormányzat lehet olyan nagyvonalú, hogy olyan határozatot hoz, hogy saját költségén elvégzi ezeket a műveleteket. Ez közterület.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Azzal a módosítással, hogy az önkormányzat vállalja a költségeket, szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

249/2025. (VIII.25.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Az 1838;1839; 1840; 1841; 1842; 3698 ÉS 3699 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosainak településrendezési eszközök módosítása iránti kérelméről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

7.napirendi pont: A Páty, Rákóczi Ferenc utca, a 951, 952 954 955, 956 és a 974 hrsz-ú ingatlanok és a Mocsai Gyula utca által határolt „cseléd sor” és környezete területére készített telepítési tanulmányterv elfogadásáról, valamint az ingatlanokat érintő helyi építési szabályzat módosítási eljárásának megkezdéséről

Somogyi Farkas Tamás elnök: Kérlek Tusi pár mondatban légy szíves ismertesd az előterjesztést.

Tusnád Zsolt főépítész: Egy olyan épület, amelyiknek egy sok lakásos társasháznak kellene lennie, úgy van nyilvántartva, hogy a lakások önálló helyrajziszámmal rendelkeznek, önálló tulajdoni lappal. Nem mint albetétek vannak nyilvántartva. Ráadásul azok, amik az észak felőli oldalon vannak, azok a lakrészek az önkormányzat kerítetlen telkén keresztül voltak megközelíthetőek. Korábbi szabályozási tervben is szerepelt nálunk, ami a területet feltárta volna. Szembesültünk azzal, hogy közben történt egy ráépítés. Az önkormányzat sem tudja a saját területét hasznosítani, kezelni. Így sikerült elérni azt, ami az önkormányzat telkén volt rengeteg melléképület, azok el lettek takarítva. Ez a telepítési tanulmányterv most arról szól, hogy azok az ingatlanok, amelyek még nem rendelkeztek közterületi kapcsolattal, ez megoldódjon, az önkormányzati terület tisztességesen feltárható, használható, értékesíthető legyen. Ott van a pavilon sor, annak is egy tisztességes szabályozása legyen, ami jobban értelmezhető mint az eddigi. Elkészült a telepítési tanulmányterv. Ebben az esetben a továbblépés az, hogy elindulhat a szabályozási terv módosítása. Ezzel azok a bővítmények,

amik már itt vannak több mint 10 éve. A tulajdonosok megkapják a lehetőséget, hogy legalizálják. Ami eddig megépült az rendbe tehető, viszont további építésre nem ad lehetőséget a szabályozás.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

250/2025. (VIII.25.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Páty, Rákóczi Ferenc utca, a 951, 952 954 955, 956 és a 974 hrsz-ú ingatlanok és a Mocsai Gyula utca által határolt „cselédsor” és környezete területére készített telepítési tanulmányterv elfogadásáról, valamint az ingatlanokat érintő helyi építési szabályzat módosítási eljárásának megkezdéséről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

8.napirendi pont: Településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről

Somogyi Farkas Tamás elnök: Kérlek Tusi erről is mondj pár mondatot.

Tusnád Zsolt főépítész: Volt korábban egy tanulmány, amely kimondta, hogy okafogyott a komposztálón túl ezt megépíteni. A környeztvédelemért felelős szervek véleménye alapján nem szükséges környezeti vizsgálat lefolytatása.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

251/2025. (VIII.25.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

9.napirendi pont: Beszámoló az önkormányzat I. félévi gazdálkodásáról, a költségvetési előirányzatok alakulásáról, a költségvetés egyensúlyi helyzetéről

Somogyi Farkas Tamás elnök: Szeretne- valaki hozzászólni az előterjesztéshez? Amennyiben nem, kérem szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

252/2025. (VIII.25.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Beszámoló az önkormányzat I. félévi gazdálkodásáról, a költségvetési előirányzatok alakulásáról, a költségvetés egyensúlyi helyzetéről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

10.napirendi pont: Helyi buszközlekedésről

Somogyi Farkas Tamás elnök: Erről is volt szó az előző bizottsági ülésen. Az ingyenességről döntünk. Amennyiben nincs hozzászólás, kérem szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

253/2025. (VIII.25.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Helyi buszközlekedésről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

Határozatok: 243- 253

K. m. f.


Somogyi Farkas Tamás
elnök


Veres Erika
jegyző