



## **PÁTY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

**Iktatószám: I/ 7778-1 /2025.  
JSZB- /2025.**

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Páty Község Önkormányzat  
Jóléti és Szociális Bizottságának  
2025. augusztus 25-én 08:00 órai kezdettel  
megtartott nyilvános üléséről**

**Az ülés helye:**

Pátyi Művelődési Ház Kisterem  
2071. Páty, Kossuth utca 77.

**Az ülésen megjelent bizottsági tagok:**

Kristó Sarolta elnök  
Somogyi Tünde elnökhelyettes  
Somogyi Farkas Tamás tag  
Detre Zsolt tag  
Szabó István tag  
Kátayné Gáti Melinda külsős tag  
Hájas Ágnes külsős tag  
Tóth Tímea külsős tag  
Harazdy Miklós külsős tag

**Igazoltan távol lévő bizottsági tagok:**

**Az ülésen megjelent képviselő-testületi tagok:**

Székely László polgármester  
Dr. Bencze Gergő János alpolgármester

**Polgármesteri Hivatalból:**

Veres Erika jegyző  
Kovács Judit aljegyző  
Vészics Anna pénzügyi irodavezető  
Király Anna adóigazgatási irodavezető  
Csicsékné Csicsvári Erzsébet jegyzői referens

**Az ülésre meghívást kapott személyek:**

\*\*\*\*\*

**Kristó Sarolta elnök:** Szeretettel köszöntök mindenkit a Jóléti Bizottság következő ülésén, kilencen vagyunk jelen. Három napirendi pontunk van. Mindenki megkapta a napirendi pontokat, aki a napirendi pontokkal egyetért, az kérem, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Jóléti Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**109/2025. (VIII.25.) jóléti és szociális bizottsági határozat**

**Napirendi pontok elfogadásáról:**

1. A Budaörsi Rendőrkapitányság 2024. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolójáról (264/2025)
2. Az Ökumenikus Segélyszervezet bérleti szerződéséről (266/2025)
3. Helyi buszközlekedésről (265/2025)

\*\*\*\*\*

**1.napirendi pont:** A Budaörsi Rendőrkapitányság 2024. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolójáról

**Kristó Sarolta elnök:** Az előterjesztést mindenki megkapta. Van-e kérdés a beszámolóval kapcsolatban?

**Szabó István tag:** A közterületi létszámnál valószínű elírás történt, de mivel nincs jelen a rendőrség képviselője, erre ő tudna választ adni.

**Schneider Mihály tag:** Ez egy számadat, ami az egész órszámra vonatkozik, valószínű elírás.

**Kátavné Gáti Melinda külsős tag:** Észrevételezném, ha itt lennének a Rendőrkapitányság részéről, hogy évek óta jelezzük a rendőrség felé, illetve tavaly hivatalosan írásban is írtunk Gyermekjóléti Szolgáltatói minőségben a kábítószer jelenlétéről a településen. Sajnos erre nem kaptam választ. Erre vonatkoztatva nem láttam jelentést az anyagban. Hálásak vagyunk, mert ha azonnal intézkedést igénylő feladat van, partnerek a körzeti megbízottak is. Nem lehet úgy tenni, mintha a településen ez nem lenne jelen, mert sajnos jelen van.

**Schneider Mihály tag:** Folyamatos a tevékenység az önkormányzati közterületfelügyelőkkel, polgárőrökkel, rendőrséggel és civil szervezetekkel. Többször volt ellenőrzés, de nem volt egyik sem kábítószer. Nyugodtan lehet engem is keresni ezügyben, mint a közbiztonsági és településüzemeltetési tanácsnokot.

**Kátavné Gáti Melinda külsős tag:** Sajnos a Budaörsi Rendőrkapitányságról az általunk megküldött levélre nem kaptunk választ. Ezt hiányolom, mert ha valaki csak annyit írt volna, hogy ez folyamatban van, elfogadom. Viszont én látom azt, hogy milyen családi nehézségekkel kell megküzdenünk. Köszönöm a felajánlást, ülünk le és beszéljünk erről.

**Székely László polgármester:** Teljes mértékben értem a problémát, de tudni kell, hogy változás történt a Budaörsi Rendőrkapitányság vezetésében. Új kapitányt neveztek ki, persze ez nem mentesíti őket a válaszadás alól. Fogok szólni az Aubéli Ákosnak és a kapitány úrnak, hogy szervezzenek egy olyan előadást, amire az érintetteket szeretném meghívni, mint az iskola igazgatót, jóléti bizottság tagjait, akik ezzel foglalkoznak, Gyermekjóléti Szolgálat és óvodavezető. Ők el fogják mondani, hogy milyen ügyben, hol tartanak. Az, hogy nem kapott választ, valószínű azért van, mert még nem zárták le az ügyet.

**Kátavné Gáti Melinda külsős tag:** Annyit szeretnék még kihangsúlyozni, hogy minden más területen nagyon-nagyon jó az együttműködés, nagyon jó a krízises helyzetekben is. Ez az egyetlen ahol nem olyan az együttműködés.

**Kovács Judit aljegyző:** A nyári táborban a bűnmegelőzéssel kapcsolatban két alkalommal sikerült a rendőrség bűnmegelőzéssel foglalkozó kollégáját meghívni, aki rendszeresen tart a nyári táborban lévő gyerekek részére bűnmegelőzési előadásokat nem csak közlekedési

hanem kábítószer fogyasztással kapcsolatban is. Mindig készségesek voltak, ahogy megbeszéltünk néhány időpontot, jöttek, megtartották az előadást. Azt nem tudom, hogy az iskola ebben hol tart, milyen előadásokat szokott szervezni. Nyáron a táborban az önkormányzat megszervezi a bűnmegelőzési előadásokat.

**Kristó Sarolta elnök:** Ha nincs kérdés, akkor szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Jóléti és Szociális Bizottsága 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **110/2025. (VIII.25.) jóléti és szociális bizottsági határozat**

**Tárgy:** A Budaörsi Rendőrkapitányság 2024. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolójáról

Páty Község Önkormányzat Jóléti és Szociális Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**2.napirendi pont:** Az Ökumenikus Segélyszervezet bérleti szerződéséről

**Kristó Sarolta elnök:** A segélyszervezet részéről is jelen vannak a képviselők. Olvastuk a szerződés tervezetét, melyhez Önöknek volt észrevétele.

**Veres Erika jegyző:** Azt szeretném elmondani, hogy már érkezett egy javaslat az egyik képviselőtől, mely szerint szerencsésebb lenne a bérleti szerződés elején Bérbeadóként és Bérlőként nevesíteni a feleket, ez lenne végig vezetve a szerződésben. Ezeket a testületi ülésig javítani fogom. Ahová észrevétel érkezett, jó lenne, ha át tudnánk beszélni, mert dönteni szükséges róla.

**Kristó Sarolta elnök:** Megkérem a segélyszervezet képviselőjét, hogy foglalja össze az észrevételeit.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet ügyvédje:** A 2. ponttal kapcsolatosan, amely az étkezésre is kitér, azt a választ kaptuk, hogy nem lehet bérbe adni. Hogyan lehet akkor használni?

**Veres Erika jegyző:** Annak idején a Tankerület is használta, az étkezés is ott történik, illetve az egy nagyobb tér, ahol akár össze lehet jönni szünetben. Ebből nincs probléma. Ez azért fontos, mivel közbeszerzés alapján az önkormányzat biztosítja az étkezést, nekünk kell rendelkezni helyiségekkel. Bérbe nem adható. A konyha egyáltalán nem adható bérbe, mert az a mi felelősségünk, hogy ott minden rendben legyen, de a Tankerület is használta az étkezde részét. Ez nem probléma.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet ügyvédje:** Az étkezde vagy kerüljön ki ebből a szövegből, vagy kerüljön bele az, hogy a segélyszervezet használhatja.

**Veres Erika jegyző:** Kerüljön ki a szövegből az étkezde.

**Dr. Bencze Gergő alpolgármester:** Értem, hogy a közétkeztetés önkormányzati feladat, de a konyhás nénit nem az önkormányzat fogja fizetni.

**Veres Erika jegyző:** Ez azért van így, mert az étkezdében a közbeszerző cég dolgozója szolgálja fel az ételt. A Hungast alkalmazottai dolgoznak ott. Az önkormányzatnak karbantartási, felújítási feladatai vannak az önkormányzatnak a PVK-val. Az orvosi szoba azért marad benne, mert annak idején a Tankerülettel is így volt. Ez azért van így, mert ha megy az iskolaorvos, azt ő használja, mert az nem az oktató nevelő munkához kapcsolódik.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet ügyvédje:** Az önkormányzat bízza meg?

**Veres Erika jegyző:** A NEAK-kal van szerződés. Eddig így volt és szerintem ezentúl is így lesz, védőnői, iskolaorvosi feladatok önkormányzati alapfeladatokRA.

**Szabó István tag:** A biztosítást kinek kell megkötni?

**Veres Erika jegyző:** A biztosítás megkötése a tulajdonos feladata, a bérlőnek pedig karbantartási feladatai vannak, amire majd visszatérünk, de maga az épület biztosítása a tulajdonos feladata, mert ha kár éri, a tulajdonost kártalanítják, nem a bérlőt.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet ügyvédje:** Az 5. pontban a Sportegyesületet és a zeneiskoláról is szó van. A zeneiskolát érintően az önkormányzat nem szerepel a szerződésben.

**Veres Erika jegyző:** Igen, mert ez a fenntartó (Tankerület) és a zeneiskolák közötti szerződés. A sport is önkormányzati alapfeladat az MötV. szerint és ilyen alapon van szerződése az önkormányzatnak a PSE-vel és eddig is ők használták a tornatermet tanítási időn kívül és vannak ott eszközeik is. Ami még szerepel a szerződéstervezetben: esetleges önkormányzati rendezvények. Ezzel kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy az utóbbi években évi egy alkalommal volt, a tavalyi évet kivéve, olyan önkormányzati rendezvény, amire igénybe vettük. Ez a vállalkozói fórum volt. A választások alkalmával, ami nem gyakran van, két szavazóköri van az iskolában a földszinten.

**Somogyi Tünde tag:** A Sportegyesület egyesületi titkára vagyok. Az önkormányzat és a PSE között 2011 óta van egy olyan szerződés, hogy biztosítjuk a helyi gyerekeknek a sportoltatást. Ehhez nekünk létesítményt biztosít az önkormányzat. Közhasznú tevékenységet folytatunk közel 500 fővel, minden hétköznap délután háromtól nyolcig foglalkozunk a gyerekekkel. Ezt szeretnénk ebben a szerződésben is valamennyire megjeleníteni. Hat sportágban jelenik meg az egyesület délután háromtól este nyolcig, nagy az érdeklődés és a tumultus is. Az önkormányzattal van szerződésünk, az van benne, hogy háromtól nyolcig az egyesületünk elsőbbséget élvez. Nagyon sok eszközt vásároltunk a tornaterembe, kisterembe, amiket az iskola ugyanúgy használt. Ezt azért jeleztem, mert ha átadás van a leltár miatt kérem jelezzenek.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet képviselője:** Akkor azt rosszul tudjuk, hogy ez egy három oldalú szerződés, hogy az Érdi Tankerület is benne van azt hiszem 2026-ig?

**Somogyi Tünde tag:** Nincsen, most kell szerződést kötnünk. Tehát, minden évben új szerződés van.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet ügyvédje:** Ez háromoldalú lenne? Sportegyesület-Önkormányzat- Fenntartó között?

**Székely László polgármester:** Igen, eddig így volt. De ha most a sportegyesülettel meg tudnak állapotodni, akkor nekünk ebben nincs szerepünk.

**Veres Erika jegyző:** Ha ebben a szerződésben meg tudnak erről állapotodni, akkor nem szükséges külön szerződést kötni.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet ügyvédje:** Akkor fogalmazzuk meg minél konkrétan ezt a mondatot, hogy sportegyesület, választások és évi kettő önkormányzati rendezvény.

**Veres Erika jegyző:** Rendben, akkor ezt módosítjuk.

**Harazdy Miklós külsős tag:** Két zeneiskoláról volt szó. Nekik most van tennivalójuk.

**Veres Erika jegyző:** Igen, keressék a fenntartót.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet ügyvédje:** Ha ez nem önkormányzati alapfeladat, akkor fel kell vegye velünk a kapcsolatot a zeneiskola. Abszolút nyitottak vagyunk.

Tovább haladva a szerződésben, a 7. pontot javasoljuk kivenni, mert az önkormányzat étkeztet. A 18.19.20. pontokhoz szeretném tisztázni, hogy milyen feladatai vannak a tulajdonosnak és milyen feladatai vannak a fenntartónak. A szerződésből az jön ki, hogy a segélyszervezet megkapja az épületet és ezzel kvázi tulajdonosi jogokat is kellene gyakorolnia. Az előbb említette, hogy ez nem így van. Tehát, ha az épülettel történik valami, annak a kárveszélyét az önkormányzat, mint tulajdonos viseli. Ezért is hivatkoztam a Ptk.-ra, hogy a dolog fenntartásával járó kisebb kiadásokat a bérlő viseli, de egyébként minden mást a tulajdonos. Valahogy ezt kellene meghatározni pontosan, hogy kinek mi a feladata.

**Veres Erika jegyző:** Ez túl is van részletezve, ez a része hiányzik. Ha az épületben szerkezeti probléma merül fel, az nyilván nem lesz a bérlő feladata. A kisebb karbantartások is leginkább az ingyenesség miatt. Mert ha ez egy piaci alapú bérlet lenne, nyilván mindent a tulajdonos végezne. Az kellene meghatározni, hogy mi az amit az önkormányzat fog végezni és mi az amit a bérlő fog végezni. A karbantartásra nyilván a fenntartó fog szerződést kötni a céggel.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet ügyvédje:** A karbantartást azt vállaljuk.

**Somogyi Farkas Tamás tag:** Például a kazán csere kinek a feladata, az egy nagyobb kiadás.

**Dr. Bencze Gergő alpolgármester:** Azt gondolom, hogy most működik a kazán az iskolában, az önkormányzat ingyenesen adja át az iskolát. Úgy gondolom, hogy ameddig tart a szerződés, addig az a bérbe vevőnek a felelőssége, hogy ugyanúgy működjön a kazán, amikor lejár a szerződés.

**Schneider Mihály tag:** Ezt konkretizálni kellene, hogy a javítási, üzemeltetési feladatok a fenntartó feladatai.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet ügyvédje:** Azért hivatkoztunk a Ptk.-ra, hogy milyen feladata van a bérbeadónak és milyen feladata van a bérbe vevőnek.

**Veres Erika jegyző:** A Tankerület esetében vagyongazdálkodási szerződés volt kötve, jelen esetben bérleti szerződésről van szó, amely ingyenes bérlet. Más az, ha egy ekkora épületet akár több milliós bérleti díjért adnánk bérbe és ezt az ingyenesség ellentételezéseként kérjük. Hiszen ebből nem lesz bevétele az önkormányzatnak. Az alapfokú oktatás nem önkormányzati, hanem állami feladat. Normatívát erre nem kap az önkormányzat, nyilván ezért nem szeretne az önkormányzat javítási feladatokat végezni az épületen. Ez az önkormányzat anyagi érdeke, hogy ne kerüljön többre az iskola, mint eddig került. Az önkormányzat eddig is nagyon sok mindenben támogatta az iskolát úgy is, hogy nem a feladata. Anyagilag is berendezéssel is támogatta. Ettől nagyobb mértékben nem szeretné támogatni az önkormányzat, hiszen számos olyan feladata van, ami kötelező, mint például az óvoda, bölcsőde. Az önkormányzat sem szeretne ebből anyagilag sem rosszabbul kijönni.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet képviselője:** Olyan dolgokat, mint például egy ablakcsere nyilván vállalja a segélyszervezet, de az épület fenntartásával működésével kapcsolatos feladatokat, amiket jellemzően a tulajdonos szokott viselni. Azt szeretnénk, hogyha az az elv megmaradna ebben a szövegben, hogy a tulajdonos viseli azt a kárt, aminek a megtérítésére senkit nem lehet kötelezni.

**Szabó István tag:** Egyetértve azzal, amit jegyző asszony mondott és ellent mondva annak amit Misi mondott, mi sokkal-vonóval szeretnénk átadni az iskolát minden költségével együtt, mert eddig is így volt. A tankerület is így használta, kezelte ezt az intézményt. Az önkormányzat nem akar plusz költséget ezáltal. Ez most kell tisztázni, az önkormányzat ragaszkodik ahhoz, hogy ezeket a költségeket a bérbe vevő viseli. A beruházások esetében a szövegben szerepel, hogy az átvevő végzi és azokat ingyenesen köteles majd átadni a tulajdonosnak. Ha eszközöket szerez be a bérlő és megszűnik a szerződés, azokat az eszközöket viszi a bérlő.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet képviselője:** A szerződésben ez úgy szerepel, hogy az oktatási tevékenységhez kapcsolódó eszköz az önkormányzat könyveiben szerepel és azt az önkormányzat tulajdonába kell adni. Az egy másik kérdés, amire egyébként nem is tér ki ez a szerződés, hogyha valamilyen nagyobb beruházást kíván végrehajtani a bérlő, arra külön megállapodást kell kötni.

**Veres Erika jegyző:** Annyiban különbözik ez a szerződés többek között az előzőhöz képest, hogy a tankerülettel vagyongazdálkodási szerződésünk volt, ez pedig bérleti konstrukció. Ezért merülnek fel ezek a kérdések. Az eszközök tekintetében ezért a vagyongazdálkodó nem a fenntartónak fogja átadni az eszközöket, hanem az önkormányzatnak adja majd át és az önkormányzat könyveiben fognak szerepelni ezek az eszközök. A pótlása is itt lesz és használatba kapja a fenntartó. Ez egy jelentős különbség. Amit már az ügyvéd úr is elmondott, hogy valóban egy nagy értékű beruházás az önkormányzat tulajdonán csak a Képviselő testület hozzájárulásával lehet végezni és erről lesz egy külön megállapodás.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet képviselője:** Említette jegyző asszony az előző szerződést. Az épületet ért károkra mit tartalmazott a szerződés?

**Veres Erika jegyző:** Annyit amennyi minden iskolánál volt. Törvény alapján került ingyenesen vagyongazdálkodásba, ebben az önkormányzatnak semmilyen mozgástere nem volt. Ez egy kicsit más, mert ez egy megállapodás és az előző szerződésnél az ország összes iskolájára ugyanazt tartalmazta.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet ügyvédje:** Olyan kompromisszumos javaslat jutott eszembe, hogy amit az önkormányzat vagyongazdálkodása fedez, azt annak a terhére kell kijavítani, elhárítani, kicserélni felújítani stb., amit meg nem az a segélyszervezet vállalja. Ez egy javaslat, én ebben nem tudok végső döntést hozni. Az eddigi konstrukcióhoz képest az a különbség, hogy a vagyongazdálkodói jog, ami annak idején átkerült a tankerülethez az kvázi tulajdonosi jogkör volt.. Ez pedig egy bérleti jogviszony és mi meg nem feltétlenül szeretnénk egy tulajdonosi jogkört, mert azt tudjuk, hogy az mivel jár.

**Szabó István tag:** Amikor biztosítást köt az önkormányzat, teljeskörű biztosítást köt, nem csak az épületre, hanem a benne lévő berendezésre is. A kérdésem az, hogy lesz e a bérlőnek biztosítása az eszközeire.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet ügyvédje:** Természetesen. Itt most csak az épületről van szó. Felmerült például, kazán csere, vagy valamilyen nagyobb összegű pótlás, hogy az kinek lesz a felelőssége.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet képviselője:** Nem lehet esetleg egy ésszerű vis major keretet meghatározni arra, hogy az ilyen károkat el lehessen hárítani, hogy legyen megoldás. Tehát a nem biztosított helyzetekre legyen egy vis major keret amiről tudunk és nem váratlan költségként jelentkezik és utána el tudjuk rendezni a számla felelősségi kérdését. Mindegyik felvetés a megoldás oldaláról fontos.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet ügyvédje:** Ehhez kapcsolódóan akkor ilyen jellegű károkat, amiket semmilyen biztosítás nem fedez, azokat az önkormányzat és a segélyszervezet fele-fele arányban viseli.

**Veres Erika jegyző:** Akár összeghatárban is meg lehetne határozni, például az épület műszaki berendezéseiben keletkező jelentős mértékű- itt lehetne meghatározni egy összeget.

**Az Ökumenikus Segélyszervezet ügyvédje:** Itt térhetnénk vissza a Ptk.-hoz, hogy ami kisebb kiadás az a bérlőt terheli, a nagyobb kiadást fele-fele arányban viselik. Ha az önkormányzatnak ez így elfogadható, az igazgató úrral ezt megbeszéljük és visszajelzünk.

**Dr. Bencze Gergő alpolgármester:** Ez így korrekt.

**Veres Erika jegyző:** Ennek megfelelően kerül kiegészítésre a szerződés.

**Kristó Sarolta elnök:** A változtatásokkal együtt szavazzunk a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Jóléti és Szociális Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

## 111/2025. (VIII.25.) jóléti és szociális bizottsági határozat

**Tárgy:** Az Ökumenikus Segélyszervezet bérleti szerződéséről

Páty Község Önkormányzat Jóléti és Szociális Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**3.napirendi pont:** Helyi buszközlekedésről

**Kristó Sarolta elnök:** 2026-ban már ingyenes lesz a Kanyargó. Kérlek Benneteket szavazzatok a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Jóléti és Szociális Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

## 112/2025. (VIII.25.) jóléti és szociális bizottsági határozat

**Tárgy:** Helyi buszközlekedésről

Páty Község Önkormányzat Jóléti és Szociális Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

Határozatok: 109-111

K. m. f.



**Kristó Sarolta**  
elnök



**Veres Erika**  
jegyző

