



## **PÁTY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

**Iktatószám: I/3864-1/2026.**

**GB- /2026.**

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Páty Község Önkormányzat  
Gazdálkodási Bizottságának  
2026. április 20-án 08:30 órai kezdettel  
megtartott nyilvános üléséről**

**Az ülés helye:**

Pátyi Polgármesteri Hivatal, Tanácssterem  
2071. Páty, Kossuth utca 83.

**Az ülésen megjelent bizottsági tagok:**

Somogyi Farkas Tamás elnök  
Szabó István elnökhelyettes  
Schneider Mihály tag  
Somogyi Tünde tag  
Sebestyén Hajnalka tag  
Detre Zsolt tag  
Héjássy Flórián külsős tag  
Madaras Botond külsős tag

**Igazoltan távol lévő bizottsági tagok:**

**Az ülésen megjelent képviselő-testületi tagok:**

Székely László polgármester  
Kristó Sarolta képviselő

**Polgármesteri Hivatalból:**

Veres Erika jegyző  
Kovács Judit aljegyző  
Vészics Anna pénzügyi irodavezető  
Király Anna adóigazgatási irodavezető  
Hermann Gábor rendészeti irodavezető  
Tusnád Zsolt főépítész  
Dimény Gábor Béla településrendezési ügyintéző  
Szabados Zsuzsanna polgármesteri referens  
Csicsekné Csicsvári Erzsébet jegyzői referens

**Az ülésre meghívást kapott személyek:**

\*\*\*\*\*

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Tisztelettel köszöntök mindenkit. Elkezdjük a bizottsági munkát. Heten jelen vagyunk, egy igazoltan távol. Mindenki megkapta a meghívót a napirendi pontokkal. Kérem, szavazzunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

## 118/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat

1. A zártkerti ingatlanok művelési ágának zártkerti művelés alól kivett területként történő bejegyzéséről (132/2026)
2. A településkép védelméről szóló 5/2019. (IV.10.) önkormányzati rendelet módosításának megkezdéséről (131/2026)
3. Budakeszi Egészségügyi Központ 2024. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolóról (122/2026)
4. Balázs Attila 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolóról (123/2026)
5. A Pátyi Bűnmegelőzési és Közrendvédelmi Polgárőr Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolóról (124/2026)
6. A Páty Római Katolikus Plébánia 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolóról (125/2026)
7. Alapítvány Páty Fejlesztéséért 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolóról (126/2026)
8. Pátyi Suli Alapítvány 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolóról (127/2026)
9. A Pátyi Média Nonprofit Kft. 2025. évi Egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról (130/2026)
10. Páty Község Önkormányzat 2026. évi összesített Közbeszerzési Terv módosításáról (134/2026)
11. A 313/2025. (X.22.) számú Képviselő-testületi határozat módosításáról (133/2026)
12. Beszámoló a Pátyi Polgármesteri Hivatal 2025. évi működéséről (137/2026)
13. Beszámoló az önkormányzat 2025. évi adóztatási tevékenységéről (138/2026)
14. Pátyon működő civil szervezetek 2026. évi támogatására kiírt pályázatról (139/2026)
15. A Bocskai tanulmányi ösztöndíjról (140/2026)
16. A Bocskai ösztöndíjról (141/2026)
17. A Bocskai pedagógus ösztöndíjról (142/2026)
18. Részletfizetési kérelemről (129/2026)-**ZÁRT**
19. Egyebek

\*\*\*\*\*

**1.napirendi pont:** A zártkerti ingatlanok művelési ágának zártkerti művelés alól kivett területként történő bejegyzéséről

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Itt ugye abba maradtunk, hogy az ingatlanok megkapják függetlenül attól, hogy van-e rajta építmény vagy nincs. Kivétel azok az ingatlanok, amelyek piros utcában vannak. Szeretném kérni a főépítési iroda munkatársainak a tájékoztatását, hogy a két melléklet között mi a pontos különbség?

**Tusnádý Zsolt főépítész:** Az első mellékletben szerepelnek azok a telkek, amelyeken van épület és rendezett is. Ingatlan nyilvántartási szempontból a tulajdoni lapon meg a térképen is látszik, hogy van rajta épület. Azok a telkek is szerepelnek, ahol van rajta épület, de ingatlan nyilvántartásilag nem rendezett. A 2. melléklet ki lett egészítve ezzel a két melléklettel. Azok a teljes mértékig üres telkek, amin se a természetben, se ingatlan nyilvántartásilag nem szerepel épület. Tehát az csak annyi, hogy az eredeti jogalkotói szándék az volt, hogy a rajta lévő épületek könnyebben eladhatók legyenek. Tehát ezzel egészült ki így.

**Szabó István tag:** Igazából, nem kérdésem van, hanem megismétlem azt, amit korábban is mondtam, hogy beleshetünk abba a hibába, hogy egy szűk körnek a nyomására, hogy úgy mondjam, haladunk ebbe az irányba az eredeti szándékoktól és céloktól eltérően. Eredetileg az volt a szándékunk, hogy azok a meglévő épületek amik ott vannak, azoknak a helyzetét tudjuk rendezni. Most ez már nem erről szól. Itt továbbra megyünk egy olyan irányba, amikor elősegítjük azt, hogy egyre több épület épüljön ott. Egy kérdésem van, bár le van írva az, hogy további építési jogot ugye nem keletkeztet önmagában. De mégis látjuk azokat, hogy a meglévő épületek nagy többsége is mindenféle engedély nélkül épült, vagy olyan engedélyekkel, amit nem tartottak be. Az építési helyen kívül épült sok épület méretét tekintve meghaladta az ott engedélyezhető, vagy ugye annak idején a 3 százalékos építési lehetőség volt. Ezt pont azért emeltük 10 százalékra, hogy beleférjenek. Tehát magyarul mindig, folyamatosan újra és újra elősegítjük azt, hogy ott további építések legyenek, miközben a faluban meg csökkentjük, vagy legalábbis próbáljuk korlátozni a további építkezéseket. Én úgy gondolom és ezt érzem, hogy a már ott levőkkel, akik ott laknak, azoknak nem előnyös az, hogyha ezeket a lépéseket megtesszük, mert egy sűrű beépítettséggel az ő életkörülményeik nehezednek. Közlekedésre gondolok elsősorban. De minden, hogy úgy mondjam, súlyosbítja, hogy ott a zöld és viszonylag szabadon álló épületek mellé újabb és újabb épületek épülnek, amelyek az ott élésnek a feltételeit nem biztos hogy javítják. Úgyhogy én igazából, továbbra is csak ugyanezt tudom mondani. Úgyhogy én valószínű tartózkodni fogok ebben a szavazásban. Köszönöm.

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Tusi, még azt szeretném megkérdezni, hogyha egy utca kizöldül, akkor csak a melléklet módosításával azokat a helyrajzszámokat is be lehet emelni ebbe a rendeletbe?

**Tusnádý Zsolt főépítész:** Itt fontos, hogy ez nem építési jogokat keletkeztet, hanem a tulajdonszerzést könnyíti meg. Tehát addig, amíg a mezőgazdasági terület tulajdonszerzése szigorú kötelek alá tartozik, az, hogyha kivonásra kerül, akkor ezek a szigorú kötelek szűnnek meg, ami a területszerzésre vonatkozik. Ezt kell tudni róla.

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Szeretne ehhez még valaki hozzászólni? Közben megérkezett Sebestyén Hajnalka, így nyolcan vagyunk jelen. Amennyiben nincs hozzászólás, szavazhatunk a napirendi pontról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**119/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** A zártkerti ingatlanok művelési ágának zártkerti művelés alól kivett területként történő bejegyzéséről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a rendelettervezet elfogadását.

\*\*\*\*\*

**2.napirendi pont:** A településképi védelméről szóló 5/2019. (IV.10.) önkormányzati rendelet módosításának megkezdéséről

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Ha jól értem, érdemi változás nem történt, de azért kérlek Tusi pár mondatban mondd el ezt is.

**Tusnád Zsolt főépítész:** Tehát ami lényegi változás, hogy a településképpel kapcsolatos eljárások, a szakmai konzultáció, településképi véleményezési eljárás és bejelentési eljárás. Ahhoz képest, hogy indult a korábbi jogszabályi előírás, sokkal több dolgot kellett a saját rendeletünkben szabályozni. Itt a törvény is meg a kormányrendelet is változott időközben. Sőt tehát maga a jogszabályi alaphoz is más lett a neve, plusz azoknak is voltak olyan köztes változásai, amik ezeknek az eljárásait, tehát ami korábban szabályok az önkormányzati rendeletbe lehettek, ezek átkerültek oda, tehát itt emiatt van szükség módosításra. Ez az első fejezet. A másik, hogy mindig, amikor használjuk, akkor kiderül, hogy hol vannak olyan hibák, problémák, amiket javítani kell. És a harmadik pedig az igazgatási épület. Tehát itt az önkormányzati tulajdonba levő ingatlancsoportnál vezettünk be egy olyan új településképi területet, ami egy kicsit máshogy tudja szabályozni ezen lakóterület közé beékelődő intézményi épületeknek a megjelenését. Erre volt szükség. Tehát ez a 3. rész. Itt dönteni szükséges arról, hogy van a melléklet, a főépítési szakmai összefoglaló. Annak az elfogadásáról szól, illetve arról, hogy ez az egész egyeztetési folyamat elkezdődjön. Ezt majd szintén az ETR felületen kell végig vinni. Ez alapján készülhet el a rendelettervezet, és akkor maga a rendeletalkotás. Az a következő alkalommal lesz majd meg.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**120/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** A településkép védelméről szóló 5/2019. (IV.10.) önkormányzati rendelet módosításának megkezdéséről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a határozattervezet elfogadását.

\*\*\*\*\*

**3.napirendi pont:** Budakeszi Egészségügyi Központ 2024. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Most beszámolók, fognak következni. Van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazzunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **121/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** Budakeszi Egészségügyi Központ 2024. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**4.napirendi pont:** Balázs Attila 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Balázs Attila, 2025. évi támogatásának beszámolója. Van-e valakinek esetleg kérdése? Amennyiben nincs, szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **122/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** Balázs Attila 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**5.napirendi pont:** A Pátyi Bűnmegelőzési és Közrendvédelmi Polgárőr Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolóról

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Ha nincs hozzászólás, akkor szavazhatunk a beszámolóról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **123/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** A Pátyi Bűnmegelőzési és Közrendvédelmi Polgárőr Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolóról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**6.napirendi pont:** A Páty Római Katolikus Plébánia 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolóról

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Az elszámolást határidőre beadta, ha nincs hozzászólás, akkor szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **124/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** A Páty Római Katolikus Plébánia 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolóról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**7.napirendi pont:** Alapítvány Páty Fejlesztéséért 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Az elszámolást határidőre beadta, ha nincs hozzászólás, akkor szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **125/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** Alapítvány Páty Fejlesztéséért 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**8.napirendi pont:** Pátyi Suli Alapítvány 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Az elszámolást határidőre beadta, jelzem az érintettségemet, én nem szavazok. Amennyiben nincs hozzászólás, akkor szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Nem szavazott: 1 fő

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **126/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** Pátyi Suli Alapítvány 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

1

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**9.napirendi pont:** A Pátyi Média Nonprofit Kft. 2025. évi Egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban. Amennyiben nincs, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **127/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** A Pátyi Média Nonprofit Kft. 2025. évi Egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**10.napirendi pont:** Páty Község Önkormányzat 2026. évi összesített Közbeszerzési Terv módosításáról

**Veres Erika jegyző:** Igazából, azért kellett módosítanunk, mert a vonatkozó eljárásrend cserélődött fel két közbeszerzésnél. A törvényi hivatkozást kellett pontosítani. Tehát az módosul a csoportos óvodánál meg a szennyvíztelepnél.

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Köszönjük szépen, akkor erről is szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **128/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** Páty Község Önkormányzat 2026. évi összesített Közbeszerzési Terv módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**11.napirendi pont:** A 313/2025. (X.22.) számú Képviselő-testületi határozat módosításáról

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Tusi kérlek tájékoztass minket erről!

**Tusnádý Zsolt főépítész:** A Rózsa utca tetején Prata Róbertnek van egy problémája. Fennmaradási engedélyt szeretne az épületére. Fél éve döntött a testület arról, hogy készüljön egy telepítési tanulmányterv. A településtervező dolgozik rajta, egy munkaközi állapotát elküldte, viszont hogy beleférjen a 6 hónapba, ezért szükséges, hogy legyen neki egy papírja arról, hogy további 3 hónapot kapott, hogy addigra biztosan el legyen fogadva a telepítési tanulmányterv.

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Köszönjük szépen, ha nincs több érdemi hozzászólás kérdés, akkor szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **129/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** A 313/2025. (X.22.) számú Képviselő-testületi határozat módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**12.napirendi pont:** Beszámoló a Pátyi Polgármesteri Hivatal 2025. évi működéséről

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Van, e valakinek kérdése? Jegyző asszony mondanál nekünk egy pár mondatot?

**Veres Erika jegyző:** Hasonló szerkezetben készült az idei beszámoló, mint minden évben. Szerintem mindent leírtunk, amit kell. Igazából annyit emelnék ki és azt gondolom, hogy elég stabil a szakértői gárda és a dolgozói állomány a Hivatalban és szerencsére nem küzdünk munkaerőhiánnyal, mint a legtöbb hivatal. Ez köszönhető egyrészt a képviselő testület döntéseinek is, hogy meg tudjuk tartani a dolgozóinkat. Úgyhogy ezt előre is köszönöm, és nyilván benne vannak azok a javaslatok, amit a jövőben esetleg átalakítást igényelnek. Itt azt emelném ki, hogy az utóbbi években, hogy a műszaki iroda jelentős megerősítésére került

sor, ami a többféle beruházás és az egyéb hatósági feladatok miatt szükséges. Szerencsére ide is találtunk olyan hozzáértő szakembereket, akikkel gördülékeny a munka. A testületi feladatokban én úgy gondolom, hogy annak idején hozott döntés, hogy az önkormányzati iroda megszűnt, az nem volt szerencsés. Azt az egy létszámot még igazából valamilyen szinten hiánynak éljük meg nap mint nap, hogy nincs egy ember, aki összefogja a teljes önkormányzati működést. De egyelőre most nem gondolkodunk bővítésben, és azt gondolom, hogy mind az adóiroda, mind a pénzügyi iroda, mind az igazgatás megfelelő létszámmal működik. Vannak olyan feladatok, amin esetleg javítanunk kell, vagy még előttünk állnak, de nagyon sok változás történt a jogszabályi környezetben, amiben igyekeztünk megfelelni. Nagyon sok jelentési kötelezettség és egyéb rendszerek vannak, amikkel nap mint nap vívunk, de mindenki próbált ehhez felnöni, úgyhogy köszönjük szépen a támogatást és szeretném, ha ilyen stabil maradna a továbbiakban is a hivatali gárda. Köszönöm.

**Szabó István tag:** Szeretném kérdezni, hogy most akkor az önkormányzati iroda, ha jól emlékszem így fogalmaztál, most a két asszisztens, a jegyzői meg a polgármesteri, illetve maguk az irodák végzik el a feladatot? A föltöltéseket meg egyebeket ami szükséges?

**Veres Erika jegyző:** Tehát az önkormányzati iroda alapesetben úgy működött, hogy oda tartoztak a referensek is. De magát az önkormányzati működéssel kapcsolatos, tehát a testületi munkával kapcsolatos feladatokat két fő látta el. Ez az iroda került igazából megszüntetésre, és akkor jegyzői referens a Zsóka, a jegyzőkönyvet intézi, Zsuzsi itt a testületi ülésen. Zsóka tölti fel egyébként a jegyzőkönyveket a felületekre is. Az irodáknak ezzel több feladata van lett a testületi előterjesztésekkel kapcsolatosan. Az aljegyző asszony meg én fogjuk össze ezeket a feladatokat. Most egyelőre nem gondolkozom abba, hogy létszámot bővítenék. Köszönöm.

**Somogyi Farkas Tamás elnök** Köszönjük szépen, ha nincs több hozzászólás, szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **130/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** Beszámoló a Pátyi Polgármesteri Hivatal 2025. évi működéséről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**13.napirendi pont:** Beszámoló az önkormányzat 2025. évi adóztatási tevékenységéről

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Nekem csak egy kérdésem lenne. Jól látom, hogy december 31-ig még közel 90.000.000 forint kintlévőség van? Jó, az mondjuk nem kevés, vagy nem

tudom az előző évekhez képest mennyire sok vagy kevés. Gondolom, ez mindenféle adónemből jön össze.

**Szabó István tag:** Most már 2 milliárd forintos vagy azt meghaladó bevételünk van a helyi adókból az elmúlt 2 évben. Ez elsősorban annak köszönhető, hogy egyre több cég települ ide, mert igazából gazdasági növekedés ahogy halljuk, nem nagyon volt az elmúlt 4-5 évben. Mennyire lehet számítani, illetve mit lát a Hivatal, az új cégek további betelepítése kapcsán. Hiszen a csarnokok épülnek, tehát nagy valószínűséggel akkor erre a növekedésre még egy darabig számíthatunk. Ebben az évben amikor már a költségvetést terveztük, akkor ugye ez figyelembe lett véve?

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Igen István, de most a 2025. évi tevékenység beszámolójáról van szó. Azért mondom, hogy ne szaladjunk el nagyon messzire. Épülnek az épületek valóban, bár az, hogy mikor lesz használatbavételi engedélyük, az egy másik kérdés. De egyébként, ha visszaemlékszel a költségvetésben azért ebben volt számolás. Hiába jönnek be cégek, ha egyébként a forgalmuk meg csökken, vagy bizonyos beruházások miatt ugye kapnak kedvezményt az adóból. De igazából most a tavalyi évről szól a beszámoló.

**Veres Erika jegyző:** Szerencsére konzervatívan tervezünk, hiszen úgy kell tervezni. A bevételekhez pedig utána hozzá lehet igazítani. Azért arra felhívnám a figyelmet, hogy itt voltak egyeztetések cégekkel, és bizony van olyan cég, akinél jelentős szerkezetátalakítás megy végbe és nyilvánvalóan várhatóan visszaesik a termelése. Ezért, hiszen ha szerintük is kevesebb lesz a jövedelem, az egész ágazat átgondolásra meg átalakításra kerül, ezért nyilván ugyanazzal nem lehetett tervezni, ha már ők is jelezték ezt. Köszönöm.

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Egyébként a tavalyi 1,8 milliárd helyett 2,2 milliárd lett a bevétel, ami 18,76%-os növekedést jelent. Ennél lehet pontosabban is tervezni, de inkább legyen kicsit alultervezve, és a végén örüljünk, mint fordítva. De értem a felvetésedet is.

**Somogyi Tünde tag:** Igazából csak annyi kérdésem van, hogy három nagy tétel van az adóelmaradásokban. Nagyjából lehet tudni, hogy milyen az összetétele ezeknek az elmaradásoknak, illetve a hozzátartozó késedelmi pótlék. Hogyha ezeket nem fizetik be, mennyi idő után kell ezt leírunk úgymond veszteségként vagy behajtásra kerül-e? Vagy hogyan működik ez? Köszönöm.

**Király Anna adóigazgatási irodavezető:** Az elmaradásokat igyekszünk behajtani. Egy nagy cég van, a többi kicsi. Inkasszót nyújtunk be.

**Vészics Anna pénzügyi irodavezető:** Köszönöm szépen a szót. Annyit még el szeretnék mondani, bár ugye ez nem az én asztalom, hanem az adóiroda vezetőé, de nekem is azért nyilván van rálátásom az adó működésére, illetve más adóirodák működésére is. Az adóbehajtás itt kifejezetten jól működik. Tehát a környező településeken, vagy akár messzebbre tekintve is sokkal nagyobb adóhátralékok vannak, főleg hogyha egyébként arányaiban nézzük meg, hogy mekkora az iparüzési adó mennyiségünk, és ehhez képest, mondjuk egy 80.000.000 forintos iparüzési adó kintlévőség az számít soknak. Mert ez lehet annyi is, hogy egyszerűen bedőlt egy cég és felkerülünk a listára, hogy majd egyszer kifizetnek minket, és majd egyszer kifizetnek minket. Tehát, hogy ez igazából, nagyon-nagyon jónak számít és az elmúlt években folyamatosan csökkent. Az adóiroda, ahogy mondta is az Anna, folyamatosan teszi az inkasszókat amire csak lehet. Ha nincs mire, akkor sajnos ugye csak a sorban állás van egy végelszámolásnál, vagy egy csődeljárásnál. Ha már kaptam

szót, akkor szeretnék a Szabó István felvetésére is reagálni, hogy nagyon igyekszünk figyelni az adóbevételek mozgását, nagyon igyekszünk tervezni, és nyilván nehéz is ilyen gazdasági környezetben bármit is előre megjósolni. Én már tavaly is azt csináltam, hogy minden egyes befizetési dátum után, március 15., május vége után, szeptember vége után és még decemberben is küldtem ki a képviselő testület tagjainak egy pillanatnyi állásról szóló értesítőt, hogy dönthessünk, dönthessenek felelősségteljesen arról, hogy megnöveljük esetleg a várható adóbevételeket, és ezzel szembe kiadást tudunk generálni. Vagy maradunk továbbra is úgy, hogy meglátjuk, hogy mi lesz a vége és maradványt képezünk és következő évben pedig azt a pénzt elköltjük. Én idén is szeretném ezt folytatni. Úgyhogy nemsokára fog is menni az értesítő, hogy az első negyedévünk az hogyan sikerült, illetve, ahogy szokott lenni, a féléves beszámolót is majd elkészítem, és akkor újra tárgyalhatjuk, hogy a költségvetésben akár akarunk-e adóbevételt emelni, vagy maradunk a betervezett összegnél? Köszönöm szépen.

**Szabó István tag:** Én látom azt a hátralékoknál, hogy ez valóban egy nagyon kevés hátralék. Tehát a 2.000.000.000-os bevételhez képest mondjuk a kevesebb mint 100.000.000 forint az akkor 5 százalék sincs. Hogyha megnézik a januári, illetve decemberi hátralékokat, csökkent a januárhoz képest, a decemberi már kevesebb. Azért érdemes ezekről beszélgetni, mert ebből élünk. Ez jó, hogy a mi adóbevételeink meghaladják most már a központi ilyen-olyan normatív támogatásból érkező pénzeket. Ez nem volt mindig így, tehát ez az elmúlt 10 évnek az eredménye. Végül is erre vártunk mindig. Voltak ezek a nagy ipari terület kijelölések, és mindig ebben reménykedtünk, hogy egyszer elérkezik ez az idő, ami most van tulajdonképpen, hogy most már betelepülnek. Végre ezek összes hátrányával együtt, amit ugye sokan azért felvetnek, maga az egész látvány, látkép. Itt hogyha körbenézünk ezek a nagy csarnokok, azért nem olyan gyönyörű látványok, de hát ebből élünk akkor is. Tehát ez a világunk, nem tudunk mit tenni, és örülünk neki, hogy végre beindultak ezek. Ugye a jövőbe nem látunk, nem tudjuk, mi lesz, de reménykedjünk abban, hogy részben az adó, meg részben egyéb bevételek generálása lesz. Én mindig mondom, hogy nem csak az adóban kellene bízunk, mer azt bármikor a magasabb rendű jogszabályok bármikor megváltoztathatják.

**Kovács Judit aljegyző:** A képviselő testület figyelmét szeretném felhívni, hogy az idegenforgalmi adó 2017-ben került bevezetésre, akkor 300 forinttal. Ez azóta változatlan. Tehát azt jelenti, hogy még egy eurót sem fizetnek vendég éjszakánként. Ezen érdemes lenne elgondolkodni. Tehát már annyira minimális ez az összeg, hogy 2017 óta esetleg emelni lehetne.

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Akkor ezt megtárgyaltuk, szeretném, ha szavaznánk.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **131/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** Beszámoló az önkormányzat 2025. évi adóztatási tevékenységéről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**14. napirendi pont:** Pátyon működő civil szervezetek 2026. évi támogatására kiírt pályázatról

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Kiírtuk a civil pályázatot, érkeztek be pályázatok, viszont elég sok a hiánypótlás és emiatt az elbírálásnak az időpontját kitoljuk, hogy itt a Hivatalnak meg nekünk is legyen időnk. Tehát, a bírálati határidőt fogjuk most kitolni. Ha nincs kérdés, akkor szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **132/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** Pátyon működő civil szervezetek 2026. évi támogatására kiírt pályázatról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**15. napirendi pont:** A Bocskai tanulmányi ösztöndíjról

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** A Bocskai tanulmányi ösztöndíjról minden évben szavazunk. Idén annyi változás történik, hogy 10 helyett 5 pályázó fog tudni pályázni. És még annyi felvetés van, a Jóléti Bizottság esetében merült fel, hogy eddig úgy szólt a szabály, hogy akár valaki kétszer is pályázhat. De azzal, hogy csökkentjük a pályázóknak a számát, ezért, felmerült az a kérdés, hogy esetleg mondjuk ki azt, hogy csak egyszer lehet pályázni. Ha jól emlékszem a Jóléti Bizottságnál el is fogadtuk ezt a módosítót, és akkor én is most itt feltenném szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy egy gyermek csak egyszer pályázhasson, szavazzunk!

**Szabó István tag:** Pályázhat, de csak egyszer nyerhet.

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Köszönöm a pontosítást. Akkor először erről szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**133/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** A Bocskai tanulmányi ösztöndíjról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a módosító javaslat elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Szavazzunk a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**134/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** A Bocskai tanulmányi ösztöndíjról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**16. napirendi pont:** A Bocskai ösztöndíjról

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Itt szintén ugyanaz a kérdés, hogy nyerni csak egyszer lehet a pályázaton. Először erről a módosító javaslatról szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**135/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** A Bocskai ösztöndíjról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a módosító javaslat elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Az előterjesztésben úgy szerepel, hogy 5 diák tudja megkapni ezt a díjat. Szavazzunk magáról a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **136/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** A Bocskai ösztöndíjról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**17. napirendi pont:** A Bocskai pedagógus ösztöndíjról

**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Itt annyi változás történt szintén az előző évek tapasztalatai alapján, meg hogy egyébként az önkormányzatnak is van pedagógus díja, hogy két pedagógus helyett 1 pedagógus tud pályázni. Szavazzunk a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **137/2026. (IV.20.) gazdálkodási bizottsági határozat**

**Tárgy:** A Bocskai pedagógus ösztöndíjról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

\*\*\*\*\*

**Egyebek:**

**Héjássy Flórián:** Idén is megrendezésre fog kerülni nyáron egy Kalotaszegi Vándor Néptánc tábor, ahova egyébként az én gyermekeim is szoktak menni minden évben. Két dolgot szeretnék felvetni, amin szeretném, hogyha mi elgondolkodnánk. Részt tudnánk-e esetleg venni a pátyi gyermekekkel ezen a néptánc táborban, kihasználva a Zsoboki házat. A másik, hogy tudnánk-e segíteni a zsoboki gyerekeknek, hogy részt tudjanak venni ezen. Ez egy 50.000 forintos összeg gyermekenként. Nagyon jó programok vannak, mindenkit szeretnék megkérni, hogy menjen fel a Facebookra és a Kalotaszegi Vándor Néptánc tábor alatt megtalálja az előző éveket is. Tehát nagyon jó referenciával rendelkezik a tábor. Ott van Zsobok mellett, úgyhogy ez nem zsoboki rendezvény, de ott azon a területen történik, és egyébként mindenhol járnak oda. Mivel nem olcsó ezért, esetleg a zsoboki gyerekeknek ezzel lehet segíteni, illetve mi is ki tudnánk használni ezt a lehetőséget a pátyi gyerekeknek valamilyen formában. Tehát én azt kérném, hogy ezen gondolkodjunk el, a jelentkezési határidőt majd nemsokára ki fogják írni és hogy részt tudnánk-e venni ebben?


**Somogyi Farkas Tamás elnök:** Ez július 12-17 lesz. Jó erről majd szerintem beszéljünk mindenképpen. Köszönöm szépen mindenki munkáját! A bizottsági ülést 09:00 órakor bezárom. Most zárt ülés következik.

Határozatok: 118-137

K. m. f.



**Somogyi Farkas Tamás**  
elnök



**Veres Erika**  
jegyző

