



PÁTY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

**Iktatószám: I/3655-1/2026.
GB- /2026.**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Páty Község Önkormányzat
Gazdálkodási Bizottságának
2026. március 23-án 08:30 órai kezdettel
megtartott nyilvános üléséről**

Az ülés helye:

Pátyi Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem
2071. Páty, Kossuth utca 83.

Az ülésen megjelent bizottsági tagok:

Somogyi Farkas Tamás elnök
Szabó István elnökhelyettes
Schneider Mihály tag
Sebestyén Hajnalka tag
Detre Zsolt tag
Héjássy Flórián külsős tag

Igazoltan távol lévő bizottsági tagok:

Somogyi Tünde tag
Madaras Botond külsős tag

Az ülésen megjelent képviselő-testületi tagok:

Székely László polgármester
Dr. Bencze Gergő János alpolgármester

Polgármesteri Hivatalból:

Veres Erika jegyző
Kovács Judit aljegyző
Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető
Vészics Anna pénzügyi irodavezető
Király Anna adóigazgatási irodavezető
Szabados Zsuzsanna polgármesteri referens
Csicsekne Csicsvári Erzsébet jegyzői referens

Az ülésre meghívást kapott személyek:

Somogyi Farkas Tamás elnök: Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit a Gazdálkodási bizottság következő ülésén. 68 napirendi pontunk van, de mielőtt elkezdjük, akkor szavazzuk meg a napirendi pontokat!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

51/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

1. A helyi kitüntetések és díjak alapításáról és adományozásáról szóló 12/2008. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítására (110/2026)
2. A zártkerti ingatlanok művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzéséről (108/2026)
3. A Páty 830/1, 849/3, 856, 883 és 885 hrsz-ú földrészletek telekcsoport újraosztásáról (109/2026)
4. Víziközmű hálózaton végzendő munkákról (ivóvíz töltővezeték tervezése) (113/2026)
5. Térítésmentes víziközmű-vagyon átadásról (Rákóczi utcai vízműtelep kerítés felújítási munkáiról) (111/2026)
6. A Pátyi Sportegyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (119/2026)
7. A Pátyi Sportegyesület 2026. évi támogatási kérelméről (114/2026)
8. A Berserker Kempo Dojo Egyesület 2025. évi támogatási szerződésének módosításáról **(116/2026)**
9. Kádár Ferenc 2025. évi támogatási szerződésének módosításáról (117/2026)
10. Sürgősségi betegellátásról (91/2026)
11. Páty Község Önkormányzat 2026. évi összesített Közbeszerzési Tervéről (90/2026)
12. A Pátyon épülő óvoda megvalósításához szükséges forrás biztosításáról (73/2026)
13. A Dédelgető Bölcsőde 2026. évi önköltségszámításáról (48/2026)
14. A Pátyon működő civil szervezetek 2026. évi támogatására pályázat kiírásáról (87/2026)
15. Idősek nappali ellátása intézményi térítési díjának emelése (47/2026)
16. A PVK Nonprofit Kft. 2025. évi támogatásának elszámolásáról szóló beszámoló elfogadásáról (49/2026)
17. Ady Nyugdíjas Klub Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (55/2026)
18. A Budakörnyéki Íjász Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (56/2026)
19. Pátyi Székely Kör 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (57/2026)
20. Henna Hastánc Csoport Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol (58/2026)
21. Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol (59/2026)
22. Pátyi Keresztyén Ifjúsági Csapat Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol (60/2026)
23. Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (61/2026)
24. Szövetség a Magyarokért Páty Hagyományápoló Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol (62/2026)
25. Páty Római Katolikus Templomért Alapítvány 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol (63/2026)
26. Páty Faluközösségért Alapítvány 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol (64/2026)
27. Alapítvány a Pátyoligató Óvodáért 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (65/2026)
28. Pátyi Református Egyházközség 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (66/2026)
29. Egyetértés Nyugdíjas Klub Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (67/2026)

30. Beregszászi Járási Máltai Szeretetszolgálat 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (68/2026)
31. ifj. Gombócz Ferenc 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (69/2026)
32. Szeitz Alexandra 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (70/2026)
33. Szeitz Benedek 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (71/2026)
34. A KOZÁROMI TÓ Horgászegyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (72/2026)
35. Pátyi Pincehegyi Közösség és Borút Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol (74/2026)
36. A Budakörnyéki Borkultúra Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (75/2026)
37. Páty Zsámbéki kanyar Lakóparkért Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol (76/2026)
38. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (77/2026)
39. Páty Község Tűzoltó Egyesülete 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (115/2026)
40. Máthé Dóra 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (78/2026)
41. A Kárpát-haza Ifjú Íjászai Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (79/2026)
42. Kaméleon Társasjátékos és Kézműves Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (80/2026)
43. László Zonga 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (81/2026)
44. Gönci Hanna Sára 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (82/2026)
45. Illyés-Szász Gréta 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (83/2026)
46. Gömbös-Koncz Júlia 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (84/2026)
47. Sárközi Renáta 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (85/2026)
48. Bernát Mónika 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (86/2026)
49. Csincsák Claudia 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (105/2026)
50. Csincsák Dániel 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol (105/2026)
51. Részletfizetési kérelemről (51/2026)- ZÁRT
52. Részletfizetési kérelemről (52/2026)- ZÁRT
53. Részletfizetési kérelemről (53/2026)- ZÁRT
54. Részletfizetési kérelemről (54/2026) - ZÁRT
55. A 341/2024.(XII.11.) számú határozat visszavonásáról (118/2026)
56. A Páty, 2641 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (93/2026)- ZÁRT
57. A Páty, 2616 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (94/2026)- ZÁRT
58. A Páty, 1946 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (95/2026)- ZÁRT
59. A Páty, 2632 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (96/2026)- ZÁRT
60. A Páty, 3651/1 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (97/2026)- ZÁRT

61. A Páty, 3650/1 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (98/2026)- ZÁRT
62. A Páty, 2575 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (99/2026)- ZÁRT
63. A Páty, 2576 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (100/2026)- ZÁRT
64. A Páty, 2825 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (101/2026)- ZÁRT
65. A Páty, 2663 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (102/2026)- ZÁRT
66. A Páty, 2618 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (103/2026)- ZÁRT
67. A Páty, 517/7 helyrajzi számú ingatlan közműbekötéséről (104/2026)- ZÁRT
68. Egyebek

1.napirendi pont: A helyi kitüntetések és díjak alapításáról és adományozásáról szóló 12/2008. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

Somogyi Farkas Tamás elnök: Van- e kérdés a rendeletervezettel kapcsolatosan?

Szabó István tag: Én azért beleírtam volna azt, hogy elsősorban azoknak a pályázatát várjuk, akik abban az évben valamelyik diákjuk valamilyen versenyen, mondjuk megyei, kerületi, területi, akármilyen versenyen helyezést ért el. Tehát én jobbnak tartanám azt, mint hogy itt kisorsolják egymás között. Ezt rájuk vonatkozóan én beírtam volna.

Veres Erika jegyző: Mivel ez most arról szól, hogy a Év pedagógusa címet egy fő kaphatja meg. Ezt kaphatja a bölcsődei pedagógus, ugye ott is dolgoznak pedagógusok, az óvodai pedagógus és az iskolai pedagógus is. Tehát összesen egy a 3-ból. Nehéz azt mondani, hogy aki tanulmányi versenyen nyert, mer nyilván egy bölcsődés vagy egy óvodás, az nem megy a szavalóversenyre. Én azt gondolom, hogy ezt, amit a képviselő úr mond, ezt maximum a Bocskai díjban lehet díjazni.. De ez nem a Bocskai- díjról szól, hanem ez a helyi rendelet módosításáról szól. Ebben nincs benne a Bocskai díj, annak egy külön pályázati kiírása lesz, tehát ez nem az. Köszönöm szépen!

Somogyi Farkas Tamás elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

52/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A helyi kitüntetések és díjak alapításáról és adományozásáról szóló 12/2008. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a rendelettervezet elfogadását.

2.napirendi pont: A zártkerti ingatlanok művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzéséről

Somogyi Farkas Tamás elnök: Megkérem a műszakot, mondjon egy pár szót az előterjesztésről.

Dimény Gábor: Főépítész úr készített egy részletes vizsgálatot a témában. A jogalkotónak a szándéka még a korábbi időszakban, amikor 2017 környékén lehetővé tették a zártkerti művelésből kivonást, az alapvetően az adásvételekhez kapcsolódott, és az volt a lényeg, hogy ahol épület áll az ingatlanon, ott sok esetben többet ér. Maga a felépítmény ugyanakkor ellehetetleníti a vagy nehézzé teszi az adásvételt azáltal, hogy termőföldként kezeli. Itt volt egy ilyen ellentmondás. Ugye ezek jellemzően már beépültek, vagy folyamatosan beépülő ingatlanok. Főépítész úrnak ez volt a logikája, hogy ahol épület áll az adott ingatlanon, akár rendezett, akár rendezetlen, hogyha rendezetlen, akkor ez egy kicsit segítheti a rendezést. A kivonásnál tehát ez volt az egyik szempont, hogy amelyik ingatlanokon épület áll, ott tegyük lehetővé. Kicsit visszamennék, tehát hogy ott, három területből a Nagyhegy, a Fenyves és a Mézeshegy, csak a Mézeshegy jön eleve szóba és akkor a Mézeshegyen belül, amelyik ingatlan beépített, és a megközelítése megfelelő. Tehát zöld vagy sárga folyamatos útkapcsolattal rendelkezik. Ő erre tett javaslatot. Sok mindent vizsgált. Megnézte tényleg azt is, hogy hol rendezetlenek az épületek, útszélességek. Az egyharmadát az ingatlanok már korábban kivették. Telekméreteket is vizsgált. Azt is nézte, hogy a környező településeken hol engedték ezt meg. A teljes agglomerációban mi a tendencia? Egyébként úgy kisebbségben vannak azok a települések, akik éltek ezzel a lehetőséggel, és ezt a javaslatot tette le az asztalra.

Sebestyén Hajnalka tag: Köszönöm szépen a szót. Ezt a javaslatot nem tudom támogatni, mert ez még annál is szigorúbb, mint amit beszéltünk főépítész úrral, hogy az úgynevezett piros utcákat nem támogatja. De ebbe még az is bekerült, hogy a csak ott, ahol van építmény. Az én javaslatom az, hogy a Mézeshegyen engedjük meg az úgynevezett piros utcákon. Nem keletkeztet építési jogot, viszont ki tudja vonatni és majd el tud indulni egy olyan úton, ahol van építmény és nincs feltüntetve, akkor fel fogja tudni tüntetni. A kivonás, a feltüntetés alapfeltétele, tehát kizárjuk az embereket a feltüntetés lehetőségéből, miközben arra biztatjuk, hogy tüntessék fel az épületeket. Ez az egyik tehát. Nem keletkeztet építési jogosultságot. A másik, hogyha kivonja a piros utcán a telkét, telekadót fizet az önkormányzatnak. Kvázi az önkormányzat jól jár. Az emberek tudják, hogy ezért nem vonatták ki a Mézeshegyen rengetegen, mert telekadó kötelezettség alá esnek, ezután se fogják kivonatni. Tehát azt gondolom, hogy olyan szigorú szabályt hozunk, amiben egyébként sem szeretnének kivonatni. Nagyon sokan néhányan szeretnék a telket kivonatni a piros utcában, és ha kivonatták a piros utcában, valóban az adásvétel megkönnyítése céljából, akkor lehet, hogy van egy olyan lehetőség, hogy egy olyan új tulajdonos jön oda, aki viszont együttműködő lesz, rá tudja venni a szomszédokat, hogy szélesítsék végre ki az utcákat. A következő pedig, ami megint nagy felháborodást fog szülni, hogy egyelőre a piros utcákon se építeni, se bontani nem lehet. Viszont ha ezt is megtagadjuk tőlük és az önkormányzatnak nem kerül semmibe, akkor ez plusz felháborodást fog szülni. Köszönöm.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Azért itt ugye két változóról van szó. Az egyik az, hogy az út végig megvan-e, a másik, hogy van rajta épület. Én ezt külön venném. Az, hogy van-e rajta épület vagy nem, annak nem látom a logikáját. De biztos van neki, hogy ezt miért csak az egyiknél engedjük. Az, hogy sárga vagy zöld úttal legyen csak megközelítve, én ezt tartanám, mert pont azt látom, hogyha mindent megengedünk, de semmit nem várunk el, akkor abból inkább az lesz, hogy megvan a kivonás, akkor utána már csak az viszi hátrébb a kerítést.

Szabó István tag: Csak hogy világos legyen. A 160 ingatlanban nincsenek már benne azok, amit korábban kivontak? Én értem, és megértem amit Hajni mondott, csak ugye az nem világos, illetve ami számomra úgy nehezebben elfogadható, hogy folyamatosan megyünk egy olyan irányba, hogy a Mézeshegy teljesen beépüljön, ami énszerintem nem kívánatos egyelőre. De biztos be fog épülni, de az legyen, mondjuk a következő 50 évnek a feladata. Ezért van egy ilyen ellentét közöttünk, hogy én nem szívesen támogatnám azt, hogy minél gyorsabban beépüljön, és ezért én ezt így tudom támogatni, ami most van. Mellesleg megértve azt amit Hajni mondott, és hogy bizonyos részen vannak olyan emberek, akik, hogy úgy mondjam, zsákutcába kerülnek ezzel. De ez egy külterület, ezt jó lenne mindenkinek tudomásul venni. Ez egy külterület. Akkor is, hogyha mindenki úgy számol vele, hogy a következő években ez be fog épülni, ami számunkra csatornázás nélkül, a szennyvíznek a bizonytalan vagy nem bizonytalan helyzete alá fog kerülni annak a területnek, ott fogja szennyezni a talajvizet. Illetve minél több épület kerül oda a már ott lévők számára egyre nehezebb lesz az élet ott. Azokon a szűk utcákon megnövekszik a forgalom, egyre nagyobb por lesz, egyre nehezebb lesz közlekedni, mert nem férnek el. Egyszerűen nem tudnak hol parkolni, mert az emberek kint az utcán szeretnek parkolni és nem állnak be a telkükre. A téli közlekedés még külön súlyosbítja. Tehát én azt mondom, hogy ilyen szép kis lépésekben, mint ahogy most is megyünk, menjünk így előre és aztán a következőt majd megtesszük akkor, amikor elérkezünk oda. Amikor ezek a piros utcákból is szándéka lesz az ott lakóknak, hogy kiszélesítsék, akkor majd hozunk egy másik rendeletet vagy módosítást, hogy akkor azokat is bevesszük ebbe a körbe, hogy ki lehessen vonatni. Lehet, hogy akkor más lesz a törvényi környezet. Nem tudjuk ezt most előre, mint ahogy ezt se tudtuk, hogy hogy egy ilyen jön. Köszönöm.

Dimény Gábor: Igen, ami most el is hangzott, hogy ez egy nyitott rendelet ilyen szempontból, ezt lehet később is bővíteni, és ez is cél volt, hogy egy ilyen motivációs tényező is beépüljön ebbe, hogy ahol még pirosak az utcák, ott, hogyha sárgává válik, akkor ugyanúgy lehet majd módosítani ezt a rendeletet. És vannak belterületen is, vagyis beépítésre szánt területen, lakóövezetben is zárt kerti ingatlanok egynéhány a Mézeshegygel határosan és azt sem javasolta most főépítész úr, hogy bekerüljön amiatt, mert ott az önkormányzatnak érdeke, hogy megállapodjon a tulajdonossal, hogy ő leadja a területét a szabályozási vonalnak megfelelően és esetleg utána lehet bevenni a rendeletbe, és lehet könnyíteni az ő esetükben a folyamatot.

Sebestyén Hajnalka tag: Köszönöm a szót. Tehát képviselő úr kérdésre a válasz, nem keletkeztet építési jogot. A kivonás viszont rendezési jogot igen. Tehát hogyha valakinek hivatalosan vagy nem hivatalosan van ott egy háza, de nem vagy egy építménye, nem tudja kivonatni, akkor nem fogja tudni rendezni az épületét. Miközben azt kívánjuk, hogy rendezze az épületét nem engedjük kivonatni. Nem tudja rendezni az épületét, mert az az első, hogy ki kell vonnia. Nekem az első javaslatom az volt, hogy ahol a piros utcában a többség hátrébb vitte a kerítést, a kisebbség nem, az én javaslatom az volt, hogy azoknak engedjük meg, akik kiszélesítették az utcát. Erre azt mondta főépítész úr, hogy ez nagyon hosszú folyamat, hogy ő megmérje mindegyik helyet. Én egyébként följajánlom a segítségemet. Minden egyes ilyen

helyen, ahol piros ugyan az utca, nem lesz építési joga, de ő bevitte a kerítést. Ezt kértük, ő bevitte, ezután se tud építeni, de legalább kivonathassa. Aki nem viszi be a kerítését, attól, tagadjuk meg ezt, ezt nem vitatom. De hogy a piros utcában mindenkitől megtagadjuk, illetve most behozzuk azt is, hogy ahol nem áll építmény, azoktól is megtagadjuk, miközben nem volt lehetősége építeni. Tehát megtagadjuk az építést, de ha van ott épület, akkor megengedjük. Ezt nem teljesen értem. A jogalkotói szándék nem csak ez volt. De tudom, hogy mi volt a jogalkotói szándék, de szerintem ez most nem témája.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Dehogynem témája, mert most történik a jogalkotás, vagy hát majd a testületi ülésen, de előkészítve a bizottság elé jön. A kérdés, hogy nekünk mi a szándékunk, mert ezek szerint nem egy a szándékunk. A hivatalnak, gondolom, az volt az elképzelése, ahogy itt elhangzott, hogy szépen lassan haladjunk, de először keveset engedjünk meg, és ha az jól működik, akkor engedjünk még többet, ha jól értem, ez később. Ez a kör bővíthető. Ha adunk egy nagy körnek engedélyt, az vissza már nem szűkíthető. Mer akkor jogot veszünk el.

Dimény Gábor: Tehát nagy változást, ez valóban nem jelent. De hogyha azt nézzük, hogy művelésben levő termőföldek irányában elmegyünk, hogy már nem lesz az adott ingatlan termőföld azért az mégis egy változás, és ezt össze lehet kapcsolni az infrastrukturális rendszerrel, a hálózattal. Hogyan közelíthető meg az adott ingatlan, amit már nem művelnek, és jelenleg többletépitési jogosultságot csak a 720 négyzetméter alatti ingatlanok esetében jelent, mert az egyáltalán nem lenne most beépíthető. Ha kivonja, akkor beépíthetővé válik, viszont a többi ingatlannál nem. De ami elhangzott, hogy ez nem segíti a rendezést, pont az volt a fő. Jelenleg a jogszabály a műveléssel összefüggésben rendelkezik ezekről, és azt mondja, hogy ami művelésben van, ott 720 alatt egyáltalán nem építhető be. Ha kivonja, akkor kikerül művelésből, tehát egyedül ott jelent könnyebbséget. Azt gondolom, azzal, hogy főépítész úr a rendezetlen épületek esetében is azt mondta, hogy ő javasolja, hogy azok az ingatlanok is kapják meg ezt a lehetőséget, nekik ez segíti majd a rendezést. Az ingatlanok rendezését bármilyen irányba is megy egyedül, rész módosítás vagy a meglévő kereteken belül, azt gondolom ez segíti, mert nem kell külön végleges más célú hasznosítás.

Somogyi Farkas Tamás elnök: A bizottság előtt van egy előterjesztés. Van-e valakinek konkrét módosító javaslata?

Sebestyén Hajnalka tag: Nekem van módosító javaslatom. Az egyik az, hogy a piros utcákban mindenhol engedjük meg a kivonást, mert szerintem az indul el a fejlődés útján. A másik pedig, hogy a piros utcákban ott, ahol ki van szélesítve 6 méterre, de az egész utca ugye nem tud kiszélesedni, mert 1-2 ember nem viszi hátrébb a kerítést, azoknak az embereknek megengedjük.

Veres Erika jegyző: Értem a képviselő asszony módosító javaslatát. Annyit szeretnék elmondani erről a rendeletalkotásról, hogy ugye itt ezt a rendeletet ezzel nem lehet módosítani, mert maga a rendelet nem ad lehetőséget arra, hogy a rendelet szövegében feltételeket fogalmazzunk meg. Arra szól a törvényi felhatalmazás, hogy egy rendeletben rögzítsük, hogy mely területekre. Tehát ez a rendelet is úgy néz ki az 1. paragrafusban, hogy az egyes melléklet szerinti területekre, ami jelen esetben ez lehetne egy térképi, vagy bármilyen más mód, vagy egy településrész. Nálunk ez helyrajzi számokra vonatkozó, amik valóban úgy kerültek ide, hogy ezeket megvizsgálta az iroda, és így készítette elő. Tehát ezt most így nem tudjuk módosítani. Mert ennek a konkrét módosítása az lenne, hogy még a 160 helyrajzi szám mellé felsorolnánk még 18-at vagy 28-at. Tehát, ha valóban ez a testület szándéka, akkor újra kell

gombolni a rendeletet, és akkor újra behozni. Ez majd a bizottság döntése lesz, de testületire akkor ezt nyilván így nem tudjuk bevinni. A másik, amihez szeretnék hozzászólni, hogyha kivonják, akkor telekadó köteles lesz természetesen, mint ahogy bárhol máshol, viszont nem kötelezettsége kivonni. Tehát, én azt gondolom, ez a tulajdonos mérlegelése. Ez ad egy plusz jogosultságot nekik, valamilyen szinten nyilván értékesebb lesz az ő területük. Ha kivonják, akkor ez telekadó köteles. Ezt gondolom minden tulajdonosnak el kell dönteni akkor, hogy szeretnének-e vele élni. Igen, ez jár fizetési kötelezettséggel, de nyilván erre nem gondolom, hogy speciális mentesség vagy bármi más kedvezmény lenne.

Azt, hogy kiszélesíti az utat vagy nem, azt nem tudjuk utólag beletenni. Tehát ilyen feltételt nem szabhatunk. Maximum azt, amit a főépítész úr mondott, hogy ő nem fog most végig menni, mindenhol megmérni. Tehát nem fogja tudni, melyiket lehet berakni és melyiket nem. Azt sem, hogy vegyük bele, ami beépített, mert a rendelet szövege nem tartalmazza, hogy csak a beépített. Ezt akkor újra kell gombolni és akkor a következőre előkészítjük. Megszavaztatni meg lehet, akkor megy előkészítésre.

Sebestyén Hajnalka tag: A telekadóra szeretnék reagálni. Nem vitattam, nem vitatom most sem, csak jeleztem, hogy telekadó kötelezettség alá esik a beépítetlen telek. Ezért mindenki eldönti, hogy ki akarja vonatni vagy nem. Eddig sem akarták kivonni. Tehát az én problémám az, hogy hosszan vitatkozunk, hetek óta vagy akár hónapok óta azon, hogy megengedjük, ne engedjük, S ha igen, milyen feltételekkel? A végén úgysem fog vele élni csak két ember. De megtiltunk valamit nagyon sok embernek. Mondom, eddig se éltek vele, csak azok, akik vagy el akarták adni, vagy bevállalták a telekadó kötelezettséget és fizetik a telekadót. Értem én, hogy akkor be kellene tenni a többi helyrajzi számot. De az, hogy mi plusz betettük azt, amiről szó se volt eddig, tehát ez szerintem több sebből is vérzik, hogy csak a beépített telkeknek engedjük meg a kivonást, még a sárga, zöld utcákban én ezt nem tudom értelmezni, és nem is pártolom, illetve az 500, vagyis a 720 négyzetméter alatti területekre. Nagyon kevés van a Mézeshegyen. Tehát megint vitatkozunk valamiről, ami nem létező probléma. És ha mégis van, mert van a Tündér utcában, az mind be van építve, tehát nem szól róla, csak szigorítunk valamit, aminek semmi értelme nincs. Viszont azzal, hogy szigorítunk, azzal rossz érzést keltünk az emberekben.

Dimény Gábor: Még annyit szerettem volna hozzáfűzni, hogy vannak olyan sárgított területek, amik zárványként nem rendelkeznek a folyamatos hatméteres szélességű kapcsolattal. A térképen két ilyen terület szerepel. Ezeket viszonylag könnyen be lehet tenni, de újabb sárgításokról nem tudunk. Tehát ami a térképen szerepel, az viszonylag egyszerűen megállapítható.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Akkor szavazunk most erről a rendeletről? Mert ha nem szavazzuk meg, akkor úgyis kell róla beszélni. Ha megszavazzuk, akkor ezzel továbbmegyünk. Aztán később, ha a testület úgy dönt egy másik döntés esetében tudjuk tágítani ezeket. Hajnalka, akkor mond, szavazunk a két módosító javaslatodról. Az egyik, aki egyetért azzal, hogy mindenkinek adjuk meg. Ez lenne az egyik, tehát az egész Mézeshegyre tehát az egész területre, függetlenül attól, hogy be van építve vagy nincs beépítve. Egyetértesz, hogy be van-e építve vagy nincs, függetlenül attól, hogy be van építve, nincs beépítve piros, sárga vagy zöld utca. A kivonás lehetőségét, ami egy lehetőségbe nem keletkeztet építési jogot, azt adjuk meg. Akkor szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 2 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A zártkerti ingatlanok művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzéséről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága nem támogatja a rendelettervezet módosító javaslatát.

Somogyi Farkas Tamás elnök: A másik módosító javaslat az, hogy ott, ahol az utca a telkek előtt 6 méter széles, ott engedjük meg a kivonást, és csak azoktól tagadjuk meg, akik nem hajlandók odébb vinni a kerítésüket, és itt is független attól, hogy piros, sárga vagy zöld.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 2 igen, 3 nem, 1 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 2 igen 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

54/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A zártkerti ingatlanok művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzéséről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága nem támogatja a rendelettervezet módosító javaslatát.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Akkor most az eredeti rendelettervezetről szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 5 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

55/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A zártkerti ingatlanok művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzéséről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a rendelettervezet elfogadását.

3.napirendi pont: A Páty 830/1, 849/3, 856, 883 és 885 hrsz-ú földrészletek telekcsoport újraosztásáról (109/2026)

Somogyi Farkas Tamás elnök: A Katolikus templom körüli területet szeretnék majd később átnevezni. Most egyelőre csak a telekcsoport újraosztásáról szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

56/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Páty 830/1, 849/3, 856, 883 és 885 hrsz-ú földrészletek telekcsoport újraosztásáról (109/2026)

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

4.napirendi pont: Víziközmű hálózaton végzendő munkákról (ivóvíz töltővezeték tervezése)

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ez az ivóvíz töltővezeték. Van-e valakinek esetleg kérdése? Amennyiben nincs, szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

57/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Víziközmű hálózaton végzendő munkákról (ivóvíz töltővezeték tervezése))

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

5.napirendi pont: Térítésmentes víziközmű-vagyon átadásról (Rákóczi utcai vízműtelep kerítés felújítási munkáiról)

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ez a Rákóczi utcai kerítés. Ha nincs hozzászólás, akkor szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

58/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Térítésmentes víziközmű-vagyon átadásról (Rákóczi utcai vízműtelep kerítés felújítási munkáiról)

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

6.napirendi pont: A Pátyi Sportegyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A PSE 2025.évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol szól az előterjesztés. Ha nincs hozzászólás, akkor szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

59/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Pátyi Sportegyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

7.napirendi pont: A Pátyi Sportegyesület 2026. évi támogatási kérelméről

Somogyi Farkas Tamás elnök: A PSE 2025. évi támogatási kérelméről szól az előterjesztés. Amennyiben nincs hozzászólás, szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

60/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Pátyi Sportegyesület 2026. évi támogatási kérelméről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

8.napirendi pont: A Berserker Kempo Dojo Egyesület 2025. évi támogatási szerződésének módosításáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ezzel kapcsolatban nem tudom van-e valakinek kérdése, szeretne-e hozzászólni valaki? Akkor április 30-ra módosítjuk a beadási határidőt. Aki egyetért, az szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

61/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Berserker Kempo Dojo Egyesület 2025. évi támogatási szerződésének módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

9.napirendi pont: Kádár Ferenc 2025. évi támogatási szerződésének módosításáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Szintén egy módosítási kérelem Kádár Ferencről. Itt is időpont módosítás van. Aki egyetért, az szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

62/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Kádár Ferenc 2025. évi támogatási szerződésének módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

10.napirendi pont: Sürgősségi betegellátásról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Szerintem egyértelmű, szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

63/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Sürgősségi betegellátásról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

11.napirendi pont: Páty Község Önkormányzat 2026. évi összesített Közbeszerzési Tervéről

Somogyi Farkas Tamás elnök: Itt az évre vonatkozó közbeszerzések kerültek be. Szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

63/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Község Önkormányzat 2026. évi összesített Közbeszerzési Tervéről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

12.napirendi pont: A Pátyon épülő óvoda megvalósításához szükséges forrás biztosításáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A Pátyi óvoda megvalósításához szükséges források biztosítása. Végre eljött ez a idő is. Pénzügy szeretne valamit hozzászólni itt? Én azt szeretném megkérdezni, hogy a 110.000.000 forint az hogyan jött ki?

Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető: A tervezői költségbecslés alapján. Mindig azt az összeget kell biztosítani a közbeszerzés megindítása előtt, ami a tervezői költségbecslésben szerepelt.

Szabó István tag: Azt akartam kérdezni, hogy van egy 600 millió most és a 400 millió meg költségvetésben szerepel?

Vészics Anna pénzügyi irodavezető: Igen.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Szavazhatunk a napirendről!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

64/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Pátyon épülő óvoda megvalósításához szükséges forrás biztosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

13.napirendi pont: A Dédelgető Bölcsőde 2026. évi önköltségszámításáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Amennyiben nincs kérdés, szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

65/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Dédelgető Bölcsőde 2026. évi önköltségszámításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

14. napirendi pont: A Pátyon működő civil szervezetek 2026. évi támogatására pályázat kiírásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A civil szervezetek számára kiírásra kerül a pályázat. Erről szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

66/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Pátyon működő civil szervezetek 2026. évi támogatására pályázat kiírásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

15. napirendi pont: Idősek nappali ellátása intézményi térítési díjának emelése

Somogyi Farkas Tamás elnök: Az idősek nappali ellátásánál a díjemelés mértéke 5%.

Szabó István tag: Amit az önkormányzat fizet azt is megemelték?

Kovács Judit aljegyző: Nem, az ugyanaz maradt, 400.000 Ft.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Amennyiben nincs több kérdés, szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

67/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Idősek nappali ellátása intézményi térítési díjának emelése

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

16. napirendi pont: A PVK Nonprofit Kft. 2025. évi támogatásának elszámolásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Most jönnek a beszámolók, elsőként a PVK beszámolója. Szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

67/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A PVK Nonprofit Kft. 2025. évi támogatásának elszámolásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

17. napirendi pont: Ady Nyugdíjas Klub Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámoló

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójuk beadásra került, szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

68/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Ady Nyugdíjas Klub Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámólóról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

18. napirendi pont: A Budakörnyéki Íjász Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámólóról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójuk beadásra került, szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

69/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Budakörnyéki Íjász Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámólóról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

19. napirendi pont: Pátyi Székely Kör 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámólóról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójuk beadásra került, szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

70/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Pátyi Székely Kör 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

20. napirendi pont: Henna Hastánc Csoport Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójuk beadásra került, szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

71/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Henna Hastánc Csoport Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

21. napirendi pont: Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójuk beadásra került, szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

72/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

22. napirendi pont: Pátyi Keresztyén Ifjúsági Csapat Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

73/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Pátyi Keresztyén Ifjúsági Csapat Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

23. napirendi pont: Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

74/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

24. napirendi pont: Szövetség a Magyarokért Páty Hagyományápoló Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

75/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Szövetség a Magyarokért Páty Hagyományápoló Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

25. napirendi pont: Páty Római Katolikus Templomért Alapítvány 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

76/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Római Katolikus Templomért Alapítvány 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

26. napirendi pont: Páty Faluközösségért Alapítvány 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

77/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Faluközösségért Alapítvány 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

27. napirendi pont: Alapítvány a Pátyoligató Óvodáért 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

78/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Alapítvány a Pátyoligató Óvodáért 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

28. napirendi pont: Pátyi Református Egyházközség 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

79/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Pátyi Református Egyházközség 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

29. napirendi pont: Egyetértés Nyugdíjas Klub Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

80/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Egyetértés Nyugdíjas Klub Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

30. napirendi pont: Beregszászi Járási Máltai Szeretetszolgálat 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

81/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Beregszászi Járási Máltai Szeretetszolgálat 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

31. napirendi pont: ifj. Gombócz Ferenc 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolóját határidőre beadta szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

82/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: ifj. Gombócz Ferenc 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

32. napirendi pont: Szeitz Alexandra 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolóját határidőre beadta szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

83/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Szeitz Alexandra 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

33. napirendi pont: Szeitz Benedek 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolóját határidőre beadta szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

84/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Szeitz Benedek 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

34. napirendi pont: A KOZÁROMI TÓ Horgászegyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

85/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A KOZÁROMI TÓ Horgászegyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

35. napirendi pont: Pátyi Pincehegyi Közösség és Borút Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolóról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

86/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Pátyi Pincehegyi Közösség és Borút Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolóról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

36. napirendi pont: A Budakörményéki Borkultúra Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

87/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Budakörnyéki Borkultúra Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

37. napirendi pont: Páty Zsámbéki kanyar Lakóparkért Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolóról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

88/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Zsámbéki kanyar Lakóparkért Egyesület 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolóról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

38. napirendi pont: A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

89/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

39. napirendi pont: Páty Község Tűzoltó Egyesülete 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

90/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Község Tűzoltó Egyesülete 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

40. napirendi pont: Máthé Dóra 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolóját határidőre beadta, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

91/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Máthé Dóra 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

41. napirendi pont: Máthé Dóra 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolóját határidőre beadta, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

91/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Máthé Dóra 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

42. napirendi pont: Kaméleon Társasjátékos és Kézműves Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolójukat határidőre beadták, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

92/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Kaméleon Társasjátékos és Kézműves Egyesület 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

43. napirendi pont: László Zonga 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolóját határidőre beadta, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

93/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: László Zonga 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámoló

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

44. napirendi pont: Gönci Hanna Sára 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámoló

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolóját határidőre beadta, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

94/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Gönci Hanna Sára 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámoló

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

45. napirendi pont: Illyés-Szász Gréta 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámoló

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolóját határidőre beadta, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

95/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Illyés-Szász Gréta 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

46. napirendi pont: Gömbös-Konczi Júlia 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolóját határidőre beadta, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

96/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Gömbös-Konczi Júlia 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

47. napirendi pont: Sárközi Renáta 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolóját határidőre beadta, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

97/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Sárközi Renáta 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

48. napirendi pont: Bernát Mónika 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolóját határidőre beadta, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

98/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Bernát Mónika 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

49. napirendi pont: Csincsák Claudia 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolóját határidőre beadta, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

99/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Csincsák Claudia 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

50. napirendi pont: Csincsák Dániel 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Somogyi Farkas Tamás elnök: A beszámolóját határidőre beadta, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

100/2026. (III.23.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Csincsák Dániel 2025. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámolórol

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Köszönöm szépen mindenki munkáját! Amennyiben nincs kérdés a bizottsági ülést 09:28 órakor bezárom. Most zárt ülés következik.

Határozatok: 51-100

K. m. f.



Somogyi Farkas Tamás
elnök



Veres Erika
jegyző

