



PÁTY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Iktatószám: I/5029-1/2026.
GB- /2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Páty Község Önkormányzat
Gazdálkodási Bizottságának
2026. május 18-án 09:00 órai kezdettel
megtartott nyilvános üléséről**

Az ülés helye:

Pátyi Polgármesteri Hivatal, Tanácssterem
2071. Páty, Kossuth utca 83.

Az ülésen megjelent bizottsági tagok:

Somogyi Farkas Tamás elnök
Szabó István elnökhelyettes
Schneider Mihály tag
Somogyi Tünde tag
Detre Zsolt tag
Héjássy Flórián külsős tag
Madaras Botond külsős tag

Igazoltan távol lévő bizottsági tagok:

Sebestyén Hajnalka

Az ülésen megjelent képviselő-testületi tagok:

Székely László polgármester
Dr. Bencze Gergő János alpolgármester
Kristó Sarolta képviselő

Polgármesteri Hivatalból:

Veres Erika jegyző
Kovács Judit aljegyző
Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető
Vészics Anna pénzügyi irodavezető
Király Anna adóigazgatási irodavezető
Tusnád Zsolt főépítész
Csicsékné Csicsvári Erzsébet jegyzői referens

Az ülésre meghívást kapott személyek:

Somogyi Farkas Tamás elnök: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Elkezdjük a bizottsági munkát. Mindenki megkapta a meghívót, amiben a 31, 32, és a 41-es napirendi pontot levesszük napirendről. Ezen kívül, föl vesszük a 199/2026. előterjesztést, a Pátyi Katolikus Plébánia kérelméről, és a 200/2026. előterjesztést, ami szennyvízbekötéséről szól. Ezen kívül, szeretném megkérdezni, hogy az egyesületek részéről, kik vannak itt, őket a rendeletek után tárgyalnánk.

Veres Erika jegyző: Volt a képviselő úrnak egy módosító indítványa. Úgy gondolom, hogy a 3. napirend után és még a Henna Hastánc Egyesület előtt ezt felolvassam. És akkor erről akár a testület hozhat egy olyan egyszerűsített döntést, hogy ez minden támogatási szerződésbe bekerül. Ha úgy döntenek, akkor minden szerződésnél ezt a részt nem kell végig olvasom, majd akkor a harmadik napirendi pont után elolvassuk.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Akkor ezekkel a módosításokkal szavazzunk a napirendről!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

139/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

1. Páty Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.13.) rendelet módosításáról (167/2026)
2. Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotásáról (168/2026)
3. Páty Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2022.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosítására (189/2026)
4. A Páty, 4211 és 4212 hrsz-ú ingatlanokat megközelítő kiszolgáló út kialakítása kapcsán készített telepítési tanulmányterv elfogadásáról (185/2026)
5. A Rákóczi u. 74. számú, 370 hrsz-ú PVK épület tetőfelújításáról (196/2026)
6. Kérelem új közforgalmú gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat kiírására (192/2026)
7. A Kaméleon Társasjátékos és Kézműves Egyesület támogatásáról (143/20206)
8. A Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete támogatásáról (144/2026)
9. Az Ady Nyugdíjas Klub Egyesület támogatásáról (145/2026)
10. Az Egyetértés Nyugdíjas Klub Egyesület támogatásáról (146/2026)
11. A Kárpát-haza Ifjú Íjászkör Egyesület támogatásáról (147/2026)
12. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület támogatásáról (148/2026)
13. A Pátyi Székely Kör támogatásáról (149/2026)
14. A Henna Hastánc Csoport Egyesület támogatásáról (150/2026)
15. A Berserker Kempo Dojo Sportgyeület támogatásáról (151/2026)
16. Páty Faluközösségért Alapítvány támogatásáról (153/2026)
17. A Budakörnyéki Íjász Egyesület támogatásáról (154/2026)
18. Pátyi Keresztyén Ifjúsági Csapathoz Egyesület támogatásáról (155/2026)
19. A Pátyi Suli Alapítvány támogatásáról (156/2026)
20. A Páty Zsámbéki-kanyar Lakóparkért Egyesület támogatásáról (157/2026)
21. A Pátyi Pincehegyi Közösség és Borút Egyesület támogatásáról (158/2026)
22. A Pátyi Római Katolikus Templomért Alapítvány támogatásáról (159/2026)
23. A Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete támogatásáról (162/2026)
24. A Budakörnyéki Borkultúra Egyesület támogatásáról (165/2025)
25. Az Alapítvány Páty Fejlesztéséért támogatásáról (166/2026)
26. A Pátyi Bünt megelőzési és Polgárőr Egyesület támogatásáról (170/2026)
27. A Páty Község Tűzoltó Egyesülete támogatásáról (171/2026)
28. A Pátyi Református Egyházközség támogatásáról (172/2026)

29. A Páty Német Nemzetiségi Önkormányzat támogatásáról (173/2026)
30. A Prohászka Ottokár Alapítvány támogatásáról (174/2026)
33. Csincsák Claudia támogatási kérelméről (177/2026)
34. Csincsák Dániel támogatási kérelméről (178/2026)
35. Rein-Keresztes Zente támogatási kérelméről (179/2026)
36. Rein-Keresztes Réka támogatási kérelméről (180/2026)
37. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2025. évi beszámolójának jóváhagyásáról (181/2026)
38. Az új szennyvíztisztító telep építési beruházására vonatkozó közbeszerzési eljárást megalapozó műszaki dokumentáció elfogadásáról (187/2026)
39. A Páty 4461/6 helyrajzi számú ingatlan vételi szándékáról (182/2026)
40. Új óvoda építésének előkészítéséről és közbeszerzés megindításáról (188/2026)
-ZÁRT
42. A Bocskai ösztöndíj pályázatokról (193/2026)-ZÁRT
43. A Bocskai tanulmányi ösztöndíj pályázatokról (194/2026)-ZÁRT
44. Bocskai pedagógus ösztöndíjak elbírálásáról (195/2026)-ZÁRT
45. A 2026. évi kitüntető címek adományozásáról (197/2026) -ZÁRT
46. Köszönetnyilvánítás Semmelweis nap alkalmából (198/2026)- ZÁRT
47. A Páty, 1182/2 hrsz-ú ingatlan közműbekötéséről (200/2026)-ZÁRT
48. A Pátyi Római Katolikus Plébánia támogatásáról

1.napirendi pont: Páty Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.13.) rendelet módosításáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Megkérlek Anna, pár szót mondasz nekünk az előterjesztésről.

Vészics Anna pénzügyi irodavezető: Köszönöm szépen a szót. Ez a szokásos zárszámadással egybekötött december 31. módosításokat tartalmazza. Igazából komoly módosítások már nem voltak, csak a végleges teljesítésekhez, illetve még az utolsó hónapban bekövetkezett Kincstár által közölt állami támogatások módosításai kerültek bele. Azért van ugye erre szükség, hogy a zárszámadás teljeskörű legyen. A saját hatáskörös módosítási tételek, azok most már az előterjesztés részei lettek. Abból volt még egy pár darab, azok sem voltak úgymond jelentősek. Nagy részben technikai jellegű módosítások voltak, amire szükség volt, hogy a zárás lemenjen, majd bővebben esetleg az zárszámadásnál még. Köszönöm szépen.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ha nincs több kérdés, akkor szavazhatunk a napirendről.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

140/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.13.) rendelet módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a rendelettervezet elfogadását.

2.napirendi pont: Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Mondasz nekünk erről is egy pár szót Anna kérlek.

Vészics Anna pénzügyi irodavezető: Köszönöm szépen a szót. Nos, elkészült a 2025. évi költségvetési rendelet végrehajtásáról szóló beszámoló. Azt gondolom, hogy abszolút sikeres évet zártunk, mind a bevételek teljesítése remekül sikerült, mind pedig a kiadások végrehajtása. Mert ugye az fontos dolog, hogy amit beterveztünk, azt végre is hajtsuk. Tehát az a jó költségvetés, ahol minél nagyobb százalékban megvalósulnak azok a feladatok, amiket kitűztünk magunk elé. Készítettem a zárszámadáshoz egy előterjesztést, ahol kiemeltem a működési bevételek megoszlását, mert azt gondolom, hogy ez egy hosszú távú célja volt a testületnek, hogy a mi működésünknek a jelentős része az közhatalmi bevételekből tevődik össze és mostanra már, ugye tavaly is, és ebben az évben is elértük, vagy 2025-ben is elértük azt, hogy a működési bevételeink teljes mértékben lefedik a működési kiadásainkat, és még marad is belőle fejlesztésekre. Ennek a jelentős része úgy mond saját bevétel, tehát közhatalmi bevételekből áll, ami egy komoly függetlenséget jelenthet számunkra. Úgyhogy én ezt ezért is emeltem ki, hogy ez egy nagyon jó dolog, ami pénzügyi magabiztosságot adhat a számunkra. Az adók teljesítése kapcsán tértem ki egy kicsit arra, hogy az iparüzési adó miatt lett alul tervezve, ami ugye nem is lett igazából alul tervezve. Egy nagy adózónk módosított év közben az előző évi bevallásán és jelentős mértékű adót fizetett be 2025-ben amire ugye nem számítottunk, mert hát nem számíhattunk. Ez az, ami némiképp, megtorzította a bevételeket. A kiadási oldalon pedig szeretném kiemelni, hogy mind a beruházások, mind a felújítások szinte teljes mértékben végbementek a műszaki irodának köszönhetően, amelyek számszerűen azért nem 100 százalékos teljesítések, mert az egészségháznak rendkívül sok áthúzódó kiadása van, illetve ugye egy ilyen könyveléstechnikai kérdés mindig a Dakóvnak a kiszámlázott bevételek után vannak feladatok, amiket el kellene látni. Ezzel 1-1,5 éves csúszásban vagyunk. Tehát ott mindig betervezzük, de tudjuk már a tervezés pillanatában, hogy nem fognak megvalósulni ezek a beruházások. Ez is ugye jelentős mértékű, illetve azért nem 100 százalékos, mert sok beruházást hála Isten olcsóbban sikerült végrehajtanunk, mint amennyit terveztünk. Azt gondolom, hogy ez is nagyon pozitív, hogy a piac ilyen irányú változást mutat. Én nagyon sikeresnek ítélem meg az előző évünket mind a bevételek, mind a kiadások végrehajtása tekintetében. Köszönöm szépen.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Köszönjük szépen. Nekem két kérdésem lenne, bár a határozati javaslatba írtad, de hogy egyértelmű legyen, hogy attól még merthogy több lett az adóbevételünk, mint amit terveztünk, ugye 120 százalék, ez az idei évi költségvetést vagy idei

évi tartalékkeretet nem fogja módosítani? A másik kérdésem pedig az, hogy magánszemélyek kommunális adóját, azt ki fizet még 1.000.000 forintot?

Szabó István tag: Köszönöm szépen. Jó hallani, hogy valóban biztonsággal működik az önkormányzat. Nekem egy kérdésem lenne igazából, ahogy én láttam, a dologi kiadásoknál. Nagyon sok helyen jóval alatta maradt a kiadás a tervezettnél, ami végülis jó. A dologi kiadások, ahogy én tudom, ugye a rezsiköltségek, bútorbeszerzések irodaszertől kezdve, illetve ide tartoznak, ahogy tudom, például a főépítész díja, az ügyvéd díja, a megbízási díjak is. Tehát nem bérként van kifizetve, hanem dologi kiadásként. Azért az jó, hogyha nem teljesülnek a kiadások, tehát magyarul megmarad a pénz, de hát a nagy részét azért jól lehet tervezni. Vannak olyan helyek, ahol 60-70 százalékban teljesült a dologi kiadás. Ez az egyik. A másik az igazából csak próbálok mindig kitalálni, hogy akkor hogy is állunk, meg mennyi is volt nekünk a bevétel. Tehát én azt látom, hogy van évente olyan 3,5- 4 milliárd forint közötti adóbevételünk. Ehhez van még mindig folyamatosan évről évre áthúzódó maradvány. Ugye? Ezek a maradványok terhelve vannak már nagyrészt, meg betervezzük a következő költségvetésbe is, de egy kicsit torzítják. Tehát az én látásomat mindenképpen torzítják, hogy igazából akkor mennyi az annyi most. Nem beszélve aztán a többiről, mer itten van már 7-8 milliárd. Az intézményeknek a dupla beszámítása. Sokszor amit utána kompenzálnak, de mégiscsak torzítják. Igazából a tisztánlátásomat nem segítik ezek. Én megértem és tisztában vagyok azzal, hogy a törvény szerinti, hogy úgy mondjam, táblázatok születnek és ennek így kell lenni. De a mezei képviselőnek a tisztánlátását nem igazán segíti. Az jó, hogy az iparüzési adónk az elmúlt 5 évbe mondjuk főleg a Hello Parks beépülésével megduplázódott, ami a költségvetésünknek az 50 %-a.

Vészics Anna pénzügyi irodavezető: Köszönöm. Most próbálok minden kérdésre válaszolni. Igen, maradványunk valóban mindig keletkezik. Az intézmények tekintetében ez egy könyveléstechnológiai kérdés, tehát az a maradvány, az nem valós maradvány. Az összegét az határozza meg, hogy december 31-én éppen mennyi pénz volt az ő számlájukon. Tehát az valójában nem mutat valódi maradványt. Az önkormányzat esetében ez már nem így működik. Most az ideit, tehát a tavalyi és az idei évből mondanám, hogy mi történt. 1,6 milliárd, ami teljes egészében betervezésre került a 2026 évben. Én azt gondolom, hogyha jól teljesítjük ezt az évet is, mármint a 2026-ot akkor nem lesz ekkora maradványunk, de ugye megint nem tudom ezt biztonsággal mondani, mert hogyha lesz egy olyan nagy adózó, aki megint módosítani fogja májusban, júniusban vagy júliusban az adóbevallását, és aztán megfizet megint plusz adót az előző évekre, akkor az ismételten a tartalékba fog kerülni, amiről megint dönthet a testület, hogy felhasználják-e? Hogy 2026-ban, lesz-e ilyen, nem tudom, illetve a jogszabályi környezet azt gondolom, hogy annál ingoványosabb, mint amilyen most még sose volt. Tehát, hogy most mit fognak módosítani a következő fél évben, milyen többletforrások lesznek, milyen elvonások? Ne adj, Úristen, erről senki nem tud most semmit mondani. Úgyhogy a 2026 -os évre így nem igazán mondanék és jósolnék semmit. Itt egyébként kitérnék a maradványnál arra, hogy ugye határozati javaslatokat is el kell fogadni az zárszámadással egyben, tehát az intézményeknél. Én javasoltam a teljes összeg elvonását, ami ugye majd visszakerül az önkormányzat tartalékába, hiszen az intézmények teljes mértékben megtervezték a 2026. évi költségvetésüket. Nincsen szükségük többletforrásra. Ha lenne, akkor majd jönnek az igényel megcímelve, hogy milyen többletforrás kell. A dologi kiadásoknál volt még kérdés. Nos, a tavalyi évben elképesztő mennyiségű rezsire kifizetett díjat kaptunk vissza. A műszaki irodára került egy kolléga, Bencsik László, aki nagyon ért a EON, MVM és minden ilyen jellegű ügyintézéshez, úgyhogy ő próbálja így kezébe venni az átláthatatlant, és nem tudom, hogy az ő szorgos munkájának, vagy egyszerűen csak most egy hozzáértőbb kolléga került a áramszolgáltatóhoz vagy egyéb más közszolgáltatóhoz, de

folyamatosan jöttek vissza sok millió forintok, aminek egy része bevételként számolódott el. Az óvodánál egyébként talán 8.000.000 forint volt. Tehát tényleg ilyen extrém jelentős, illetve egy részük pedig a dologi kiadásokat csökkentette. Ez szintén egy ilyen könyveléstechnológia, hogy amit még lehet, az idei évi rezsit csökkenti, illetve bevételként is el kellett egy részét számolnunk, úgyhogy a dologi kiadások egy része ezért, illetve azért, mert hogy talán egy kicsit túl van tervezve mindig a játékbeszerzés, az intézményeknél, az óvodánál és a bölcsődénél. Itt mentséggként annyit mondjak el még a bölcsőde kapcsán, hogy ott volt egy vezetőváltás is, tehát az új vezető nem mert még annyira költeni, nem látta át annyira a költségvetést. Én többször átbeszéltem vele, hogy milyen lehetőségei vannak még, de hát, ő még nem igazán látta ezt át. Úgyhogy ott azért maradtak. Az elején mondtam, hogy az a jó költségvetés, amikor a kiadások is ugyanúgy teljesülnek. Azt gondolom, hogy a Művelődési Ház az tökéletesen teljesítette. Ő 100 százalékban elkölte az összes rendelkezésre álló forrást. Nagyon igyekszünk egyébként folyamatosan nyomon követni és monitoringozni a költségvetés teljesítését, hogy az esetleges korrekciókat végrehajtsuk. Köszönöm szépen.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor két határozati javaslatunk van. Az első határozati javaslat a maradványról szól. Szavazzunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

141/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a határozattervezet elfogadását.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Szavazzunk a 2. határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

142/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a határozattervezet elfogadását.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Most szavazzunk a rendeletről!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

143/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a rendeletervezet elfogadását.

3.napirendi pont: Páty Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2022.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosítására

Somogyi Farkas Tamás elnök: Megkérem a jegyző asszonyt, mondjon az előterjesztésről néhány gondolatot..

Veres Erika jegyző: Igazából ez egy technikai módosítás, ami arról szólna, hogy a civil szervezetek támogatásáról szóló beszámolókat, tehát nyilván egy pénzügyi ellenőrzés után, átruházná a gazdálkodási bizottság hatáskörébe. Akkor elég lenne ezt a gazdálkodási bizottságnak jóváhagyni, és nem kellene duplikálni. Itt az előző ülésen elhangzott a képviselő úr részéről, hogy itt a támogatásoknál is lehetne valami hasonló, hogy ne két bizottságnak kelljen tárgyalni. Ez nyilván a testület döntése. Szeretnénk úgy módosítani az SZMSZ-t hogy erről az egyik bizottság dönthet és akkor nem kell duplikáltan tárgyalni. Ez most a beszámolóról szól igazából, hogy akkor ez már jövőre nem jönne így be. Köszönöm.

Kristó Sarolta tag: Összevont bizottsági ülésen ezt nem lehet tárgyalni?

Veres Erika jegyző: Az SZMSZ szerint összevont bizottsági ülés nincs, meg nehézségeket okozott a határozatképesség megállapítása is. Azt gondolom, hogy az egyik bizottság, ha megbízik a másikban, ez leginkább szakmai kérdés, mert a pénzügyi összeg az adott, azt osztja el bármelyik bizottság. Tehát én indokoltnak találnám ezeket a támogatásokat, az előzőleg megszabott pénzügyi keret terhére mondjuk a jólétinek hatáskörébe utalni, hiszen a

szakmai része az nyilván ott van, ha a pénz benne van a költségvetésben. Tehát én azt gondolom, ha erre szándék van, akkor erre lehet majd egy SZMSZ módosítást előkészíteni.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Köszönjük szépen, szavazzunk az SZMSZ módosításról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

144/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2022.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosítására

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a rendelettervezet elfogadását támogatja.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Jegyző asszony felolvassa a Héjjássy Flórián bizottsági tag javaslatát.

Veres Erika jegyző: Tehát Héjjássy Flórián bizottsági tag az alábbi javaslatot tette, amit szeretnék felolvasni.

Tisztelt Gazdálkodási bizottság! Héjjássy Flórián Páty Község Önkormányzatának gazdasági bizottságának tagja, az önkormányzat által civil szervezetek, egyesületek, alapítványok, valamint magánszemélyek, részére biztosított támogatások átláthatóságának, nyilvánosságának és a közpénzek felhasználásával kapcsolatos lakossági tájékoztatás erősítése érdekében az alábbi módosító indítványt terjesztem elő:

Javaslom, hogy az önkormányzati támogatási szerződések kötelező tartalmi elemeként kerüljön rögzítésre az alábbi rendelkezés:

A támogatásban részesülő szervezet, vagy magánszemély köteles a támogatással megvalósuló program, rendezvény, kiadvány, kommunikációs felület vagy egyéb nyilvános megjelenés során, a lehetőségekhez és az adott felület jellegéhez igazodó módon feltüntetni Páty Község önkormányzatának nevét és vagy hivatalos címerét, tovább az alábbi szöveget:

„Páty Község Önkormányzatának támogatásával” A kötelezettség különösen kiterjedhet nyomtatott és digitális hirdetésekre, plakátokra, szórólapokra, közösségi, a média megjelenésre, sajtóanyagokra, rendezvényhelyszíni molinókra, háttérfalakra, illetve egyéb vizuális kommunikációs felületekre. Támogatott köteles a támogatási szerződés elszámolása során a megjelenés megtörténtét megfelelő módon igazolni, Amennyiben a támogatott a fenti kötelezettségének önhibájából nem tesz eleget, úgy az a következő támogatási időszakban a támogatási kérelem elbírálása során figyelembe vehető indokolás, Az önkormányzat által biztosított támogatások közpénz jellegére tekintettel indokolt, hogy a település lakossága megfelelő tájékoztatást kapjon arról, hogy az adott program esemény vagy kezdeményezés önkormányzati támogatással valósult meg. A javaslat célja az önkormányzati támogatások átláthatóságának növelése, a közpénzek felhasználásának nyilvános megjelenítése, a

települési közösségi szerepvállalás erősítése, valamint egységes támogatási kommunikációs gyakorlat kialakítása. A javaslat nem korlátozza a támogatott szervezetek szakmai vagy kommunikációs autonómiáját, kizárólag a támogatás tényének megfelelő feltüntetésére irányul.

Tisztelettel a képviselő úr.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Köszönöm szépen. Én annyi javaslatot tennék, hogyha megengeded, hogy Páty község önkormányzat támogatásával valósult meg. Ezt esetleg írjuk hozzá.

Kristó Sarolta tag: Ennek kapcsán megdöbbentem, hogy tulajdonképpen az összes rendezvény mögött szerepelhetne. Ott is, amit a kultúrház szervez, mert az is a Pátyi Önkormányzat támogatásával valósul meg. Pláne nagyobb rendezvényeken szerintem ezt ki lehetne tenni. Olyan, mint a Pincenapok, Civilizáció. Ott van ledfal, nyugodtan ki lehet világítani, hogy az önkormányzat támogatásával valósult meg, pláne ilyen tömegrendezvényeken.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Köszönöm, én egyébként örültem Flórián javaslatának, mert minden állami támogatásnál vagy bármilyen közpénz esetében ez előírás egyébként. Tehát ez nálunk eddig nem volt. De jó, hogy föl hívtad a figyelmet, mert ez máshol teljesen normális.

Somogyi Tünde tag: Pátyi Sportegyesületként szeretném megkérdezni, hogy ezt a mindennapokban mi hogyan valósítsuk meg, hiszen civil szervezetként kapunk támogatást az önkormányzattól. Szinte minden tevékenységünk önkormányzati támogatásból valósul meg, ez a napi foglalkozásokat is jelenti. Vagy mi az amit fotózzunk?

Szabó István tag: Nekem is azon járt az agyam, hogy ez hogy valósítható meg. Én is érintett vagyok. Az egyik az egyház táboroztatása. 3-4-5 tábort rendez a gyülekezetünk. Hogy hogyan tudunk igazából, ennek a feltételnek vagy ennek a kitételnek megfelelni. Ezt egyébként eddig is megtettük, tehát eddig is nyilvános volt a mi köreinkben. Mi kifelé ilyen értelemben kevésbé kommunikálunk. Tehát a táboraink az a mi gyülekezetünk tagjainak szólnak elsősorban. Megoldható egyébként, meglátjuk, hogy fog működni. Köszönöm.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Köszönjük szépen. Akkor erről szavazunk azzal a módosítással, amit kiegészítésként hozzattem.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

145/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Héjássy Flórián külsős tag javaslata

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

14.napirendi pont: A Henna Hastánc Csoport Egyesület támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Én annyit azért szeretnék elmondani az egyesületi támogatásokról, hogy bár a pályázatban nem volt beleírva a maximális igényelhető összeg, de azért a tavalyi elvet követtük, és alapvetően egy ilyen 500.000,- Ft keretben állapítottuk meg támogatási összegeket. Azoknak az egyesületeknek, civil szervezeteknek, akik egyéb feladatot vagy önkormányzattól átvállalt feladatot, vagy nagyobb csoportot érnek el, mint mondjuk a Pákics vagy az iskola, vagy az egyház ennek tükrében azoknak valamivel nagyobb összeget adtunk.

Tehát Henna Hastánc Csoport Egyesület esetében 500.000,- Ft a javaslat. Szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

146/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Henna Hastánc Csoport Egyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

15.napirendi pont: A Berserker Kempo Dojo Sportgyesület támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javaslat 500.000,- Ft. Szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

147/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Berserker Kempo Dojo Sportgyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

26.napirendi pont: A Pátyi Bűnmegelőzési és Polgárőr Egyesület támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: 1.905.000,- Ft a javaslat. Költségvetésbe be van tervezve. Aki ezzel egyetért, nyomja az igent!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

148/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Pátyi Bűnmegelőzési és Polgárőr Egyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

4.napirendi pont: A Páty, 4211 és 4212 hrsz-ú ingatlanokat megközelítő kiszolgáló út kialakítása kapcsán készített telepítési tanulmányterv elfogadásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Éva, kérlek mondasz pár szót az előterjesztésről.

Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető: Tavaly volt az önkormányzatnak egy döntése, hogy induljon el ez a tervezetetés. Itt Nagy János kereste meg az önkormányzatot, hogy van kettő telek, aminek jelenleg csak magánúton van megközelíthetősége. Kezdeményezték, hogy ott egy rendes közút, egy kiszolgáló közút valósulhasson meg. Ehhez szabályozási terv módosításra van szükség. Ennek a tartalmát határozza meg, hogy milyen mértékű lesz ez a szabályozási tervmódosítás. Ez a telepítési tanulmányterv. Tehát itt készült egy útterv, aminek a területigényéből lett kialakítva ez a szabályozási vonal, a mellette lévő arany háromszög területéből, három telekből. Körülbelül, 1500 négyzetméter kiszabályozás, még egy kicsi plusz 9 négyzetméterre is gondolt a tervező. Azt én nem látom indokoltnak. Tehát ezért van ez a kiegészítés, hogy eltéréssel javasolt elfogadni a telepítési tanulmánytervet. Hogyha elfogadta az önkormányzat, akkor előkészítés alatt áll a tulajdonosokkal a településrendezési szerződés. Tehát már volt velük egy egyeztető tárgyalás. A következő testületi ülésre fog bejönni a településfejlesztési szerződésnek a tervezete, és ezután indulhat el a HÉSZ módosítás. Itt az az alapállás, hogy ez természetesen a fejlesztőknek a költségein kell hogy megvalósuljon. Az az álláspont, hogy a kisajátítás költségét is a tulajdonosok kell vállalják. Ezt értelemszerűen településrendezési szerződésben kell megkötni. Tehát az előkészítés folyamatban van, a településrendezési szerződés tervezetét a következő testületi ülésre tudjuk behozni.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ha nincs több kérdés, akkor van egy határozati javaslatunk van. Arról tudunk szavazni, hogy akkor ez a folyamat tovább lépjen egyet. Szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

149/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Páty, 4211 és 4212 hrsz-ú ingatlanokat megközelítő kiszolgáló út kialakítása kapcsán készített telepítési tanulmányterv elfogadásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

5.napirendi pont: A Rákóczi u. 74. számú, 370 hrsz-ú PVK épület tetőfelújításáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Időközben jött még egy jelentkező, Sándort, kértem, hogy nézze meg, hogy hogy alkalmas-e. Azt mondta, igen, kész volt az előterjesztés ezért nem került be. Jó, akkor aki egyetért azzal, hogy ez a jelentkező, FŰ-SO Bt. bekerüljön ötödiknek, akitől ajánlatot kérünk, az szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

150/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Rákóczi u. 74. számú, 370 hrsz-ú PVK épület tetőfelújításáról- FŰ-SO Bt. bekerülése ajánlattevőként

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a módosító javaslat elfogadását támogatja.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Akkor ezzel az öt céggel megkezdjük az árajánlatkérési folyamatot. Szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

151/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Rákóczi u. 74. számú, 370 hrsz-ú PVK épület tetőfelújításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

6.napirendi pont: Kérelem új közforgalmú gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat kiírására

Somogyi Farkas Tamás elnök: Közforgalmú gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat kiírása. Ezt az előző bizottság is tárgyalta már. Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

152/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Kérelem új közforgalmú gyógyszertár létesítésére irányuló pályázat kiírására

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

7.napirendi pont: A Kaméleon Társasjátékos és Kézműves Egyesület támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Itt most folytatnánk az egyesületi támogatásokat. A kézműves egyesület esetében 500.000,- Ft a javaslat. Szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

153/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Kaméleon Társasjátékos és Kézműves Egyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

8.napirendi pont: A Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Itt a Jóléti bizottság tett egy módosító javaslatot, hogy legyen 300.000,- Ft. Én személy szerint ezzel egyetértek, ezért itt is fölteszem módosító javaslatnak. Az indoklás az volt, hogy nagyon sok pátyi jár ebbe az egyesületbe, nagyon sokaknak segítenek. Ez nagyon fontos az itteni mozgáskorlátozott lakosoknak. Ők 400.000,-Ft kértek, mi 200.000-et akartunk javasolni. De ebben a 300.000,-Ft-ban a bizottság megegyezett, Tehát akkor itt is fölterjesztem, hogy 300.000 forint. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

154/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Biatorbágy és Környéke Mozgáskorlátozottak Egyesülete támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

9.napirendi pont: Az Ady Nyugdíjas Klub Egyesület támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javaslat 500.000,- forint. Aki egyetért a javaslattal, nyomja az igent!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

155/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Az Ady Nyugdíjas Klub Egyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

10. napirendi pont: Az Egyetértés Nyugdíjas Klub Egyesület támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Következő az Egyetértés Nyugdíjas Klub Egyesület. Szintén 500.000 forint a javasolt. Aki egyetért szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

156/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Az Egyetértés Nyugdíjas Klub Egyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

11. napirendi pont: A Kárpát-haza Ifjú Íjászközi Egyesület támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Szintén 500.000,- Ft a javaslat. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

157/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Kárpát-haza Ifjú Íjászaik Egyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

12. napirendi pont: A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javaslat 500.000,- Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

158/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

13. napirendi pont: A Pátyi Székely Kör támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javaslat 500.000,- Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

159/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Pátyi Székely Kör támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

16. napirendi pont: Páty Faluközösségért Alapítvány támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javaslat 1.000.000,- Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

160/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Faluközösségért Alapítvány támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

17. napirendi pont: A Budakörnyéki Íjász Egyesület támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javaslat 500.000,- Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

161/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Budakörnyéki Íjász Egyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

18. napirendi pont: Pátyi Keresztyén Ifjúsági Csapat Egyesület támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javasolt támogatás 6.000.000,-Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

162/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Pátyi Keresztyén Ifjúsági Csapat Egyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

19. napirendi pont: A Pátyi Suli Alapítvány támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Szeretném az érintettségemet jelezni. A javasolt támogatás 7.000.000,-Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

163/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Pátyi Suli Alapítvány támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

20. napirendi pont: A Páty Zsámbéki-kanyar Lakóparkért Egyesület támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javasolt támogatás 500.000,-Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

164/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Páty Zsámbéki-kanyar Lakóparkért Egyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

21. napirendi pont: A Pátyi Pincehegyi Közösség és Borút Egyesület támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javasolt támogatás 500.000,-Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

165/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Pátyi Pincehegyi Közösség és Borút Egyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

22. napirendi pont: A Pátyi Római Katolikus Templomért Alapítvány támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javasolt támogatás 1.200.000,-Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

166/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Pátyi Római Katolikus Templomért Alapítvány támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

23. napirendi pont: A Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javasolt támogatás 400.000,-Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

167/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

24. napirendi pont: A Budakörnyéki Borkultúra Egyesület támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javasolt támogatás 500.000,-Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

168/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Budakörnyéki Borkultúra Egyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

25. napirendi pont: Az Alapítvány Páty Fejlesztéséért támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javasolt támogatás 6.000.000,-Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

169/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Az Alapítvány Páty Fejlesztéséért támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

27. napirendi pont: A Páty Község Tűzoltó Egyesülete támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javasolt támogatás 5.000.000,-Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

170/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Páty Község Tűzoltó Egyesülete támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

28. napirendi pont: A Pátyi Református Egyházközség támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javasolt támogatás 2.000.000,-Ft.

Szabó István tag: Szeretném bejelenteni érintettségemet.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

171/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Pátyi Református Egyházközség támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

29. napirendi pont: A Páty Német Nemzetiségi Önkormányzat támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javasolt támogatás 800.000,-Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

172/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Páty Német Nemzetiségi Önkormányzat támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

30.napirendi pont: A Prohászka Ottokár Alapítvány támogatásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javasolt támogatás 400.000,-Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

173/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Prohászka Ottokár Alapítvány támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

33.napirendi pont: Csincsák Claudia támogatási kérelméről

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javasolt támogatás 400.000,-Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

174/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Csincsák Claudia támogatási kérelméről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

34.napirendi pont: Csincsák Dániel támogatási kérelméről

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javasolt támogatás 400.000,-Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

175/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Csincsák Dániel támogatási kérelméről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

35.napirendi pont: Rein-Keresztes Zente támogatási kérelméről

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javasolt támogatás 220.000,-Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

176/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Rein-Keresztes Zente támogatási kérelméről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

36.napirendi pont: Rein-Keresztes Réka támogatási kérelméről

Somogyi Farkas Tamás elnök: A javasolt támogatás 220.000,-Ft. Aki egyetért a javaslattal, szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

177/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Rein-Keresztes Réka támogatási kérelméről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

37.napirendi pont: A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2025. évi beszámolójának jóváhagyásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A következő napirendi pont a Magyar Máltai Szeretetszolgálat 2025. évi beszámolójának jóváhagyásáról szól. A jóléti bizottság ülésén az itt volt a vezető, elmondott mindent. Szerintem ha nincs kérdés, akkor elfogadhatjuk a beszámolót. Szavazhatunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

178/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2025. évi beszámolójának jóváhagyásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

38.napirendi pont: Az új szennyvíztisztító telep építési beruházására vonatkozó közbeszerzési eljárást megalapozó műszaki dokumentáció elfogadásáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Évi kérek, ismertesd az előterjesztést.

Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető: A tavalyi évben döntött a képviselő-testület arról, hogy több kormányzati egyeztetést követően ugye azt a tájékoztatást kaptuk a szennyvíztelep kapcsán, hogy egyelőre nincsen rá forrás. Viszont azt a javaslatot tették, hogy kezdjük meg a tervezési folyamatot, hogy annyival is előrébb legyünk, és időt takarítsunk meg, mert nagy eséllyel arra adnak támogatást, aki rendelkezik már vízjogi engedéllyel. Viszont ez az egész tervezési folyamat nem egy olyan egyszerű tervezés. Ugye különböző állomásai vannak környezetvédelmi vizsgálatoktól, mindenféle előzetes vizsgálat, magasépítési engedély is lesz, vízjogi építési engedély is lesz, illetve vízjogi létesítési engedély és tender dokumentáció. Az már körvonalazódni látszódott akkor, hogy valószínűleg a rendelkezésre álló terület az nem lesz elég. Időközben a jelenlegi szennyvíztisztító telepünk melletti területet már kisajátítottuk és a képviselő testület korábbi döntésével tavalyi évben döntött arról, hogy készít egy közbeszerzési eljárást megalapozó műszaki dokumentációt, ami különböző szempontokat vizsgál. Többek között ezt is, hogy elférünk-e a jelenlegi területen vagy nem. Ennek az elkészült anyagnak volt egy informális egyeztetése, a módosítások azok átvezetésre kerültek. Még azt el szeretném mondani, hogy ezt követően a műszaki iroda még egyszer áttekintette az egész dokumentációt, és még visszaadta egy néhány javításra, többek között kértük, hogy kerüljön bele az, hogy ott a területet érinti a Páty-Biatorbágy tervezett kerékpárútnak a nyomvonala is és a tervezés során, erre is figyelemmel kell lenni, hiszen ott kisajátítások is érintik majd a területet, illetve mivel az előzetes vizsgálatokból az derült ki, hogy nem lesz elég még a kisajátított terület sem, ugye most egy kétszer akkora telepet építünk a jelenlegi meghagyása mellett, hiszen az üzemelni fog végig az építés alatt, nem fér el. Ugye itt fölmerült az is, hogy valószínű úgy fogják engedélyezni, hogy szennyvíziszap komposztáló is kell hogy létesüljön. Az informális ülésen felmerült, hogy akkor ez kerüljön be, gyakorlatilag zárjuk be, hogy mindenféle szaghatást meg egyéb környezeti hatást mérsékeljünk. Szóval helyi építési szabályzat módosítást is biztosan igényelni fog. Ezért ennek a folyamata is be kellett, hogy kerüljön ebbe az egész tervezési folyamatba. De itt van a tervező megbízásából Sándor Dániel, úgyhogy, ha bármi, az anyaggal kapcsolatos részletes kérdésük van, akkor szerintem ő válaszol rá. Köszönöm.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Köszönöm szépen, én csak azt szeretném kérdezni, hogy ezek az új értékek, amit majd ez az új telephely fog tudni, ez a mostani meg az új egybegyűrva, egy telephelyé tud lenni. Mondtad, hogy a régi az folyamatosan működni fog, de a régít azt végül kiiktatjuk és csak az új lesz?

Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető: Az úgy került be a jogszabályba, és úgy hagyta jóvá, a Belügyminisztérium meg mindenki, hogy a régi megmaradna ilyen havária medenceként funkcionálva, illetve nem funkcionálna csak akkor, hogyha arra szükség van,

hanem egy teljesen új szennyvíztisztító épül. Az építés alatt a jelenlegi üzemel utána pedig át kell állni az újra és a régi az ott marad ilyen tartaléknak.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Van esetleg valakinek kérdése a tervező úrhoz?

dr. Bencze Gergő alpolgármester: Nekem az lenne a kérdésem, hogy tisztázódott-e az, hogy akkor most még mekkora területet kell kisajátítanunk? És ez mikor indul?

Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető : Nem, szerintem nem tisztázódott. Ugye ez pontosan az, amit előbb próbáltam kifejtetni, hogy a helyi építési szabályzat módosítása is bekerült ebbe a rendszerbe. Ott van az anyagban egy ilyen felépített út, hogy hogyan fogunk eljutni a végéig, milyen előzetes vizsgálatok szükségesek és gyakorlatilag a tervezési fázis elején, valamikor akkor fog körvonalazódni. Akkor tud megindulni a HÉSZ módosítás és ha a HÉSZ módosítás el van fogadva, akkor tudjuk igazából a kisajátítási eljárást megkezdeni. Így most hasra ütve azt mondani, hogy sajátítsunk ki kétszer akkora területet feleslegesen, szerintem az nyilván hiba lenne. De hogyha kívánja a tervező kiegészíteni, akkor kérem tegye meg.

Aquifer Kft. képviselője : Így most jó. Mi 2700 négyzetmétert javasoltunk pluszba, de nyilván a területeket, hogyha összevonásra kerültek a helyi építési szabályzatban, módosítani kell ahhoz, hogy a szennyvíztelep odaépíthető legyen. Erre szintén egyeztetünk az önkormányzattal. Máshol ezt úgy csináltuk, hogy az építészeti tervek, hogyha eljutottak engedélyezési szakaszba, akkor a településképi előtt már lehetett tudni azt, hogy mekkora területre, milyen építési magasságra, milyen oldaltávolságokra, milyen egyéb dolgokra van szükség ahhoz, hogy oda kerülhessen ez a szennyvíztelep. Akkor ezt követően módosította le az önkormányzat ott a helyi építési szabályzatot erre az egy telekre vonatkozóan speciálisan. Tehát itt is azt javasoljuk. Ott is abba futott bele az önkormányzat, hogy volt egy alap koncepció, de nyilván a tervezés az egy részletesebb dolog. Akkor derülnek ki, hogy hova mit lehet tenni, milyen magasságok kellenek. Ő is akart egyet előre módosítani, nem pontosan találta el. Néhány fél méter volt az eltérés az épületmagasságban ezért még egyszer kellett módosítania. Mi most egyébként az új, a mellette lévő területbe most mi 2700 négyzetmétert mondtunk, hogy annyi elég lesz. Nyilván ezt akkor lehet nagy biztonsággal megmondani, hogyha engedélyezési szakaszos építési tervek, építészeti tervek vannak már.

Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető: Még csak egy mondat, ami még fontos lehet. Ezt szerintem az informális ülésen is elmondtam, hogy még ami nekem kifejezett kérésem volt, hogy ugye a vizsgálatok során legyen az is megvizsgálva, hogy esetleg a helyi építési szabályzatban van a jelenlegi szennyvíztisztító telepnek egy védőtávolsága, ez 300 méter. Vizsgáljuk meg, mi van akkor, hogyha ez megnő, vagy hogyha megnő mondjuk 500 méterre. Ott élelmiszer gyártók vannak, mint a Kemenes cukrászat, a sajtüzem vagy a Gilán. Szóval ezek mind – mind lényeges kérdések és befolyásolják majd a vizsgálatok során. Ezekre mind figyelemmel kell lenni. Ezeket én mind leírtam, és ezek elvileg beépítésre kerültek az anyagba. Köszönöm.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazhatunk a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

179/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Az új szennyvíztisztító telep építési beruházására vonatkozó közbeszerzési eljárást megalapozó műszaki dokumentáció elfogadásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

39.napirendi pont: A Páty 4461/6 helyrajzi számú ingatlan vételi szándékáról

Székely László polgármester: Az OTP megbízásából egy ingatlan fejlesztő cég, magyarul az Otp szeretné megvásárolni a területet, de előtte is volt már egy jelentkezés. Egy német élelmiszeripari cég szeretne volna, csak a ők azért nem döntöttek még a beadásról, az igénybejelentésről, mert az elektromos hálózat fejlesztésére még mindig nem kaptunk az MVM-től illetve az EON-tól fix információkat, és addig amíg nincs meg a az elektromos igény teljesítésére az ígéret, addig senki nem tud adni igénybejelentést. Az Otp azért tudott adni, mert neki nincs szüksége elektromos áramra, mivel napelem parkot akar erre a területre építeni. De a lényeg az, hogy azt gondoljuk meg, hogy szeretnénk-e értékesíteni, és ha szeretnénk, akkor pedig elindítjuk az ezzel kapcsolatos intézkedéseket. Magyarul felértékeltejük, illetve januárba már volt egy értékelés, de a megújítjuk és utána fogunk tárgyalni majd arról, hogy egyáltalán milyen formában és hogyan akarjuk majd értékesíteni.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Igen, itt ez a határozat gyakorlatilag csak arról szól, hogy értékbecslést készítettünk. Megkérjük, hogy készüljön az értékbecslés és azt majd meglátjuk, hogy kiírunk-e pályázatot vagy nem, vagy ha igen, akkor milyen feltételekkel.

Szabó István tag: Újra elmondom, amit mindig el szoktam ilyenkor, hogy az egész költségvetésünk az iparüzési adóra van jószerivel kihegyezve, arra van már alapozva. Ez bármikor megváltozhat, amikor egy kormány megváltoztatja a jogszabályokat. Én most úgy gondolom, hogy érdemes lenne megkérdezni, hogy bérelnék-e a területet. Hogyha itt napelem parkot akarnak létesíteni, gondolom, hogy túl nagy iparüzési adóbevétel abból nem jöhet nekünk. Elhiszem, hogy durván 1.000.000.000 forintos vételárat el tudunk költeni, meg jó az, hogyha van, de hosszú távon meg nem biztos, hogy nekünk így a legjobb hogyha eladjuk. Gondoljunk arra is, hogyha nem csak az állami normatív bevételek vannak, nem csak az állam által meghatározott jogszabályi keretek, közötti iparüzési adóbevételünk van. Mi van akkor, hogyha kevésbé vagyunk kiszolgáltatva. Én természetesen ezt most elfogadom. Nézzük meg, ez most csak egyelőre egy előkészítő dolog, de hosszú távon érdemes lenne azért mégis elgondolkozni. Ugyanez volt akkor, amikor kialakítottunk itt, ahol most a Kemenes is van, hogy nem adjuk el mindet, majd lesz ott nekünk, aztán abból se lett semmi. Mindig mindent eladunk. Nem biztos, hogy ez egy jó irány, illetve nem rossz irány, de lehetne más is, tehát lehetne egy kicsit több lábra állni szerintem.

Somogyi Tünde tag: Én csak azt szeretném megkérdezni, hogyha januárban volt már egy értékbecslésünk, akkor most miért van szükség egy újabbra? Ha jól gondolom, eredmény

függvényében döntünk arról, hogy eladjuk-e vagy nem. De erről már többször beszéltünk, hogy mi a célunk. Szerintem én most nem érzem ennek igényét, hogy értébecslést kellene csináltassunk. Nem erről beszéltünk eddig. Arról, hogy minél több bevételt szeretnénk hosszú távon, amit az István is elmondott. Külön is beszéljünk erről ha majd oda jutunk, hogy ebbe dönteni kell. Akkor lehet rajta gondolkodni persze.

Vészics Anna pénzügyi irodavezető: Tehát most van egy értébecslésünk és ugyanettől a cégtől szeretnénk kérni, aki már elkészítette, mert ők egy nagyon komoly értébecslő cég, és mivel 3 hónappal ezelőtt készítették egyet, így reméljük, hogy nagyon költséghatékonyan, számszerűsítve mondjuk 100.000 forintért csinálnának egy ilyet. Most ebben az esetben azért kell, merthogy nem rendelgetünk mi amúgy semmit sem, hogyha nincsen célja, tehát, hogy milyen célból csinálja. Persze polgármester úr vagy jegyző asszony is utasíthatja a vagyongazdát, de hogyha nincsen mögöttes cél, hogy miért csináltassuk, akkor nem csináltatunk.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Felhívom a bizottság tagjainak a figyelmét, hogy a határozati javaslat arról szól, hogy Páty Község Önkormányzat képviselő testülete úgy határoz, hogy a Páty 4461/6 helyrajzi számú ingatlan eladását elvileg támogatja. Tehát ez az előterjesztés és a határozat nem arról szól, hogy megrendeljük az értébecslést aztán majd eldöntjük, hogy mit szeretnénk, hanem azt, hogy elvileg támogatjuk. Tehát, hogyha valaki erre nemmel szavaz, az nem az értébecslés megrendelésére szavaz nemmel, hanem arra, hogy elvileg nem támogatja jelen tudásának a birtokában azt, hogy ezt a területet eladjuk.

Veres Erika jegyző: Megelőzött a bizottsági elnök úr, mert pont ezt szerettem volna elmondani. Tehát ez már egy elvi döntés, hogy el kívánja adni és ezért kér értébecslést. Az ezt követő lépés pedig a vagyonrendeletünk alapján, hogyha megjön az értébecslés, akkor egy pályázat kiírása, hiszen ezt nyílt pályázaton lehet csak értékesíteni.

Schneider Mihály tag: Köszönöm a szót. Már elmondtátok, amit akartam igazából mondani. Tehát ez így jól van akkor és még egy, hogy ez egy komoly terheléssel bír ez a terület, hiszen bejegyzett műemléki hely, valószínűleg több 100 sírt fognak megint találni horrorisztikus pénzért. Tehát ezt még majd lejön a vételárból. Vagy valamilyen módon alkut kell kötni vele. Köszönöm.

Szabó István tag: Nekem az a módosító indítványom, hogy úgy írjuk bele a határozati javaslatba, hogy az ingatlan eladását vagy bérbeadását, vagy hasznosítását elvileg támogatja.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Hasznosításához milyen értébecslést kér. Értébecslésről beszélünk. Nem ugyanaz a hasznosítás és nem ugyanaz az eladás. Az eladás az az értéke. Ha mi hasznosításra szeretnénk állni, csak egy más kiinduló helyzet, vagy feltételezzük, akkor kellene egy olyan nyilatkozat. Most egy olyan nyilatkozat van, hogy értékesíti-e az önkormányzat. Ahhoz, hogy ebben majd dönteni tudjunk, ahhoz kell egy ilyen határozati javaslatot elfogadni. Mert mondom, bármi történhet. Mondhatjuk azt, sőt még ha kiírjuk a pályázatot és bejönnek az igénylések, akkor is mondhatjuk azt, hogy nem adjuk el.

Szabó István tag: Nekem van egy módosító javaslatom. Annyi, hogy ezt a határozati javaslatban ingatlan eladását vagy bérbeadását elvileg támogatja, és akkor benne van az eladás, és ez alapján lehet megkérni.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Szavazzunk! Aki egyetért azzal, hogy elvileg támogatja ennek az ingatlan az eladását, és e célból értébecslést, készíttessünk, az szavazzon igennel.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 0 nem, 3 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 4 igen szavazattal a 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

180/2026. (V.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Páty 4461/6 helyrajzi számú ingatlan vételi szándékáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Most zárt ülés következik. Mindenki munkáját megköszönöm az ülést 10:48 órakor bezárom.

Határozatok: 139-180

K. m. f.


Somogyi Farkas Tamás
elnök


Veres Erika
jegyző