



PÁTY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

**Iktatószám: I/7198-1 /2026.
GB- /2026.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Páty Község Önkormányzat
Gazdálkodási Bizottságának
2026. augusztus 24-én 08:30 órai kezdettel
megtartott nyilvános üléséről**

Az ülés helye:

Pátyi Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem
2071. Páty, Kossuth utca 83.

Az ülésen megjelent bizottsági tagok:

Szabó István elnökhelyettes
Schneider Mihály tag
Somogyi Tünde tag
Detre Zsolt tag
Madaras Botond külsős tag
Sebestyén Hajnalka

Igazoltan távol lévő bizottsági tagok:

Somogyi Farkas Tamás elnök
Héjássy Flórián külsős tag

Az ülésen megjelent képviselő-testületi tagok:

Székely László polgármester
Kristó Sarolta képviselő

Polgármesteri Hivatalból:

Veres Erika jegyző
Kovács Judit aljegyző
Vészics Anna pénzügyi irodavezető
Király Anna adóigazgatási irodavezető
Tusnády Zsolt főépítész
Szabados Zsuzsanna polgármesteri referens
Csicsekné Csicsvári Erzsébet jegyzői referens

Az ülésre meghívást kapott személyek:

2. napirendi ponthoz: Váci Péter
6. napirendi ponthoz: Berlinger Gábor
8. napirendi ponthoz: Szél Mónika

Szabó István elnökhelyettes: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésen. Hatan vagyunk jelen, határozatképesek vagyunk. Aki egyetért a napirendi pontokkal, az kérem szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

206/2026. (VIII.24.) gazdálkodási bizottsági határozat

1. Páty Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.14.) rendelet módosításáról **(222/2026)**
2. A Páty, Somogyi Béla utca szabályozási vonalának módosítása kapcsán készített telepítési tanulmányterv elfogadásáról **(226/2026)**
3. A Páty zártkert 3705/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról **(225/2026)**
4. A Kozáromi tó Horgászegyesület támogatásáról **(152/2026)**
5. A Szövetség a Magyarokért Páty, Hagyományápoló Egyesület támogatásáról **(160/2026)**
6. A Budakeszi Katonai Hagyományörző Egyesület támogatásáról **(163/2026)**
7. A Hermina Állatvédő Egyesület támogatásáról **(164/2026)**
8. Balance Park Alapítvány támogatásáról **(223/2026)**
9. Egyebek

1.napirendi pont: Páty Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.14.) rendelet módosításáról

Szabó István elnökhelyettes: Megkérem a pénzügyi iroda vezetőjét, hogy mondjon egy pár szót az előterjesztésről.

Vészics Anna pénzügyi irodavezető: Köszönöm szépen a szót! Ez a soron következő második költségvetési módosítás 07.3.-i végdátummal. Tartalmazza a Kincstár által közölt normatíva módosításokat, a testület által jóváhagyott határozatokban meghatározott módosításokat, illetve a polgármester úr saját hatáskörben jóváhagyott módosításait. A legnagyobb tétel az a Kincstár által májusban jóváhagyott több mint 9.000.000 forintos állami támogatásnak a módosítása. Ez az, amit fontos volt beépíteni a költségvetésbe. Köszönöm.

Szabó István elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Ha nincs kérdés, akkor szavazzunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

207/2026. (VIII.24.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.14.) rendelet módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a rendelettervezet elfogadását.

2.napirendi pont: A Páty, Somogyi Béla utca szabályozási vonalának módosítása kapcsán készített telepítési tanulmányterv elfogadásáról

Szabó István elnökhelyettes: Megkérem főépítész urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Tusnády Zsolt főépítész: Ez a volt 070-es terület. Itt van az, hogy évtizedek óta máshol van a kerítés, mint ahol a hivatalos telekhatár. Ahhoz, hogy ez rendezhető legyen, egy visszaszabályozást kell végrehajtani. Ehhez készült el a telepítési tanulmányterv. Tavaly döntött a testület, arról szólt a döntés, hogy ezt az önkormányzat készítteti el. Ez elkészült annak szellemében, hogy ez majd akkor készülő településtervbe lesz beépítve. Tehát emiatt akkor így külön egy szabályozásterv készítésnek külön költsége nem fog keletkezni és külön településrendezési szerződést nem kell kötni a tulajdonosokkal. Majd akkor egy külön-megállapodásban lesz kezelve a területátadás. Tehát erről szól az előterjesztés, hogy a telepítési tanulmányterv tartalmilag megfelel az előírásoknak. Ezt elfogadja a képviselőtestület, és ez mint tervezési program beépül a településtervbe.

Szabó István elnökhelyettes: Köszönöm szépen! Tehát, hogyha ezt elfogadjuk, ez beépül abba a nagy anyagba, ami készül. Végül is a tulajdonosokkal, akiknek a kerítése megfelelő helyen van, azokkal a későbbiekben azért további teendők vannak. Megállapodást kell kötni velük és akkor ez valamikor majd elénk fog kerülni.

Tusnády Zsolt főépítész: Tehát velük nem településrendezési szerződést kell kötni, hanem megállapodást, mert itt egy területátadás fog majd történni. Területet akkor tud majd az önkormányzat átadni, hogyha ez vissza van szabályozva, mert most ez a terület, ez a négyzetméter jelenleg, mint közterület, forgalomképtelen. Tehát akkor tudjuk majd ezt átadni, amikor ez forgalomképes lesz téve.

Schneider Mihály: Köszönöm a szót! Itt van Váci Péter, azt szeretném megkérdezni, hogyan érinti őket ez a szabályzás? Előttük megjelenik egy terület, amit átadunk nekik, úgy látom, ők ezt akarják. Készen van a kerítésük, a kapujuk, ott mindenki készen van mindennel. Hogy érint ez benneteket?

Váci Péter: Az 1964-ben készült légi felvétel ugyanaz, mint a mostani. Ezt jogilag kell rendbe tenni. A Földhivatali térképen rendbe kellene hozni a határokat. Valószínű térképezési hibából adódik ez. A cél az, hogy egyezzen egymással a térkép és a nyilvántartás. A meglévő állapot legalizálásáról van szó.

Szabó István elnökhelyettes: Igazából ahhoz nem járult hozzá a Földhivatal, hogy egy térkép kiigazítást végezzen ugye? Tehát ő azt állítja, hogy nem térképezési hiba, hanem túlkerítettek a tulajdonosok. Most a telepítési tanulmánytervről szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

208/2026. (VIII.24.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Páty, Somogyi Béla utca szabályozási vonalának módosítása kapcsán készített telepítési tanulmányterv elfogadásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a határozattervezet elfogadását.

3.napirendi pont: A Páty zártkert 3705/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Szabó István elnökhelyettes: Megkérlek Zsolt mondj nekünk néhány mondatot erről az előterjesztésről!

Tusnád Zsolt főépítész: Tehát, 1999-ben történt a Gyöngyvirág utca, Hegyalja utca közti tömb és a mellette levő telkeknek a döntése arról, hogy belterületbe legyen csatolva és kertvárosi lakóba legyen helyezve. Ez a telek ez nem közvetlenül ebben a tömbben van, hanem a csatlakozó résznél, ami a Pintérhegyi utca, Kőkény utca, Hajnalka utca, Gyöngyvirág utca tömbön belül van. A tulajdonos- ha jól tudom- ilyen 4- 5 éve vette meg a telket, szabályozási vonal érinti a területét, zárkerti művelésből kivette. Itt azért tudni kell, hogy időközben, tehát még amikor ez a 1999-es döntés volt, akkor a belterületbe csatolás is feltétel volt, hogy lakóterületté váljon valami. Közben a jogszabályok úgy változtak, hogy nem feltétlenül fontos, hogy belterület legyen. Tehát neki a jogosítványa így is áll, de én azt gondolom, hogyha ő belterületbe akarja csatolni, ennek jogi akadálya nincs. Egyeztettem a hölgygel, ő följajánlja azt a területet, amit a szabályozási vonal érint. Tehát ez akkor egy ajándék az önkormányzatnak. Én javaslom, hogy ezzel éljen az önkormányzat. Lett volna lehetőség arra, hogyha településrendezési szerződést kötünk, hogy az eredeti telekméret alapján legyen a beépíthetőség számítás. Ő erre nem tart igényt, úgyhogy egy egyszerű megállapodást kell előkészítenünk és akkor elindulhat a folyamat. Tehát ahhoz, hogy ott a Pintérhegyi útnak egy tisztességes szélessége legyen, ott van egy szabályozási vonal a telken. Lényeg az, hogy kérte, ha mi ezt támogatjuk, akkor megállapodunk vele és akkor ő vállalja a költségeket. Neki jelenleg is van építési jogosultsága, tehát ő úgy is építhet, hogyha nem csatolja belterületbe, mert 2013-ban volt egy olyan jogszabályi változás, amelyben nem az volt a feltétele a lakóterületnek, hogy belterület legyen, hanem az, hogy építési övezet legyen. Neki régóta lakóövezetben van. Annyi van, hogy a telkét szabályozási vonal érinti. Ő csak a szabályozási vonalon belüli területtel számolhat. Alapvetően. Most jelenleg a jogszabályok azt mondják, hogy úgy is építhet, hogyha a szabályozást nem hajtja végre. Tehát itt a jogszabályok folyamatosan változtak 1999 óta. Annyi van, ha most építkezik, akkor csak azzal a területtel számolhat, ami a lakóterületi övezet és nem köteles leadni az útnak a területét. Ha viszont belterületbe csatolás történik, akkor viszont meg kell osztani a telket és ő erről tett nyilatkozatot, hogy ennek a költségeit vállalja, földhivatali, geodéziai. Erről szavazunk most, hogy egyrészt kéri ezt és elvileg támogatjuk a becsatolását. Ő hozzájárul ahhoz, hogy leadja az útnak a szabályozási vonalat.

Szabó István elnökhelyettes: Köszönöm szépen! Van-e kérdés? Ha nincs, akkor szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

209/2026. (VIII.24.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Páty zártkert 3705/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

4.napirendi pont: A Kozáromi tó Horgászegyesület támogatásáról

Szabó István elnökhelyettes: Az egyesület 1.200.000,- Ft-ot eszközök beszerzésére kért, amely a víz állapotát vizsgálja és levegőztet. Már üzembe állították, úgyhogy előzetes megállapodás szerint akkor ők megkapnák ezt pluszba az igényelt 1.000.000,-Ft- on felül. Tehát összesen 2.200.000,- Ft támogatást javasolunk a horgászegyesületnek. Van- e kérdés, vagy hozzáfűznivaló? Amennyiben nincs, akkor szavazzunk róla!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

210/2026. (VIII.24.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Kozáromi tó Horgászegyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

5.napirendi pont: A Szövetség a Magyarokért Páty, Hagyományápoló Egyesület támogatásáról

Szabó István elnökhelyettes: A javaslat 500.000,- Ft. Amennyiben nincs hozzászólás, kérdés, szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

211/2026. (VIII.24.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Szövetség a Magyarokért Páty, Hagyományápoló Egyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

6.napirendi pont: A Budakeszi Katonai Hagyományőrző Egyesület támogatásáról

Szabó István elnökhelyettes: Pátyon különböző ünnepségünkön díszőrséget állnak, jelen vannak. Két pátyi illetőnek, akik csatlakoznak ehhez az egyesülethez, azok felszerelésének támogatására kéri a 400.000 forint összegű támogatást. Nem tudom, van-e valakinek kérdése hozzászólása? Ha nincs, akkor javaslom, hogy támogassuk őket továbbra is, várjuk őket itt az ünnepeinken. Szavazzunk a javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

212/2026. (VIII.24.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Budakeszi Katonai Hagyományőrző Egyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

7.napirendi pont: A Hermina Állatvédő Egyesület támogatásáról

Veres Erika jegyző: Ez valóban egy fontos cél. Régóta mondom azt, hogy szerintem ebben az önkormányzatnak kellene döntést hoznia. Végig kell gondolni, hogy milyen feltételekkel. Kötni egy szerződést valamelyik állatorvossal, és ahogy ezt több helyen az önkormányzatok végzik, meghatározni egy kvótát, hogy hány állatra vonatkozóan. Mondjuk a lakosok lakcímkártyával odamehetnek és kedvezményesen az állatok ivartalanítását elvégezhetnék lakcímkártya alapján, mondjuk egy állatot. Erre lenne egy keret, az megnyílna és amikor elfogy, akkor nyilván lezár. Ezzel szerintem lehetne előrelépést tenni abban, hogy valóban a házi kedvencek ivartalanítva legyenek és ne legyen túlszaporulat. Szerintem ezt érdemes megfontolni. Köszönöm.

Szabó István elnökhelyettes: Énszerintem is érdemes ezt megfontolni. Fel kell venni gondolom a kapcsolatot valamelyik állatorvossal. Természetesen ezt a honlapon is meg kell jelentetni, hogy milyen formában lehet a lakosoknak ezzel élni.

Sebestyén Hajnalka tag: Én csak annyit tennék hozzá, hogy ez évek óta megy és évek óta kéri az Ági, hogy támogassa az önkormányzat. Polgármester úr támogatta is, ahogy tudta mindig. Én sajnálom, hogy ezt most elutasítjuk arra hivatkozva, hogy nem kevesebb, mint egy éve bejegyzett az egyesület. Ezt tizen éve csinálja az Ági is, tizen éve könyörög nekünk, hogy támogassuk, és körülbelül 5- 6 éve öneki már azzal az orvossal is van kapcsolata, aki nagyon kedvezményes áron ivartalanítja, adományokból, összeadott adományokból. Elsősorban amivel foglalkozik ez az alapítvány, ez a kóbor macskák ivartalanítása, akiket nem akar senki befogadni. Amúgy meg nagyon örülök neki, hogy végre akkor lesz egy ilyen lehetőség, és nem utasítjuk el, mint ahogy eddig csak nagyon kevés támogatásban részesült. Tehát ezért született meg ez az alapítvány, aminek a bejegyzési ideje nagyon sok idő volt! Köszönöm szépen!

Szabó István elnökhelyettes: Köszönöm szépen! Eddig is volt egyébként ilyen, hogy az önkormányzat valamennyi ivartalanítás költségét állta.

Kristó Sarolta képviselő: A jóléti bizottsági ülésen is hozzá akartam fűzni, hogy mivel egyesület lettek, az is öröndetes haszna ennek, hogy adományokat is elfogadhat. Tehát igazából nem csak az önkormányzat támogathatja, hanem most már bárki, és nyilván nem is csak az a célja az egyesületnek, hogy ivartalanítson, vagy bármi, hanem, hogy kicsit az állatvédelem is szerepeljen itt a palettán. Örülünk neki, hogy ők megalakultak, és egy nemes cél, de adományozni is lehet civileknek. Köszönöm.

Szabó István elnökhelyettes: Köszönöm. Akkor szerintem szavazzunk róla! Most nemmel javaslom szavazni, mivel nem tudjuk támogatni.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 1 igen, 4 nem, 1 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 1 igen 4 nem szavazattal tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

213/2026. (VIII.24.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Hermina Állatvédő Egyesület támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását nem támogatja.

8.napirendi pont: Balance Park Alapítvány támogatásáról

Szabó István elnökhelyettes: A Jóléti és Szociális bizottsági ülésen végülis az a határozat született, hogy már több mint egy éve működik ez az alapítvány. Egy helyen már eszközökkel felszerelt parkjuk van és többféle programot hajtanak végre. Pátyon is szeretnék beindítani ezeket a programokat és abban állapodtunk meg, illetve az volt az előző bizottságnak a határozati javaslata, hogy szerdáig a képviselő testületi ülésig benyújtják azt, hogy Pátyon milyen programot akarnak még mondjuk ebben a szűk fél évben végrehajtani. Akkor 400.000 forinttal tudjuk támogatni az ő programjaikat. Illetve mi ezt terjesztettük bizottságként a testület elé, és akkor most tárgyaljunk erről az ügyről. Itt van az egyesület képviselőjében Szél Mónika. Üljön ide legyen szíves, meghallgatjuk még egyszer.

Szél Mónika: Üdvözlök mindenkit, Szél Mónika vagyok, a Balance Park Alapítvány alapítója. Az előző bizottsági ülésen is mondtam, hogyha szükségük van arra, akkor van egy hivatalos meghatalmazásom arra, melyben az alapítvány elnöke meghatalmaz, hogy teljes mértékig képviselhetem az alapítványnak az ügyeit, céljait. Nem leszek olyan hosszú, mert látom, hogy sokan vannak ebben a bizottságban is, akik már végighallgatták az előző félórás ismertetőmet. Ez egy fiatal alapítvány, 2024-ben alapítottuk. Először a Balance Park, mint kültéri egyensúlyfejlesztő eszköz céljaira, hogy közösségi tér legyen ez az eszköz, vagy hát azt nyújtsa. De időközben oda fejlődött a szakmai programunk, hogy az országban több helyen jelen vagyunk: iskolában, óvodában, idősok otthona, nagycsaládosok, illetve a roma közösség, egyházi közösség is csatlakozott hozzánk- és hajtuk végre ezt a generációs tér programot. Célunk, hogy nem hidat építünk a két generáció, az idősok, illetve a gyerekek- fiatalok között, hanem egy teret biztosítunk számára, illetve programokat, hogy maradjanak is ott, mert nem elvárható az, hogy ők mindenféle vezető nélkül ott egymáshoz csatlakozzanak. Tartós eredményt nem érnek el ezek a generációs híd programok, de maga a Generációs tér program egyelőre úgy néz ki, ahol jelen vagyunk, nagyon- nagyon szuperül működnek. Azért jöttünk nagyon bátran. Ugye 4.000.000 forint támogatást kértünk, de nyilván támogatás nélkül is végrehajtuk programunkat. Megyünk tovább az úton, semmi nem akadályozhat meg bennünket. Az, hogy az idősok, illetve a fiatalok közötti kapcsolat erősödjön, illetve egy közösségi életet, értékeket, tudjunk átadni. 10 éve nagyon sokan költöztek be Pátyra. A Levendula utcában van az alapítvány, én is ott élek a pumpapálya mellett. Végig néztük azt, hogy voltak, akik harcoltak a pumpapálya ellen. Mára én azt látom, hogy nyilván nem látok a hivatalos ügyekbe, de hogy maga az egész környék egy békés környék, ahol délután 4 után, este 8-ig olyan élet van, ami példamutató. Igaz, hogy az út szélén vagyunk, de ott vagyunk. Maga a Balance Park pont ezzel a céllal jött létre. Pumpapályák országszerte épültek. A szülők ott ülnek a pumpapályán, nem csinálnak semmit, egy padon ülnek, a gyerek mozog, hogy amíg a gyerek mozog, addig a felnőtt is tudjon olyan mozgást végezni, ami nem erőnléti, hanem csak az egyensúlyt fejleszti, ami egyébként 30 éves kor után tanulmányok szerint is csökken. Az előző bizottságnál is erről beszéltünk, hogy konkrét megjelenésünk nem volt eddig Pátyon, bár tettünk rá lépéseket az elmúlt évben, nem sikerült kapcsolatot teremtenünk. Egyedül a Kárpát-haza Ifjú Íjászaival van nagyon szoros együttműködésünk. Az ő táborát is támogattuk, illetve vele szakmailag más településeken is dolgozunk. Az volt a kérés, hogy

akkor egy konkrét programmal jelenjünk meg. Én azt tudom mondani, hogy nyilván leírjuk, beszéltem a György Sándorral, aki jelenleg külföldön van, de segít ebben. Tehát ő nem tud majd aláírni csütörtökig semmit, mert hétvégén jön haza. De akkor ami nagyon fontos lenne, hogy az őszi szünetben egy megpróbáljuk a Levendula Idősek Otthonát elérni, amit már korábban is próbáltam, de nem sikerült. De megpróbáljuk azt, hogy az időseket a Művelődési házzal egy- egy előadás, Mónus József történelemóra, illetve az íjászokkal egy programot az ősszel végrehajtsunk. Természetesen, amit nem használunk fel támogatást, ha egyáltalán kapunk, akkor azt visszaadjuk. Tehát abszolút nem az a célunk, amire született tegnap egy Facebook-poszt és itt is szeretném elmondani azoknak, akik nem voltak jelen az előző bizottsági ülésen, hogy méltatlan, rossz hírnévkeltés történt tegnap este, ami alaptalan vádakra épül, illetve nem néztek utána se a Facebook-oldalunknak sem a honlapunknak se, föl nem hívtak. Tehát nyitott alapítvány vagyunk. Igen, kaptunk támogatást, rengeteg támogatást nem kaptunk meg, és ez a támogatás, amit kaptunk, ez 3 év működésre, programokra elég, illetve arra kaptuk meg. Tehát ha lebontjuk évi 5.000.000 forintra, és amit mi csináltunk eddig, azért azt gondolom, hogy nagyon szép munka. Úgyhogy ezt azért nagyon nehezményezem, hogy azért, mert fiatal egyesület, nem hallottak róla, ezért olyan támadás éri, ami nem méltó. Mindezek után én nem szeretnék ezzel foglalkozni, nem facebookozom, úgy szóltak nekem, úgyhogy nem fogunk reagálni rá hivatalosan, de a munkánk az megy tovább és ellenőrizhetőek vagyunk. Bárki betekinthez könyvelésünkbe, a szakmai programunkba. Megnézheti, nyitott alapítvány vagyunk. Köszönöm szépen!

Schneider Mihály tag: Köszönöm a szót! A hölgytől szeretnék kérdezni. Utánanéztem az elérhető dokumentumok alapján az alapítvány eddigi néhány évének. Nehezen értettem meg a történeteket. Ezért kérek információt. A Pátyon tevékenykedő civil szervezetekhez már egy évvel ezelőtt, mindegyiket elértem és beszéltem különböző programokba bevonva őket, mint a civilizáció, például a német együttműködés a testvértelepülésekkel és nagyon sokrétű programban, amit mi itt szervezünk az önkormányzat részéről. Én magam 15 évig vezettem egy közhasznú alapítványt, tehát egy magasabb fokú szervezetet. Megnéztem az okmányokat és azt látom, hogy 2024-be alakult egy alapítvány, amely 2025. januárjában bead egy jelentést a Társadalmi Szervezetek Bíróságára, amiben beszámol 300.000.000 alapítótókérről. Két nappal később ugyanezt megismételve adja be, hogy 300.000.000 az alapítója. Aztán 6 hónappal később, idén már csak 300 000 forint a törzstőkéje ennek az alapítványnak, de egész idáig forgalma nem volt. Tehát a beszámolóban szereplő szakmai anyagban semmilyen dolgot nem emeltünk fel, ami valamilyen szakmai tevékenységre utal. Nem azt jelenti, hogy nincs, csak itt a beszámolóban nincs benne. Közben Koponyás Dániel lesz a kuratórium elnöke. 2025.2. 28-án az elnök kiad egy nyilatkozatot, de csak 5 hónappal később nyújtják be a Társadalmi Szervezetek Bíróságának ezt az okmányt, amiről beszámol. Ebben már van elköltött pénz, valahonnan érkezett pénz. Ez a Nemzeti Együttműködési Alap, a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. és a Miniszterelnökség. Tehát valami olyan dolog van itt az Önök alapítványában, amit a legkomolyabb magyar támogatók támogatnak. Szeretném megkérdezni, ezek micsodák? Miért van egy három nagyságnyi eltérés például ebben az alapító okiratban, mint tőke. Az a három nagyságrend ez borzasztó eltérés. Miért nem közhasznúak? Közhasznú tevékenységet végeznek. Az alapítók az interneten önmagukról írt kik vagyunk mi részben azt találtam, hogy Önök közhasznú tevékenységet végeznek, de nincs közhasznú minősítésük. Ez hogy fér össze ezzel a dologgal? Van-e olyan találmány például, vagy valami szellemi termék, amit nyilvántartásba vettek, ami értékes, mondjuk egy oktatási program. Azt is olvastam a honlapjukon, hogy semmilyen módon nem járulnak hozzá a közzétételéhez és a szellemi jogokat megtartják maguknak. De hát ilyenkor azt le kell védeni. Van valami olyan pedagógiai program, vagy valami olyan különleges, amit nem ismerhetünk meg, hiszen nem láttam soha egyetlen pátyi rendezvényen sem, nem tudtam, hogy van ilyen

alapítvány? Szerintem itt senki. Tegye fel a kezét, aki tudta, hogy itt van ilyen alapítvány. Pedig azért itt mi nyilvántartunk szervezeteket és beszélünk velük nap mint nap. Nem tudom, hogy nem sikerült itt beintegrálódni ebbe és azt is látom ahol dolgoztak eddig ez nem Pátyon volt, hanem Gárdonyba egy idősotthonban, Érden egy idősotthonban és itt nálunk sehol és innen kérek most támogatást. Ez, hogy jön össze? Köszönöm.

Szél Mónika: Alapításkor Hidi Andrea volt az elnök, aki magánéleti okokból külföldre költözött és ő hozta a könyvelőt és az alapítványnál a 300 milliónál lehet látni, hogy tévesen került rögzítésre, mert 300.000 forint volt a tőkéje és rosszul írta be az a könyvelő. Váltottunk könyvelőt nyilván, tehát a milliós nagyságrend, illetve a 300.000, ezt már nem látta. Tehát érthető okokból váltottunk könyvelőt, aki nem tudott egy ilyen induláskor bejegyzett összeget rögzíteni a rendszerbe, egy beszámolóban. Azt gondolom, hogy érthető okokból váltottunk könyvelőt. Ez lett javítva az adott időpontban a bejegyzésben. Az elnökváltás, egy bírósági bejegyzés 4- 5 hónap nagyon-nagyon sok, tehát hogy rettenetes idő, ahogy a Budapest Környéki Törvényszék dolgozik. Ráadásul a bejegyzéskor volt egy anomália, hogy a Törvényszék első emeletén elírták, hogy minden tag, elnök. Így lett először bejegyezve. Perbe állítottak bennünket, tehát a Törvényszék egyik emelete, a másik emeletet perelte, ami ismét egy ilyen nagyon-nagyon hosszú idő volt, mire bármi történhetett. Önmagukkal pereskedtek azon, hogy ők elírták, és rosszul jegyezték be. Nyilván hosszú- hosszú idő volt ez a bürokrácia, amire az alapítványnak maga a működése ilyen abszolút tiszta, ezért mondom, hogy megnézhető. A Balance Park Alapítvány, a Balance parkra épült. A Balance park európai védjeggyel rendelkezik, mind névvel, mind termékkel. Ez is ellenőrizhető, és a terméknel is, illetve a névnel is be kellett adni az Európai Unió felé egy szakmai programot, hogy mit szeretnénk, tehát mire épül. Ez a szakmai program úgy van levédve, hogy gyakorlatilag nem a 300 oldalas meg 150 oldalas dokumentum, hanem célként meg volt fogalmazva egy egyoldalas, mert hogy maximálva volt ugye, hogy egy A4- -es oldallal lehet a szakmai programunkat bemutatni. Természetesen olvasható lesz majd. Természetesen ez egy módszertani útmutató. Tehát nem szeretnénk más kezébe adni ezt a programot, mert hát hitemet vesztettem. Megépítettük az első Balance Parkot, mondom EU-s- védjegy alatt áll, egy TOP-os EU-s pályázatból Vonyarcvashegyen letelepítettük, használatba vették, és nem fizetik ki, és ma Magyarországon ezt meg lehet tenni. Háromnegyed éve küzdök ezért, tehát hogy támadnak bennünket, holott bárki bármit megtehet ebben az országban. Nem, nem próbálkoztunk. Az előző bizottsági ülésen polgármester úr mondta, hogy egy éve mi próbálkoztunk a Levendula Idősek Otthonában Pátyon, válasza sem méltattak. György Sándorral együtt dolgozunk, a táborában részt vettünk. A szakmai programmal úgy tudunk előállni, ami mára már úgy nem kerek egész, mert még nagyon sok helyre szeretnénk eljutni., Tehát a természetvédelmi területeket, a nemzeti parkokat, a múzeumokat, egy csomó mindent, kulturális intézményeket szeretnénk bevonni ebbe. De épülünk, tehát óvodai programunk van, ahová ez beépül, iskolai programunk van, ahová ez beépül, az idősek otthonát Gárdonyban találtuk, akik nagyon nagy szeretettel vártak bennünket. Most jutottunk ide Pátyra, hogy bepróbálkozom és nagyon-nagyon hasznos volt az előző bizottsági ülés, hogy sok mindenkiivel találkoztam, akivel együtt fogunk tudni dolgozni. Remélem, hogy nyitottak lesznek rá és egy hasznos együttműködés alakul ki. Nem tudom még milyen kérdése volt.

Schneider Mihály tag: Köszönöm. Tehát ugye van egy szellemi védett termékük ugye és ezt, ha már levédtek, akkor ezt bárki használhatja a megfelelő jogdíjak megfizetése után. De azt közzé lehet tenni. Így akkor nem fordul elő, hogy jön egy kérelem, ami nincs alátámasztva programmal, hogy mit szeretnének ebből megcsinálni. Tehát minden társadalmi szervezettől mi elvárjuk, hogy tegye hozzá, hogy abban az évben ebből a támogatásból mit szeretne csinálni, amit mondjuk egy önkormányzat nem tud megcsinálni és jobb, hogyha egy

társadalmi szervezet sokkal hatékonyabban elvégzi az adott munkát. De ilyen nem jött. Tehát én nem találtam ebben az erőt. Lehet, hogy jött, de nem került ide elénk. Hogy mi ennek az 5.000.000 forintnak a hozadéka Páty számára. Ezt nagyon sajnálom, mert már egyszerűbb lett volna a dolog. Egyoldal szakmai programról beszél, amit összefoglaltak az Unióba, tehát onnan is van egy támogatása ennek a programnak, tehát az uniótól nem jött ilyen. Hát én arra szeretném invitálni, hogy vegyen részt a közéletben, hogy együtt tudjunk dolgozni. Az összes társadalmi szervezettel tartjuk a kapcsolatot. Tudjunk az Önök programjáról, hátha tudunk kapcsolódni, mert ugye vannak itt nyugdíjas klubok. Lehet kapcsolódni, vannak nyugdíjas programok, van nyugdíjasok tornája ahol lehet ugyanilyeneket csinálni, és bele lehet integrálni az Önök elképzelésébe. Kismillió olyan együttműködésünk van szervezetekkel, ahol az időseket is mozgatjuk, és ez olyan széles, el se tudom mondani. Annyi van ilyen itt Pátyon, a kulturális programoktól kezdve a hétvégi fesztiválig, ahol mindenki még volt erre hívva, és hát jó lenne, ha tudnánk Önökről valamit, és nem itt derül ki, hogy itt vannak nálunk bejegyezve, és valójában mindenütt dolgoznak, csak nálunk nem és most se látom, hogy miért jó nekünk, hogy itt vannak és valamit csinálnak. Ez itt közpénz, ami ebből a településből jön oda. Abból mit kapunk ellentételezésül? Egyébként egy jó alapítvány többször annyi értéket tud előállítani, mint amit adunk neki, hiszen társadalmi munkások dolgoznak benne, nem kell megfizetni mindig mindent, mindenhol, és igen nagy értékeket tudnak létrehozni ezek az alapítványok. Köszönöm.

Szél Mónika: Válaszolnék rá. Próbálkoztunk bejönni, nyilván én is betelepült vagyok Pátyra, tehát hogy nem ismerem annyi mindenkit. Bejöttem, megalapítottuk az alapítványt, voltam a Polgármesteri Hivatalban, elakadt a dolog. A programunk országos, tehát nem csak pátyi. Most döntöttünk úgy, hogy akkor még egyszer megpróbálkozunk, hogy akkor hogy tudunk kapcsolatot teremteni, mert nagyon-nagyon nehéz. Én is ültem az önkormányzatnál 11 évig Budaörsön. Nyilván teljesen más önkormányzati létből valahova menni, mint mondjuk egy vállalkozói vagy alapítványi létből. Bekopogok valahová, úgy hajtanak el, mint annak a rendje, tehát hogy nem válaszolnak, ez a legjobb. Tehát lehet azt mondani, hogy miért nem vesszük ki részünket. Az alapítvány kuratóriumi tagok is mind olyan vállalkozásokkal rendelkeznek, amibe inkább tesszük be a pénzt az alapítványba, mintsem, hogy kivegyünk belőle. Nem az a célunk, hogy mi ebből megéljünk, egyáltalán nem! A Balance Park, mint eszköz, ezt az előző bizottságban is elmondtam, úgy van felépítve az árképzése, hogy minden egyes eladott Balance Park után az alapítvány kap belőle támogatást. Mint cég támogatja az alapítványt. Egyelőre külföldön, tehát EU-ban nyitottunk és a környező országokba nagyon-nagyon szívesen fogadtak bennünket. Megpróbáltuk, ennyi. De ha nem kapunk semmit, akkor is vagyunk, legalább elindul egy közös munka. Azt gondolom, hogy ez a méltatlan kérdés nélküli támadás akkor sem helyénvaló. Hiába Facebook, a rossz hírnév néha jó hírnév, vagy a rossz hírnévkelés néha jól jön. Én nem szeretném, hogy bármilyen negatív dologgal összevonják az alapítványunkat, mert abszolút célért dolgozunk. Értem én, hogy itt van 30-60 civil szervezet, mi is szeretnénk részt venni a munkában.

Schneider Mihály tag: Miután semmit nem tudunk Önökről, azért vagyok kénytelen kérdezgetni. Tehát van egy eszköz, valamilyen balansz eszköz, amit valaki gyárt valahol, és az Önök szakmai programja, ezt eladják különböző településeknek. Jól értem? Nem? Tehát amikor előírja a szakmai programja, hogy egy eszközt kellene használni, azt megveszik ezek az önkormányzatok és ebből kapnak támogatást, vissza jutalékot, hogy szépen fogalmazzunk, mert ez derült ki a szavából. Ezt akkor fejtse ki legyen szíves, hogy van ez a balansz eszköz?

Szél Mónika: Az egész alapítvány, a Balance Park, még 2024-ben EU-s védjegy alatt indult, illetve tervezés alatt állt ez a Balance Park, mint egyensúlyfejlesztő kültéri eszköz park, mert

ugye egy darab eszköz nem fejleszti az egyensúlyt. Ez 11 elemből álló park, ami egyedülálló Európában., nincs más. Tehát hogy nincs ilyen, le van védve. Más motorik parkok vannak, de az más mozgást fejleszt. Nem erre indult ez az egész park, merthogy ez lehetne egy közösségi tér és erre indult ez az egész program. De az elején elkezdtem mondani, hogy nemcsak a mozgásra épül most, hanem azzal, hogy bekerültünk az idősek otthonába, azzal, hogy iskolába, óvodába, egyszerűen a nyugdíjasok vagy hát az idősebb korosztály és a gyerekek közötti kapcsolaterősítés, ez a generációs tér lett a neve. Ez az a szakmai programmal, ami pilotprogram, eljutottunk ma oda, hogy ez már van, működik. Tehát én nem adok el semmit, az alapítvány nem ad el semmit, semmit nem fog eladni, hanem egyszerűen szeretnének bekapcsolódni. Mi viszünk az iskolába, mi viszünk a nagycsaládokhoz, mi viszünk az idősek otthonába, mi viszünk a romákhoz, mi viszünk az egyházhoz. Nem elveszünk, hanem adunk. Nincsen más bevételünk. Nyilván valamiből a programokat fenn kell tartani, és a programok olyanok, ami azt gondolom, hogy ezt támogatva ez a küldetése annak a célnak vagy a cégnek, aki a Balance Parkot forgalmazza, gyártja, hogy igenis hozzáteszi azt a részt az alapítványnak, amit ő hozzá tud tenni, de ez nem a mozgásfejlesztésre van csak!

Kristó Sarolta képviselő: Köszönöm szépen! Én csak annyit szerettem volna, hogy aki be akar kapcsolódni, nyilván bekapcsolódhat, mert van ilyen, hogy civilizáció stb. Itt a kultúrházigazgató a felelőse annak, hogy itt a civil szervezeteket is szervezze. Tehát bemutatkozásra lett volna, illetve van lehetőség. Azért kértük, hogy konkrét program legyen, mert nem kristálytiszt a tevékenység. Tehát hogy nem adunk el, eladunk, de mégis van bevételünk, tehát ez az, amit mi nem tudunk finanszírozni. Tehát valószínűleg Önök létrehoztak egy szellemi terméket, és azt valaki eszközökkel kiszolgálja, valahogy így tudom lefordítani, mert mégiscsak kellene hozzá az eszközök, ami meg nem alapítvány.

Szabó István elnökhelyettes: Még egyszer összefoglalom. Az előző bizottsági ülésen az volt, nekem az jött le, hogy Magyarországon Gárdonyi-Vonyarcvashegyen megépült egy ilyen park, ahol vannak ezek. Máshol Magyarországon tudtommal nincs ilyen. Viszont máshol is működnek, mert közösséget építenek, generációk közötti közösséget. Hogy egy kicsit rövidebbre zárjam, itt Pátyon már van egy együttműködés a Kárpát-haza Ifjú Íjászokkal, és valamilyen táborban már közösen - hogy úgy mondjam - szerveztek, és pont amit Misi meg a többiek is hiányoltak, hogy nem látjuk a programot, hogy mire kérik a támogatást. Ezért kértük azt az előző bizottsági ülésen, hogy amennyiben látjuk, hogy milyen programot kívánnak megvalósítani Pátyon, abban az esetben, de csak abban az esetben. Önök írják le, hogy mit szeretnének megvalósítani. Hogyha véletlenül mégse valósul meg, úgyis el kell számolniuk, akkor visszafizetik a pénzt. Ha meg megvalósítják azt a programot és elszámolnak a kapott összeggel, akkor 400.000 forintot javasolunk. Ebből milyen programot tudnak megvalósítani, hogy ez a generációs tér létrejöhessen eszközök nélkül, mivel sok helyen működik eszközök nélkül, akkor lássuk, hogy Pátyon ebből mit valósítanak meg és akkor ebben az esetben tudjuk így ennyivel támogatni ezt a fajta programot. Aztán meglátjuk, hogy a későbbiekben mi lesz. Én azt is javasoltam egyébként, hogy ezt a fajta Balance eszközparkot ami van, vagy létezik hogy ezt ne egyesület építse, ne úgy támogassuk, hanem Páty hozzon létre és építse meg és legfőbb együttműködésben a Balance-val, ők is üzemeltethetik, vagy fenntarthatják valamilyen formában, de ennek az együttműködésnek a formáját meg kell találni.

Schneider Mihály tag: Én szeretném látni a szervezet alapító okiratát azokkal a célokkal, amit az alapító létrehoz. Ha ön alapította, akkor az le van írva benne, kik ezek a természetes személyek. Ez érdekelné engem, hogy tudjak velük kontaktálni és milyen programokat tudnak létrehozni. S még egy észrevétel, tehát 67 társadalmi szervezetet tartok a listán. Nyilván itt mindenki megtalálta a kapcsolódási pontot és jön a támogatási program, amit benyújt és

elszámol. Ha segítség kell, hívjon fel telefonon bármikor, akár este is el tudom mondani, mit, mikor, hova és hogyan tud bekapcsolódni. Például néhány hét múlva a civilizációs rendezvényen meg tudja mutatni a szervezetét és hogy mit csinál. Köszönöm.

Szabó István tag: Akkor én megismétlem, ezt a határozati javaslatot, hogy kérjük a programokat összegezni a testületi ülésre. Hogyha ezek rendelkezésre állnak és látjuk őket, akkor én javaslom a 400.000 forintot a testület felé, aztán majd a testület eldönti, hogyha ezek a feltételeknek önök megfelelnek, akkor tudjuk-e támogatni? Akkor most erről szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 4 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

214/2026. (VIII.24.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Balance Park Alapítvány támogatásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

Szabó István elnökhelyettes: Mindenki munkáját megköszönöm az ülést 09:53 órakor bezárom.

Határozatok: 206-214

K. m. f.


Somogyi Farkas Tamás
elnök


Veres Erika
jegyző