PÁTY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Iktatószám: I/ 8435-1/2026.
GB- /2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottságának 2026. október 19-én 08:30 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Pátyi Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem
2071. Páty, Kossuth utca 83.

Az ülésen megjelent bizottsági tagok:
Somogyi Farkas Tamás elnök
Schneider Mihály tag
Somogyi Tünde tag
Detre Zsolt tag
Szabó István elnökhelyettes
Sebestyén Hajnalka
Madaras Botond külsős tag
Héjássy Flórián külsős tag

Igazoltan távol lévő bizottsági tagok:

Az ülésen megjelent képviselő-testületi tagok:
Székely László polgármester
Kristó Sarolta képviselő

Polgármesteri Hivatalból:
Veres Erika jegyző
Kovács judit aljegyző
Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető
Király Anna adóigazgatási irodavezető
Vészics Anna pénzügyi irodavezető
Dr. Gáspár Kolos önkormányzati referens
Szabados Zsuzsanna polgármesteri referens
Csicsekné Csicsvári Erzsébet jegyzői referens

Az ülésre meghívást kapott személyek:

*****

Somogyi Farkas Tamás elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit a bizottsági ülésen. Mindenki jelen van, teljes létszámmal kezdhetünk neki a munkának. Mindenki megkapta a napirendi pontokat, ezekről szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

237/2026. (X.19.) gazdálkodási bizottsági határozat

1. Páty Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.14.) rendelet módosításáról **(254/2026)**
2. Páty Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2022.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról **(256/2026)**
3. A köztisztviselői illetménykiegészítésről szóló rendelet módosításáról **(248/2026)**
4. A köztisztviselők illetményalapjáról szóló rendeletről **(247/2026)**
5. A Budaörsi Rendőrkapitányság 2025. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolójáról **(251/2026)**
6. A DAKÖV Kft. Páty közműves ivóvízellátására, szennyvízelvezetésére és – tisztítására vonatkozó, a 2027-2036. időtávra szóló Gördülő Fejlesztési Tervéről **(255/2026)**
7. Balázs Attila támogatási kérelméről **(257/2026)**
8. Páty 4461/6 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről **(252/2026)**
9. Páty 691/69 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről **(253/2026)**
10. A Páty, Rákóczi u. 11. (953/33 hrsz.) szám alatti ingatlan bérleti jogviszonyáról **(249/2026)- ZÁRT**
11. Egyebek

*****

1.napirendi pont: Páty Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.14.) rendelet módosításáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Az előző bizottságban beszéltünk róla, de szeretném kérni a pénzügyi iroda vezetőjét, hogy mondjon pár szót az előterjesztésről.

Vészics Anna pénzügyi irodavezető: Köszönöm szépen a szót! Ez a harmadik költségvetési rendelet módosítás. Az idén a képviselő testület által hozott határozatokat építettem be a költségvetési rendeletbe, illetve az állami támogatások módosítását. Valamint az egyik legjelentősebb, hogy a versenyképes járások programba befizetendő iparűzési adótöbblet szeptember 30-i állapot szerinti befizetése 80.000.000 forint körül lesz. Erről pontos számot még nem tudunk, de nagyjából e körüli érték lesz. Ezt az iparűzési adóbevétel többletéből fogjuk finanszírozni, illetve egyéb adónemeken is történt korrekció, a szeptember 30-i befizetések, ahogy alakultak, aszerint. Köszönöm szépen!

Somogyi Farkas Tamás elnök: Köszönjük szépen a tájékoztatást! Kérdezném, hogy bárkinek van- e kérdése a költségvetési rendelet módosításával kapcsolatban? Ha nem, akkor szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

238/2026. (X.19.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.14.) rendelet módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a rendelettervezet elfogadását.

*****

2.napirendi pont: Páty Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2022.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Megkérem Kolost, hogy a szervezeti és működési szabályzat módosításáról mondjon pár szót.

Dr. Gáspár Kolos önkormányzati referens: Tisztelt bizottság! Köszönöm szépen a szót! A szervezeti és működési szabályzat módosítására azért van szükség, mert az önkormányzati törvényt 2026. június 29. hatállyal módosította az Országgyűlés. Ez alapján pedig az Integritás Hatóság, amikor vizsgálja a vagyonnyilatkozatokat, akkor az önkormányzat képviselő testületének szabályoznia kell a szervezeti és működési szabályzatban annak a vagyoni szankciónak a mértékét, amit akkor kell kivetni, hogyha a képviselő urak, illetve hölgyek vagyonnyilatkozatában az Integritás Hatóság adminisztratív csekély hibát talál. Ezt a módosítást pedig október 31. kell átvezetni a szervezeti és működési szabályzatban a törvény alapján. Egyebekben pedig a szervezeti és működési szabályzat módosítására azért volt szükség, mert volt benne néhány pontatlan elírás.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Köszönjük szépen. Van-e bárkinek kérdése ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

239/2026. (X.19.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2022.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a rendelettervezet elfogadását.

*****

3.napirendi pont: A köztisztviselői illetménykiegészítésről szóló rendelet módosításáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: Itt ugye bizonyos felsőfokú tanulmányok, középfokú tanulmányok és egyéb esetekben van lehetőség illetménykiegészítésre. Ez egy százalékban

meghatározott összeg, ez 20 % lehet maximum. Ez marad most is benne a rendeletünkben. Bárkinek van-e kérdése ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs hozzászólás, szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

240/2026. (X.19.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A köztisztviselői illetménykiegészítésről szóló rendelet módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a rendelettervezet elfogadását.

*****

4.napirendi pont: A köztisztviselők illetményalapjáról szóló rendeletről

Somogyi Farkas Tamás elnök: Itt 125.000 forintban állapítja meg az illetményalapot a 2027-es évre. Van-e bárkinek ezzel kapcsolatban kérdése? Tehát a köztisztviselők ez alapján kapják a javadalmazásukat. Amennyiben nincs kérdés, akkor szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

241/2026. (X.19.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A köztisztviselői illetménykiegészítésről szóló rendelet módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a rendelettervezet elfogadását.

*****

5.napirendi pont: A Budaörsi Rendőrkapitányság 2025. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolójáról

Somogyi Farkas Tamás elnök: A Rendőrkapitányság 2025 évi beszámolójával kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, hozzászólnivalója?

Szabó István tag: Már az előző alkalommal tisztáztuk. Annak idején úgy fogadtuk el a költségvetést, hogy számítunk a rendőrségnek a jelenlétére, nem csak azokban az esetekben, ahogy a rendőrség jónak látja, hanem van, amikor pátyiaknak szüksége van a rendőri jelenlétre, rendezvények, vagy valami különleges közbiztonsági helyzet van, és akkor szeretnénk, hogyha jönnének. Ezért előre megállapítottunk egy összeget, ami itt az ez évi költségvetésünkben szerepelt. Ennek a terhére, amikor a Gáborék, vagy nem tudom ki, jelezték ezt a fajta igényt, akkor a rendőrség megjelent itt nálunk. Tehát ezt szeretnénk, hogy ez így működjön.

Hermann Gábor rendészeti irodavezető: Tisztelt bizottság! A 3.000.000 forint keretösszeggel került meghatározásra a lakosságorientált rendőrségi szolgáltatás igénybevételének a forrása. Ez hatvan óra közös szolgálati idő, túlmunkában végzett szolgálati idő finanszírozására biztosított forrást. Időarányos felhasználás tekintetében körülbelül 70 százaléknál tartunk, még vagy negyedév van hátra körülbelül az évből. Úgyhogy szerintem abszolút jól gazdálkodtunk ezzel a közösen felhasználható többlet szolgáltatási idővel. Itt van a Zsámbéki Rendőrőrs parancsnoka, Aubéli Ákos rendőrőrnagy úr, úgyhogy őt is lehet kérdezni a tapasztalatokról. Én nagyon meg vagyok elégedve ezzel a közösen végzett munkával. Nem csak a rendezvény biztosítások tekintetében volt közös szolgálat, hanem átlagosan hetente egy alkalommal 12 órás munkaidőben volt közös szolgálat. Ma is van ilyen közös szolgálat, és nagyon rugalmasan, flexibilisen lehetett tervezni és szervezni ezt a közös munkát. Úgyhogy nekem nagyon pozitívak a tapasztalataim, de talán őrnagy urat is érdemes megkérdezni, van még esetleg kérdés hozzám?

Aubéli Ákos rendőrőrnagy: Tisztelettel üdvözlöm én is kapitányságvezető úr nevében a bizottságot. Igazából véve, csak nagyon gyorsan összefoglalva Páty közbiztonságát, nagyon sok pilléren és nagyon sok gazdasági háttér ráfordításával épült ki. Van egy fizikai, a kamerarendszer, amelyre nagyon sokat költött már az elmúlt években és ilyen biztonsági háló jelleggel átfedi Pátyot. A második a közlekedésbiztonság, a most éppen aktiválás alatt álló traffiboxok, traffipaxok, fix telepítésű sebességmérők. A harmadik az általános rendőrségi feladatok, amit munkaidőben a Zsámbéki Rendőrőrsön keresztül Budaörs Rendőrkapitányság biztosít a körzeti megbízottakkal, a járőrszolgálattal és egyéb feladat végrehajtással. A következő lépcsőfok a polgárőrség, a következő lépcsőfok a közterület-felügyelet és erre ráépülve jött budaörsi mintára a lakosságorientált rendőrségi modell, mely szerint legyen dedikáltan legalább heti egy nap fixen rendőr, aki ismeri a területet, ismeri a lakosságot, illetve ismeri a vele együtt dolgozó közterületfelügyelőket, és így hatékonyan tudja azokat a hetente felmerülő problémákat megoldani, amit egyébként a mindennapokban. Magas a prioritás. Azért itt legalább 80.000 ember él a pilisvörösvári vonalon innen. Azért felel teljes Budaörs, Budakeszi és Zsámbék állománya, és hogy ne maradjanak el ezek a, a finomhangolások, erre van elköltve ez a pénz. Mindenki tudja, nagyjából transzparensen a magyar tévében is megjelent, hogy kábítószer megjelent az utcákon Pátyon. Hatékonyan föl tudtunk lépni első körben ellene, de sajnálatos módon ez szépen lassan a társadalmi berendezkedés az egyéb problémák miatt kezd akuttá válni. Minden nap ezért küzdünk, mai nap is egyébként van dedikáltan itt körzeti megbízott a Hermann úrral, közterületen próbálják nullán tartani azokat a január- február- márciusban megjelenő egyedeket, akik bekábítószereznek, és itt bolyonganak az utcákon, és mélységesen zavarják, illetve félelembe taszítják a lakosságot. Rengeteg sok erő, energia volt. Napi szinten kellett kimutatni a Belügyminisztériumnak, napi szinten kellett kimutatni az Országos Rendőr-főkapitányságnak. Nagyon sok közzétételre is került itt a pátyi Facebook-oldalon amit a rendőrség itt csinált. 24 alkalommal intézkedtünk kábítószer befolyásolás alatt álló személlyel, kábítószer-kereskedelem miatt. Az ezeket idevonzó olyan személyek, akik körözés alatt álltak, akik a tanyavilágban, akik utcán élnek,

ide központosultak. Ezt első körben sikerült megszüntetni, viszont továbbra is szükség van arra, hogy stabil jelenléttel a legkisebb problémákra is intézkedjünk, mert ha hagyjuk eszkalálódni a problémát, akkor utána átfordul és megállíthatatlan lesz. Kerepes és Szolnok, és minden ahol már ténylegesen sajnálatos módon irdatlan erőfeszítések ellenére sem sikerül a rendőrségnek úrrá lenni a problémán. Nem ilyen sötét jövőképet képzelek én sem el, egyelőre tényleg stabilan, és ennek az egésznek az összefoglalása, összefogása polgármester úr kezében van. Közbiztonsági kerekasztal keretében veszünk részt rajta folyamatosan, és úgy látom egyelőre, hogy jónak mondható most a közbiztonság. Nem tudom ez érzetre, hogy a képviselő urak, illetve a társadalmi visszajelzés hogy van, de nem itt van a legnagyobb probléma a Budaörsi Rendőrkapitányság illetékességi területén. Bármi kérdés van, arra nagyon szívesen válaszolok.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Nekem csak annyi kérdésem lenne, hogy láttam a beszámolóban, hogy az online bűncselekmények száma valamennyire növekedett. Egy online bűncselekmény esetében mikor kerül a pátyi regisztrálásra, hogyha pátyi a sértett, vagy Pátyról követik el? Ugye online bűncselekménynél ezt azért nehezebb meghatározni.

Aubéli Ákos rendőrőrnagy: A telefonos online csalás esetében a tévedésbe ejtés helyét regisztrálják.

Somogyi Tünde tag: Egyetlenegy kérdésem van, csakhogy 2025-ös adatokat látunk Páttyal kapcsolatban, hogy most az elmúlt félévben érezhető az, hogy másképp állnak ezek a számok. Ez a 3.000.000 forintunknak köszönhetően vagy van-e olyan változás, ami nagyban befolyásolta ezeket a bűncselekményeket? Nekem megdöbbentő ez a kiemelten kezelt bűncselekmények, 71 darab volt tavaly, hogy ez most 10, vagy nagyságrendileg ugyanott tartunk fél év alatt?

Aubéli Ákos rendőrőrnagy: A vagyon elleni bűncselekmények 49-35- re csökkentek. A személy elleni bűncselekmények 16-8-ra csökkentek. Ebben az is benne van, ami megszüntetésre került, és a felfüggesztettek is. A 3 millió forint arra jó, hogy az utcán nem fog eszkalálódni a probléma. Ha holnapra kell rendőr, jön. Nem engedjük, hogy túlmenjen rajtunk a probléma. Ha túlnőne rajtuk a probléma, akkor állandó jelenlét azonnal, ameddig a keret, meg ameddig a feladat kívánja jelen lesz.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Nagyon szépen köszönjük a munkájukat, szerintem is Páty viszonylagosan az mondható, hogy békés település és reméljük, hogy ez így is fog maradni a jövőben is. Ha nincs több kérdés, hozzászólás, szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

242/2026. (X.19.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Budaörsi Rendőrkapitányság 2025. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolójáról
Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a határozattervezet elfogadását.

*****

6.napirendi pont: A DAKÖV Kft. Páty közműves ivóvízellátására, szennyvízelvezetésére és tisztítására vonatkozó, a 2027-2036. időtávra szóló Gördülő Fejlesztési Tervéről

Somogyi Farkas Tamás elnök: Lenne egy kérdésem. A 9-es pontnál van olyan, hogy forráshiányos feladatok összesítő táblázata. Ezek azok a feladatok, amiket meg kellene csinálni, de már ebbe a tervbe nem fér bele? A legutolsó a 6. oldalon az összesítő táblázat előtt 28.500.000 forint, szennyvíztisztító telepen kerítésfelújítás és alatta az 6.000.000 forint alatt a forráshiányos feladatok összesítő táblázata. Iszapvíztelenítő géphez vezető sín felújítása, szennyvíztisztítótelep oxigénszondák felújítása, szennyvíztisztító telepen kerítés felújítása, ami egyébként benne van. Tehát azért nem értem, hogy miért írja, hogy forráshiányos?

Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető: A DAKÖV ezt minden évben benyújtja az önkormányzat részére. Ezek rövid és hosszú távú felújítási, illetve beruházási tervrészeket tartalmaznak mind az ivóvíz, mind a szennyvíz vonatkozásában. Igen, ami forráshiányos feladat, azok gyakorlatilag, amit a DAKÖV annak ítélt meg, hogy el kellene végezni, de nincsen rá egyelőre forrás. Én nem tudom, hogy jön-e a DAKÖV Kft. a testületi ülésre. Én azért hiányolok ebből több dolgot is, de holnap egyeztetünk a DAKÖV-el polgármester úrral, mert például vannak olyan tervezett csatornaszakaszaink, amikre van vízjogi engedély és még a forráshiányos beruházások között sem szerepel. A szennyvíztisztító telep nyolcmilliárddal szerepel benne. Szóval azért bennem elég sok kérdést felvetett, de ez igazából a Dakövnek a tervezete, amit mindig a képviselő testület elé terjeszt és el kell fogadni, illetve nyilván módosító javaslatai és kérdései is lehetnek a képviselő- testületnek. Köszönöm!

Somogyi Farkas Tamás elnök: Köszönöm szépen! Igen, az egyik kérdésem az lett volna, hogy ezeket a költségeket, ami itt a végén van, ezt ti mennyire tudjátok ellenőrizni? Ezek valósak-e, tényleg ennyibe kerül, vagy utána hogy fog ez a beszerzés történni a DAKÖV-nél? A másik pedig az, hogy te is említetted, hogy van Pátyon, belterületen, néhány olyan szakasz, ahol a csatorna, ugye a gravitációs csatorna nincs kiépítve. Ezekre van-e bármilyen tervünk, hogy ezeket hogyan fogjuk megcsinálni? Egy-két ilyen háznak tudom, hogy költségarányosan lehet hogy nem éri meg, de akkor is én azt gondolom, hogy az lenne a legjobb, ha minden háznak lehetősége lenne rácsatlakozásra.

Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető: Igen, én is erre utaltam. Ugye a Pestihegyi utca és Pestihegyi köznek, illetve a Mélyárok utcának is van elkészített terve és van rá vízjogi engedély is és én már több alkalommal javasoltam a DAKÖV-nek, hogy ezt a GFT-be illesszük bele. Valamiért nem teszi. Holnap erre is nyilván rá fogunk kérdezni. Ezeket abszolút ugye ő állítja össze, az ő szakemberei. Ami nekem nagyon szemet szúrt, az a 8.000.000.000,- Ft, holott ugye nyilván még ez tervezés előtt áll, de a becsült költsége sem ennyi. Tehát nem tudom, hogy ő miért ezt az összeget írta be. Köszönöm.

Szabó István tag: Mondjuk jó lett volna, hogyha DAKÖV-től itt lenne valaki. Gondolom ő is kapott meghívót. Szóval sok- sok kérdés lenne itt, de ami engem meglepett, hogy be volt állítva a vízi közműrendszernél a kútfúrás, 100.000.000 forint, miközben ugye 6- 8 éve fúrtunk egy kutat. Tehát most megint előjött ez a dolog, ugye akkor is részben a DAKÖV- vel együttműködve tettük ezt. Ugye az elvileg meg lett fúrva, kiderült, hogy nagyon szennyezett

az a víz. Most akkor még egyszer ugyanezt az utat végig járjuk? Énszerintem nem kellene. Megértem azt, hogy közben súlyosbodott a vízhiány, tehát ezt ugye látjuk, meg tapasztaljuk nyáron. Gondolom ezért került elő még egyszer ez, de akkor ne így essen már elénk, miközben az előzményeket meg azért nem látjuk, vagy azt nem építjük be ebbe a rendszerbe. Tehát annak itt kellene lenni, hogyha már egyszer az a kút meg lett fúrva és szerintem az nem omlott be, mert ott azt gondolom be van csövezve. Akkor inkább azon kellene gondolkozni, mert ugye szennyezett volt az a víz, meg talán kicsi volt a kapacitás is, de azon is lehetett javítani, mert én emlékszem, azt mondták, hogyha ezt elkezdik húzni, annak a kapacitását lehet növelni, ahogy emlékszem az akkori beszámolóra vagy ennek az eredményére. Teljesen mindegy, hogy hol fúrják, ugyanezt a szennyező anyagot találjuk, bárhová fúrunk. Antimon meg egyéb szennyező anyagok is vannak benne. Én nem tudom, hogy most fogadjuk-e el ezt. Én azt javaslom, hogy jöjjön ide a Daköv a következő alkalomra, és akkor beszéljük végig ezeket a dolgokat, készüljünk fel jobban mi is ebből, és akkor essünk neki még egyszer ennek az egésznek. Köszönöm.

Sebestyén Hajnalka tag: Köszönöm szépen. Én is ezt elolvasva azon gondolkodtam, hogyha jól emlékszem, ami 200.000.000 forinttal van itt betervezve a Dakövnek, a töltővezeték tervezése, építése a víztározóig, és gépházkapacitás bővítés. Én még úgy emlékszem, hogy évekkel ezelőtt, amikor a nyomvonalon gondolkodott az önkormányzat, meg ugye az azóta már megvan, akkor milliárdról volt szó, hogy felvigyék a vizet a Bánya utcai víztározóhoz, és megvolt a nyomvonala is. Azt tudom, hogy valami másfél milliárd forintról volt szó, de hogyha 200.000.000-ból megépül az jó. Ha ezt ők bevállalják és ők ebből megépítik, de én úgy emlékszem, hogy ennek a többszöröséről volt szó. Az 1000 köbméteres víztároló tervezése és létesítése, erre viszont én nem emlékszem, hogy hol van ennek a területe, mert ott a Bánya utcán van 100 köbméter, fönn a Mézeshegyen 100 köbméter. Hova teszünk egy 1000 köbméteres tárolót és ez csak 120.000.000 forint? Tök jó lenne, ha ez így megvan. De én ezt úgy látom, hogy itt ezt a 455.000.000 forintot eltervezték, de ez szerintem sokkal-sokkal több pénz. Ha ez megépül, akkor mennyit kell ebből vállaljon az önkormányzat, illetve a víztárolót pedig hova építik? Köszönöm szépen.

Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető: Csak nagyon röviden, hogy abszolút egyetértek. Tehát bennem is számtalan kérdés merült fel és azt gondolom, hogy ezt a Dakövnek nem így kellene feltétlen tálalni felénk, hanem idejönni vázolni az elképzeléseiket. Én azt gondolom, hogy ez vitaindítónak jó, de nem véletlenül hívtuk ide polgármester úrral, mert számtalan kérdés merült fel bennünk. Úgyhogy ezeket nem nekem kéne megválaszolni igazából, hogy ők miért ezt gondolják meg, miért ezt írták oda, hanem nekik is itt kellene lenni. Köszönöm.

Somogyi Tünde tag: Köszönöm! Lehet, hogy Éva tud rá válaszolni, hogy elvileg a Dakövnek tervezetten a lakossági fogyasztómérőket is cserélnie kell és én eddig egyik ilyenben sem találtam ezt. Hogy ez ezen kívül működik vagy nem csinálja a Daköv?

Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető: A GFT-ben nem szerepel. Ez ettől független.

Veres Erika jegyző: A víztározó ez többször felmerült már a Daköv, a testület részéről is, de igazából főleg a vízhiány miatt, de ugye abba maradtunk, hogy amíg nincs nyomóvezeték, mert nem kapunk vizet, hiába van víztározónk a feltöltésre. Tehát erről is nyilván beszélni kell velük, hogy a testület részéről mi a szándék. A kútfúrás az mindig felmerül a Daköv részéről, mert nekik az az elképzelésük, hogy a település más területén talán találnánk jobb vizet, az megint egy ilyen esetleges dolog. Az a kút sajnos szerintem használhatatlan, tehát ott az

antimont mentesíteni nagy összegbe kerülne. Abban maradtunk, hogy az valószínű nem lehet egy reális megoldás. Ők nyilván ezért tették bele, csak azt gondolom, hogy ehhez azért a testület szándéka is szükséges. Tehát az elképzelés az a mi részünkről is kell szerintem. Én is túlzottnak találom a szennyvíztelepnek a beárazását. Tehát én azt gondolom, hogy üljön le a testület velük és nyilván meghívtuk őket az ülésre, valamiér nem jöttek, nem jelezték felém, hogy esetleg miért nem jönnek, de mindenképpen, ha a testület a testületi ülésen tárgyalja, akkor jöjjenek be és akkor beszéljük meg ezeket. Nem hajt a tatár, tehát olyat fogadjunk el, amivel nyilván a testület is egyetért. Tehát még ha ez az ő beruházásuk is, mi vagyunk a tulajdonosok. Köszönöm!

Somogyi Farkas Tamás elnök: Bocsánat mondhatjuk azt, hogy mi most ebben nem tudunk dönteni, hanem a Daköv-vel való egyeztetés után a testület döntsön. Akkor jól értettem, holnap jön a Daköv? Akkor azt kérjük, hogy ezeket a felvetéseket, amiket most itt elmondtunk, azokat jegyezzétek és akkor azt mindenképpen tolmácsoljátok feléjük.

Detre Zsolt tag: Köszönöm szépen a szót! Az ivóvízellátással kapcsolatba szeretném mondani, hogy a kútfúrásra nem szabad költeni. Ez nem fog sose működni. Minden pénzt arra kellene fordítani- persze óriási költség- ami Tatabányáról jövő, ott rengeteg lehetőség van a karsztvíz kitermelésnél- hogy azt a vezetéket bővíteni, vagy még egy vezetéket építsünk ki. Ez az egyetlen megoldás szerintem. Itt hiába csinálunk tárolót, kútfúrást, az nem lesz megoldás.

Szabó István tag: Akkor egy módosító javaslat lenne arra, hogy javasoljuk a testületnek, hogy addig, amíg a Dakövvel nem egyeztettünk erről, ne fogadja el a testület ezt a fejlesztési tervet.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Nekem még annyi kérdésem lenne Éva, hogy itt van ez az új telep, ami 8.000.000.000 lesz szerintük, meg van a jelenlegi telep. De ugye beszéltük már, többször szóba került, hogy egy minimális bővítési lehetőség, ami pár 100 köbméterrel bővítené a kapacitást, azzal kapcsolatban semmilyen költsége nem lesz a telepnek? Nem láttam ezzel kapcsolatos információt. A jelenlegire akarnak 8 milliárdot költeni, ez rengeteg. Akkor az a javaslat lenne, hogy levesszük a napirendről azzal az indoklással, hogy akkor még további tárgyalások legyenek a Dakövvel, amiben ezeket a kérdéseket pontosítják, mert most nem volt lehetőségünk ezeket szemtől- szembe föltenni nekik.

*****

7.napirendi pont: Balázs Attila támogatási kérelméről

Somogyi Farkas Tamás elnök: Biztosan mindenki ismeri, nagyon-nagyon finom pizzákat készít, ezt megtapasztalhattuk a vállalkozói fórumon is és most újabb versenyre, nemzetközi versenyre megy. Ha jól tudom, tavaly 200.000 forint volt a támogatás. Akkor ezzel előterjesztve terjeszteném elő a bizottság számára.

Vészics Anna pénzügyi irodavezető: Köszönöm szépen! Két megjegyzésem lenne. Az egyik, hogy van egy civil pályázatunk minden évben és szeretnénk kérni ezúton, hogy aki szeretne támogatást az önkormányzattól, az akkor abban a civil pályázat keretében legyen kedves pályázni, merthogy mindenki más is akkor pályázik összegekre és ugye a forrásoknak a felosztása az a beérkezett pályázatok alapján történik. Tehát most ezt már csak általános tartalékból tudjuk finanszírozni. Ez lett volna és itt már át is vezettem a második

megjegyzésemre, hogy ha jól emlékszem, akkor a szövegezése nem pontos vagy az előterjesztésnek, vagy a határozatnak nem a működési célú támogatásokból, hanem általános tartalékból tudjuk ezt fedezni. Köszönöm szépen.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Köszönöm, akkor ezt javítsuk ki.

Somogyi Tünde tag: Szerintem, amit mondtál, ez már tavaly is előkerült, hogy nagyon sok esetben nem tudja az a civil ember, vagy civil szervezet, hogy milyen eseményre jut be, vagy éppen továbbjut valamilyen eseménnyel és a következőt kell finanszíroznia. Lehet, hogy ezen el kellene gondolkodnunk, hogy évközi jelentkezőkkel mit tudunk tenni? Illetve Attilánál az a kérdésem, hogy ő nem civil szervezet, magánember, versenyző és ilyen civil szervezetes szöveg van előzményként beírva, hogy erre nincs más rovatunk, mert hogy ez nem egészen fedi a valóságot. Köszönöm.

Veres Erika jegyző: A civil pályázatról minden évben elmondom, hogy én is azt gondolom, amit a pénzügyi irodavezető asszony, hogy azért van a civil pályázat, most civil vagy magánszemély, ugye vannak itt magánszemélyek is támogatva bizonyos esetekben, hogy akkor történjen meg. Ebben az évben kettő civil pályázat is volt, úgyhogy nekem továbbra is az az álláspontom, hogy akár civileket, akár magánszemélyeket támogatnánk abban a keretben volna ez szabályos. Köszönöm szépen!

Somogyi Farkas Tamás elnök: Akkor erre majd nekünk valamilyen álláspontra kell jutni. Én a Tündivel is egyetértek, látva a saját helyzetemet is, például a sportban, hogy van, amikor az ember mondjuk egy helyi szintről, vagy egy országos szintről nemzetközi szintre kerül év közben, mert megnyeri az adott szinten a versenyt, vagy éppen kiírnak egy olyan versenyt, amit év elején még nem látott.
Lehet, hogy ezt úgy lehetne megoldani, hogy egy- egy keretösszeget határozunk meg és akkor abból bizonyos esetekbe le lehet hívni. De a ti álláspontotokat is értem, hogy csak úgy lehet tervezni előre, hogyha az ember előre látja. Tehát ezt valahogy át kell hidalni ezt a dolgot. De most itt van előttünk ez a kérelem, felelősségteljes hölgyek és urak ülnek itt előttem és ez ügyben dönteni kell! Ha más javaslat nincs, akkor ezt a 200.000 forintot teszem föl azzal, hogy a végleges döntést a képviselő testület fogja meghozni szerdán. Aki ezzel egyetért, az kérem szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

243/2026. (X.19.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Balázs Attila támogatási kérelméről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a határozattervezet elfogadását.

*****

8.napirendi pont: Páty 4461/6 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

Somogyi Farkas Tamás elnök: Ez az öthektáros terület, amit ugye már tárgyaltunk, akkor a polgármestert nem tudtuk felhatalmazni a szerződés aláírására, mert az még nem volt meg. Most az ügyvédek komoly szakmunkával előállították számunkra ezt a szerződést. Kérjük a polgármestert, hogy ezt írja alá. Bárkinek van- e ezzel kapcsolatos kérdése? Amennyiben nincs, szavazzunk a napirendről!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

244/2026. (X.19.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty 4461/6 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a határozattervezet elfogadását.

*****

9.napirendi pont: Páty 691/69 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről

Somogyi Farkas Tamás elnök: A Benedek Elek utcába van egy ingatlanunk, aminek az értékbecslése 42.700.000 forint. Itt látjátok a pályázatot és ugye ebből az ingatlanból a napokba kiköltöztek, így szabadon értékesíthető üres állapotban. Nekem a pályázat kiírással kapcsolatba annyi kérdésem lenne, hogy a kiírásról miért kell nekünk november 9-ig várnunk? Nem lehetne ezt hamarabb lezongorázni, ha a testület szintén igennel szavaz szerdán, mert nekem az a félelmem, hogy november 9-én megjelenik a pályázat, november 27. a beadási határidő, december elsején történik a bontás, utána még szerződés megírásra. Tehát idén nem lesz eladva ez az ingatlan. Én javaslom, ha egyetértetek velem, hogy ezt hozzuk hamarabbra. Ha szerdán október 21-én döntünk, akár október 26-án hétfőn ki is lehet szerintem írni, hisz itt van minden. Ez a kiírás annyit jelent, hogy megjelenik a különböző felületeken.

Gulyás Erzsébet pénzügyi iroda munkatársa: A pályázati kiírással azért várunk, hogy kiköltözzenek. November 17-e lett kijelölve az ingatlan megmutatására. Tehát a kiköltözés miatt kell várni.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Köszönöm szépen, megértettem, ha a többieknek nincs kérdése, szavazhatunk a napirendi pontról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

245/2026. (X.19.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty 691/69 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága támogatja a határozattervezet elfogadását.

*****

Egyebek:

Székely László polgármester: A veszélyes hulladékgyűjtéssel kapcsolatban mi mindent megtettünk idáig azért, hogy ez a novemberi veszélyes hulladékgyűjtés megtörténjen, de úgy láttuk a MOHU válaszából, hogy addig, amíg a kormányzat a MOHU teljes kivizsgálását végzi, addig ők semmiféle ilyen szolgáltatást nem hajlandóak végezni, ezért mi az újságba betettük azt, hogy az idén elmarad a veszélyes hulladékgyűjtés. Most a múlt héten szerdán kaptunk egy levelet a Mohutól, hogy bizonyos feltételekkel hozzájárulnak, hogy ugyanúgy, mint ahogy tavaly megcsináljuk ezt a veszélyes hulladékgyűjtést. Most itt tartunk megpróbáljuk majd újra fölvenni a kapcsolatot azzal a céggel, aki csinálta ennek szellemében, hogy a MOHU már hozzájárul. Ők arra hivatkoztak, hogy amíg a MOHU nem engedélyezi, addig ők nem tudják vállalni.

Sebestyén Hajnalka tag: Köszönöm szépen! Én a szerdai napra szeretném javasolni, meg a továbbiakban is, hogy szerdán, véleményem szerint sok ember lesz itt, vagy csak néhányan, akik az 5 hektár eladása miatt fognak ide jönni. Én szeretném tudni a nevüket, de nem azért, mert meg se nézem a listát, csak utána, hogy mit írnak ki név nélkül, vagy milyen hangfelvételt készítenek itt. Tehát, hogy legyen egy ilyen lista. Más önkormányzatoknál működik, hogy név, aláírás. Bejön ide, legalább tudjuk, hogy ki jön be. Tehát hogy olvasható név és aláírás. Ezzel mi nem csinálunk semmit, de utána, bármi megjelenik, az alapján, hogy itt fölvesznek bármit a telefonjukra, akkor tudjunk reagálni, hogy kik voltak itt és kiktől ment ez ki. Köszönöm szépen.

Székely László polgármester: Egy pátyi magánember a helyi Tiszasziget nevében törvényességi eljárást indított az öthektáros terület eladásával kapcsolatban. A Kormányhivatal jogi osztályvezetője azt a választ adta nekik, hogy megvizsgálják, amennyiben nem történt törvénytelenség, akkor nem is értesíti őket, hanem egyszerűen minden megy a maga útján. Ha történik, akkor meg őket is értesíti, meg minket is. Na most én valószínűnek tartom, hogy nem fognak senkit értesíteni, mert teljesen törvényes volt, amit csináltunk, meg amit csinálunk ezt csak azért mondtam, hogy tudjatok róla, hogy mindennel megpróbálkoznak, de én úgy gondolom, hogy nekünk a saját utunkat kell járni és végezni. Aztán, hogyha valami nem stimmel, akkor majd úgyis szólnak, de én úgy gondolom, hogy ezzel nincsen probléma.

Veres Erika jegyző: Az utóbbi ügyben még nem kaptunk hivatalos megkeresést a Kormányhivataltól. Csak ennyit szerettem volna még, hogy az előbb felmerült ez a jelenléti

ív. Az én véleményem az, hogy mivel ez egy nyilvános ülés, ide bárki bejöhet és szerintem nem köteles szolgáltatni a nevét és az aláírását. Nyilván a képviselő testület tagjai meg a hivatali dolgozók aláírják a jelenléti ívet, de az én véleményem az, hogy nem kérhető el a személyazonosság igazolása az itt jelenlévő vendégektől. Köszönöm.

Schneider Mihály tag: Más téma, hogy a polgármester úr aláírja ma a rendőrségtől érkező szerződést a sebességmérők beüzemeléséről. Mától hivatalosak az Iskola utca kereszteződésben lévő sebességmérés, meg valamelyik boxban történő sebességmérés, vagy valamelyik három lábon történő sebességmérés a településen. Tehát ebből most lesznek események, akik 50.000 forintos csekket kapnak és valószínűleg visszaszorított sebességtúllépés lesz az eredménye ennek. Kevesebb lesz a gondunk ezzel kapcsolatban, de lesz zúgolódás emiatt. Hálátlan feladat az ilyen, de sajnos ez vele jár, hogy kisebb sebességgel közlekedjenek a településen belül. A következő 2 fix pont meg az 5 ideiglenes mérőpontnak az elhelyezése is folyamatba van. Talán az engedélyek meglesznek év végére, hogy tovább folytassuk, és akkor egyfajta periférikus védelem alakul ki a település környezetében. Tehát a főbb bejöveteli útvonalakon van egy sebességmérőnk és a falu közepén van egy állandó sebességmérőnk és ahol még ideiglenes gondok vannak, ott pedig a kihelyezett ideiglenes mérőpontok nyújtanak majd segítséget, például a Pinceegy fölötti részen, mikor a szemetesek túl gyorsan mennek, vagy a Töki utcán a lovasok túl gyorsan mennek, ott még a rendőrség képes lesz majd beavatkozni. Köszönöm.

Szabó István tag: Én csak az előzőhöz szeretnék annyit mondani, hogy aki itt hozzászól, vendég, annak úgyis rögzítve lesz egyébként a neve, mert mint ahogy a képviselők neve is rögzítve van, amikor hozzászólnak. Köszönöm.

Somogyi Farkas Tamás elnök: Mindenki munkáját köszönöm, a mai bizottsági ülést 09:23 órakor bezárom. Most zárt ülés következik.

Határozatok: 237-245

K. m. f.

Somogyi Farkas Tamás
elnök

Veres Erika
jegyző