



PÁTY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Iktatószám: I/5173-1/2023.
GB- /2023.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Páty Község Önkormányzat
Gazdálkodási Bizottságának
2023. május 22-én 17:00 órai kezdettel
megtartott nyilvános soros üléséről**

Az ülés helye:

Pátyi Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem
2071. Páty, Kossuth utca 83.

Az ülésen megjelent bizottsági tagok:

Szabó István elnök
Schneider Mihály külsős tag
Detre Zsolt tag
Springer József külsős tag
Dr. Kovács Ferenc tag
Sebestyén Hajnalka tag
Csorbáné Ágoston Éva külsős tag

Igazoltan távol lévő bizottsági tagok:

Az ülésen megjelent képviselő-testületi tagok:

Székely László polgármester
Somogyi Farkas Tamás

Polgármesteri Hivatalból:

Veres Erika jegyző
Kovács Judit aljegyző
Viktorné Benyák Éva- műszaki irodavezető
Király Anna- adó irodavezető
Imréné Bánhegyi Klára- mb. pénzügyi irodavezető
Tusnady Zsolt- főépítész
Szabados Zsuzsanna polgármesteri referens

Az ülésre meghívást kapott személyek:

4. napirendi ponthoz: Dr. Szabó Anita

Szabó István elnök: Megnyitotta az ülést, köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Ismertette a napirendi pontokat, amennyiben egyetértenek a napirendi pontokkal, kérte, szavazzanak!

A bizottság ülésére az alábbi napirendi pontokat javasolta:

1. A közterületek elnevezéséről, valamint a házszám megállapítás szabályairól 11/2022. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Páty Község Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. A helyi építési szabályzatról szóló 20/2017.(X.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

4. Szennyvíztisztító telep agglomerációs fejlesztési igényének átsorolásáról szóló felülvizsgálati dokumentáció elfogadásáról
5. A PVK Nonprofit Kft. 2022. évi Egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról
6. Páty, Iskola u. 18. számú Tyúkanyó Tagóvoda 1. épület tetőszerkezet felújítási és fődémszerkezet megerősítési munkáiról
7. A Viola és a Rózsa utcát érintő HÉSZ függelék módosításáról
8. A 015 és 634 területre vonatkozó településrendezési eszközök módosítás megkezdése
9. Vajda Béla kártérítési ügyéről (**ZÁRT ülés**)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

74/2023. (V.22.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

1. A közterületek elnevezéséről, valamint a házszám megállapítás szabályairól 11/2022. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Páty Község Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. A helyi építési szabályzatról szóló 20/2017.(X.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Szennyvíztisztító telep agglomerációs fejlesztési igényének átsorolásáról szóló felülvizsgálati dokumentáció elfogadásáról
5. A PVK Nonprofit Kft. 2022. évi Egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról
6. Páty, Iskola u. 18. számú Tyúkanyó Tagóvoda 1. épület tetőszerkezet felújítási és fődémszerkezet megerősítési munkáiról
7. A Viola és a Rózsa utcát érintő HÉSZ függelék módosításáról
8. A 015 és 634 területre vonatkozó településrendezési eszközök módosítás megkezdése
9. Vajda Béla kártérítési ügyéről (**ZÁRT ülés**)

1.Napirendi pont: A közterületek elnevezéséről, valamint a házszám megállapítás szabályairól 11/2022. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szabó István elnök: Felkérte jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Veres Erika jegyző: Tavaly került megalkotásra a rendelet, mert az előző ellentétes volt a Központi Címregiszterről szóló kormányrendelet rendelkezéseivel. Az a kormányrendelet a címképzést és a nyilvántartás vezetését jegyzői hatáskörbe utalja. A Kormányhivatal ellenőrzési terve szerint áttekintette e tárgyabn a helyi rendeletek és szakmai segítségnyújtásában javasolta, hogy a cím megállapítás hatáskörét az önkormányzat ruházza,

át, hiszen ha ezt nem teszi a címmegállapításra vonatkozó döntéseket testületi ülésen kell meghozni., A címképzés, és a központi címregiszter vezetése jegyzői feladat, ezért célszerű jegyzőre ruházni át a címmegállapítás hatáskörét. Továbbá néhány dolog módosult még a rendeletben, amit pontosítottak az előző rendelet rendelkezései szerint, többek között a számozás. A közterületek elnevezését ez nem érinti, mert az nem átruházható hatáskör, az változatlanul Képviselő-testületi hatáskörben marad.

Springer József külsős tag: Megkérdezte, hogy módosítva lesznek-e az utcák házszámai?

Veres Erika jegyző: Válaszul adta, hogy nem lesznek módosítva, ez az új utcákra vonatkozik. Van néhány régi utca, amit rendbe kell tenni, de nem ilyen okok miatt.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

75/2023. (V.22.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A közterületek elnevezéséről, valamint a házszám megállapítás szabályairól 11/2022. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a rendelet-tervezet elfogadását támogatja.

2.Napirendi pont: Páty Község Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szabó István elnök: Felkérte jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Veres Erika jegyző: A Vármegyei Kormányhivatal a vármegyében az összes SZMSZ-t ellenőrizte és egy olyan típus hibára hívta fel a figyelmet, ami a legtöbb SZMSZ-ben szerepel. Ez arra vonatkozik, amikor a jegyző és aljegyző egyidejűleg akadályoztatva van a feladatai ellátásában, hiszen ilyenkor is el kell látni valakinek a Hivatal vezetői feladatokat, különösen az ellenjegyzési feladatokat. Eddig az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata úgy rendelkezett, hogy ilyen esetben az igazgatási iroda vezetője látja el ezt a feladatot. Ugyanakkor a Kormányhivatal közös levélben, amelyet minden jegyzőnek elküldött a vármegyében, azt fejtette ki, hogy a Képviselő-testület a saját Szervezeti és Működési Szabályzatában a Hivatal részére operatív feladatokat nem állapíthat meg közvetlenül, ezért másképp javasolta szabályozni ezt az esetet. Az ő javaslatuk az volt, hogy ilyen esetben a polgármesterre ruházza annak a köztisztviselőnek a kijelölési jogát a Képviselő testület, aki a Hivatalban megfelelő képesítési előírásokkal erre a feladatra rendelkezik. Ez a rész került ki az SZMSZ-ből és lett úgy szabályozva, hogy a jegyzői feladatokat a polgármester által kijelölt jegyzői képesítéssel rendelkező hivatali köztisztviselő látja el ezekben az esetekben. Ebből

kiindulva, ha a Képviselő testület nem ruházhat operatív, munkaszervezési feladatot a Hivatalra, ebből kiindulva a jegyző és aljegyző feladatainál is kikerültekrendelkezések.

Szabó István elnök: Amennyiben nincs kérdés, kérte, szavazzanak a rendelet tervezetről!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

76/2023. (V.22.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Község Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022.(VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a rendelet-tervezet elfogadását támogatja.

3. napirendi pont: A helyi építési szabályzatról szóló 20/2017.(X.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szabó István elnök: Elmondta, hogy a HÉSZ módosításról van szó, melyre régóta vártak.

Varga Péter: Amikor átfutotta a honlapon lévő előterjesztést, azt látta, hogy a partnerségi egyeztetéshez képest változott egy-két dolog. A partnerségi egyeztetés során még haszonállat tartó építményekről volt szó. Amennyiben jól emlékszik a Képviselő testület az Ófaluban azt a határozatot hozta, hogy nem változnak a szabályok. Most azt vette észre, hogy bevezetésre került egy új fogalom az állattartó építmény és mellette ott van a haszonállattartó építmény is. Megkérdezte, hogy ez hogyan alakult ki a partnerségi egyeztetés végeredményeként elfogadott határozathoz képest ez miért történt? A másik, hogy a Mézeshegyen bevezetésre került egy szint területi mutató, ami szintén nem szerepelt a partnerségi egyeztetéskor. Ez mit jelent pontosan? Az eddig meghatározott, hogy lehet több szintes épületet építeni, ez szűkíti vagy bővíti a partnerségi egyeztetéskor elfogadott szöveget.

Tusnád Zsolt főépítész: Válaszában elmondta, hogy a partnerségi egyeztetést követően elkészült az egyeztetési, véleményezési anyag, ez volt egy végső, záró vélemény. Ebben bizonyos pontokra felhívta a figyelmet az állami főépítész. Van az önkormányzatnak egy jogalkotási szándéka, ezt a partnerekkel leegyezteti. Itt folyamatosan változnak azok a magasabbrendű jogszabályok, amelyeknek meg kell felelni. Itt nem egy önkényes átdolgozás történt, az az álláspontja volt az állami főépítésznek, hogy külön a haszonállattartó épületre nem lehet szabályozást adni, csak állattartó épületre. Ennek megfelelően a haszonállattartó

szót át kellett írni állattartó építményre. Nem új fogalom került bevezetésre, az önkormányzatnak nincsen joga szétválasztani. Tehát állattartó építményt lehet szabályozni. A falusias lakóövezetnél a Képviselő-testület által elfogadott szöveg került be az egyeztetési dokumentációba. Ami a Mézeshegyet illeti, ott szintén az volt az állami főépítész állásfoglalása, hogy az nem lehet megmondani, hogy milyen szintek épülhetnek. Ami lehetősége van az önkormányzatnak, ha bármit is szeretne megszabni, az a szintterületi mutató. A szintterületi mutató fogalma az OTÉK-ban szerepel. Ez általában a duplája szokott lenni a beépíthetőségnek. A Mézeshegyen, ahol 10% a beépíthetőség ott 0,25 a szintterületi mutató ami 25%. Ez egy teljes alapincézett, teljes földszintes és tetőtér beépítéses épületet takar. A szintterületi mutató számítása során a tetőtér beépítésnél annak a területnek a szintterületét kell figyelembe venni, ahol a belmagasság meghaladja a 190 cm-t. Egy tetőtér beépítés nem tekinthető egy teljes szintnek. A végső állásfoglalás az volt, hogy voltak olyan elemek is amire az volt az állami főügyésznek a véleménye, hogy szerinte ezeket a dolgokat nem a helyi építési szabályzatban szabályozhatja az önkormányzat, ezek értelemszerűen kikerültek. Illetve voltak olyan elemek is, amik korábban teljesen szabályosan került be a helyi építési szabályzatba 2017-ben. Ha módosítani szeretne az önkormányzat, arra már nincs lehetőség. Olyan változás, amit nem az állami főépítész kért, olyan nincs benne.

Varga Péter: Észrevételezte, hogy a honlapon lévő előterjesztésnél nem találja a főépítész levelét, sem a kérdés, válaszokat, valamint az előterjesztés 9§- ban megtalálható az, hogy haszonállattartó építmény. Megköszönte a főépítész úr válaszát.

Veres Erika jegyző asszony: Megköszönte az észrevételt, elmondta, hogy a hiányosság javításra kerül.

Szabó István elnök: Amennyiben nincs további kérdés, hozzászólás, kérte szavazzanak a határozati javaslatról a 9 § 10. bekezdésében lévő haszonállattartó építmény javításával!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta*

77/2023. (V.22.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A helyi építési szabályzatról szóló 20/2017.(X.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a rendelet-tervezet elfogadását támogatja.

4.napirendi pont: Szennyvíztisztító telep agglomerációs fejlesztési igényének átsorolásáról szóló felülvizsgálati dokumentáció elfogadásáról

Szabó István elnök: Ismertette, hogy volt némi változtatás. Felkérte az Inno Water képviselőjét, hogy ismertesse az előterjesztéshez kapcsolódó gondolatait.

Szabó Anita az Inno Water Zrt. vezérigazgatója: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy miért voltak szükségesek ezek a további módosítások. Osztályvezetői szinten sikerült még mindig csak informális egyeztetést folytatni a Vízügyi Igazgatósággal. A településnek vannak bizonyos sajátosságai, ami alapvetően nem egy átlagos település. Történetesen a szerves anyag terhelés elég magas a szennyvíztisztító telepen, ez nyilván sok helyi adottságból következik. További indoklást igényelt a Vízügyi Igazgatóság kollégáinak a meglátása szempontjából, illetve voltak bizonyos olyan szövegezők, ahol kérték a részletesebb magyarázatot. Ezzel lett kiegészítve. Azok az alapszámok, amiket itt megbeszéltek, azokon nem változtattak, a technológia sem változott. Ezek már nem tűnnek annyira lényegesnek, de bizonyos szóhasználatokat kerülni kell, mint pl. az idegen víz, amit tudnak, hogy létezik, de nem egy támogatható dolog. Ezért a kapacitás számításokat újra kellett gondolni és úgy indokolni, hogy megfelelő módon a jónak tartott értékeket alá tudják támasztani. Kiegészítésre kellett kerülnön az adatszolgáltatásnak a leigazolása és csatolása. Történtek már különböző bírságok a szennyvíz telep életében, ez egy alátámasztó dokumentáció ahhoz, hogy fejlesztési igényre szükség van a jövőben is. Ezeket szintén kérte az Igazgatóság, ha rendelkezésre állnak, akkor csatolják, mint melléklet és melyik az a változat amit nem csak a tervező javasol támogatásra, hanem az önkormányzat mint pedig az üzemeltető vállalat szintén egyetért azzal, hogy a változat elemzés eredményeként általuk jónak tartott megoldás az amit támogatnának. Még egy kiegészíteni való, hogy a finanszírozásról szintén nyilatkoznia kell az önkormányzatnak, hogy ezt nem saját forrásból, hanem majdani állami támogatásból kívánja megvalósítani magát a beruházást. Voltak a múltban előkészítő pályázati lehetőségek is, ami nem csak a beruházást hanem a beruházás előkészítését is lehetővé tette, hogy lehessen rá támogatást kérni. A jövőben még nem ismerik a következő ciklusnak a pályázati feltételeit, de azt javasolták, hogy ezt is kérje az önkormányzat, ha van lehetőség akkor már a részletes tervek elkészítésére is ha tudnak vegyenek igénybe állami vagy uniós támogatást. Az erről való nyilatkozat tervezetet bekészítették, amit szintén majd a végleges hivatalosan beadásra kerülő anyaghoz csatolni kell. Ezek voltak azok a változások, amik igényelték azt, hogy erről döntsön a Képviselő testület és ezeket a megfelelő nyilatkozatokat az anyag mellé tegyék.

Szabó István elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérdés, kérte szavazzanak!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta*

78/2023. (V.22.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Szennyvíztisztító telep agglomerációs fejlesztési igényének átsorolásáról szóló felülvizsgálati dokumentáció elfogadásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

5.napirendi pont: A PVK Nonprofit Kft. 2022. évi Egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról

Szabó István elnök: Ismertette az előterjesztést, amely a PVK egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról szól. Két határozati javaslat van, amely elfogadja a beszámolót és a másodikban szerepel, hogy nem fizetnek ki osztalékot.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatosan, kérte szavazzanak!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta*

79/2023. (V.22.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A PVK Nonprofit Kft. 2022. évi Egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

Szabó István elnök: Kérte, szavazzanak a 2. határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta*

80/2023. (V.22.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A PVK Nonprofit Kft. 2022. évi Egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

6.napirendi pont: Páty, Iskola u. 18. számú Tyúkanyó Tagóvoda 1. épület tetőszerkezet felújítási és fődémszerkezet megerősítési munkáiról

Szabó István elnök: Elmondta, hogy az önkormányzat már tavaly is meg szeretne volna csinálni a tetőszerkezetet, de nem volt rá elegendő forrás ahhoz, hogy az összes munkát elvégezzék. Most megint tett el pénzt az önkormányzat erre a célra.

Viktorné Benyák Éva műszaki irodavezető: Válaszul adta, hogy folyamatosan írja a képviselők felé az informális megbeszélésekre a történéseket és nehéz úgy írni, hogy minden héten újabb és újabb verziók kerülnek elő. Közben megalakult az iskolaszék, nekik is volt egy gyűlésük. Úgy gondolja, hogy igyekeztek úgy összeszedni és leírni az előzményt is. Amikor megpályáztatták, akkor abban nem csak a tetőszerkezet volt az 1. épületre vonatkozóan. Az 1. és 2. épület összefügg, mert sajnos egy keret van rá. A tavalyi év azért volt másabb, mint a mostani, hiszen abban volt hőszigetelés, vízszigetelés, tetőszerkezet felújítása, csapadékvíz elvezetés. Viszont az ott bejövő árak egyrészt meghaladták a közbeszerzési értéket és a rendelkezésre álló keretösszeget is, ezért az eredménytelenné lett nyilvánítva. Azonban elkezdtek belőle egy-két dolgot megcsinálni, ilyen volt a csapadékvíz elvezetése, az utólagos falszigetelés. A tetőszerkezetbe is belefogtak, de csak ami nagyon égető volt, azt végezték el. Ezt a fonalat próbálták visszavenni, mindezt úgy, hogy bekerült a Tyúkanyó 2. épület felújítása is. Ott is körvonalazódott, hogy idén a kazáncserét fogják megcsinálni, vízvezetést és tetőszerkezetet. Nincs koszorú az épületen és elbillentek a talpszelemenek Minden munkát a nyári szünetre próbálnak összehangolni. A fennmaradó összeg ami a keretösszegeből maradt, szeretnék ha az 1. épületnek csak a tetőszerkezet felújítása beleférne. Viszont ez az összeg a 10 millió forintot meghaladja, ezért az önkormányzat beszerzési szabályzata értelmében a Testület indítja el a beszerzést. Ilyenkor elkészülnek a jóváhagyó adatlapok, ilyenkor van lehetősége a képviselőknek arra, hogy a cégek közül pluszba betegyenek céget, vagy kivegyenek belőle. Kerek egészzé akkor válik a dolog, amikor erre beérkeznek az árajánlatok és látják, hogy van-e annyi forrás, hogy még ez a munka is belefér.

Schneider Mihály külsős tag: Észrevételezte, hogy a szerződésben nem lát műszaki tartalmat. Javasolja, hogy a szerződésben kerüljön be a jóteljesítési biztosítékot.

Szabó István elnök: Kérte, hogy a műszaki tartalom a Testületi ülésre kerüljön becsatolásra.

Dr. Kovács Ferenc tag: Egyetért az előző hozzászólással. A jóteljesítési garancia véleménye szerint három évre kellene, hogy járjon, mert a kormányrendelet szerint, építési, kivitelezési tevékenységeknél, három év kötelező jótállás van. Javasolja, hogy úgy menjen a Testület elé,

hogy a jólteljesítési garancia legalább 5% kell, hogy legyen. Ezzel a módosítási javaslattal fogja tudni támogatni.

Springer József külsős tag: Egyetért a javaslatokkal, a vállalkozói szerződéshez legyen becsatolva a műszaki tartalom.

Szabó István elnök: Kérte, szavazzanak a módosítási javaslatról, mely szerint a szerződésben szerepeljen a jólteljesítési garancia, amely 3 évre szól és 5%.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta*

81/2023. (V.22.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty, Iskola u. 18. számú Tyúkanyó Tagóvoda 1. épület tetőszerkezet felújítási és födémszerkezet megerősítési munkáiról- módosító indítvány

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a módosító indítványt elfogadta.

Szabó István elnök: Kérte, szavazzanak a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta*

82/2023. (V.22.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty, Iskola u. 18. számú Tyúkanyó Tagóvoda 1. épület tetőszerkezet felújítási és födémszerkezet megerősítési munkáiról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását a módosítással támogatja.

7. napirendi pont: A Viola és a Rózsa utcát érintő HÉSZ függelék módosításáról

Szabó István elnök: Mézeshegyen megtörtént az utcák kiszélesítése 6 m-re és ebbe a függelékbe kerülnének be ezek az utcák.

Schneider Mihály külsős tag: Nem tudja támogatni azt, ahol az egész utcában nincs meg a 6 m szélesség.

Sebestyén Hajnalka tag: Ez azért nehéz helyzet ott, mert azt több mint egy éve kiszélesítették. Egy tulajdonos van, aki nem hajlandó kiszélesíteni, ott valóban nincs olyan széles, a másik oldalon aki még adhatna területet azért nem tud adni, mert már a Kökény utcába adott egy nagyon nagy területet. Ha a Rózsa utcába is adna területet, elérkezne a házáig az utca. Úgy gondolja, hogy ezért nem kellene elvágni a többiekét ettől a lehetőségtől.

Dr. Kovács Ferenc tag: Megkérdezte, hogy van-e az önkormányzatnak, hivatalnak valamilyen jogi eszköze arra, hogy rendet tegyen ezeken a helyeken, hogy ott egy normális infrastruktúra kellene hogy kialakuljon. Lehessen majd fejleszteni, csatornázni, közvilágítást tenni. Ahhoz, hogy a Mézeshegy infrastrukturálisan fejleszthető legyen, ezeket a dolgokat rendbe kellene tenni.

Veres Erika jegyző: Válaszában elmondta, hogy arra nem kötelezhetnek senkit, hogy adja át a közforgalom részére. Ahogy ez az egész rendezés elindult, ebben jogi eszköze nincs a hivatalnak, hogy a tulajdonost kötelezze. A kérdés az, hogy a Képviselő testületnek mi a szándéka a Mézeshegygel, mert ha ott egy lakóövezetet akar létrehozni, amit nem lehet, vagy széles utakat akar, akkor maximum kisajátítással lehet. Jelenleg a túlépítkezések rendezésére, semmilyen reális esélyt nem lát. Az egész Mézeshegy jó része rendezetlen, tűzhatáron belüli házak, rossz helyen lévő kerítések, túlépített építmények vannak. Ennek a rendezése nyilván építéshatósági feladat. nem csak a helyi önkormányzat hoz jogszabályt, hanem vannak a felettes jogszabályok, amelyek megakadályozzák az önkormányzat jogalkotói mozgásterét. A közeljövőben nem lát arra lehetőséget, hogy ott hatalmi eszközzel kialakítsanak egy 6 m-es utcát, a csatornázásról nem is beszélve. A jelenlegi anyagi és rendezetlen jogi helyzetben ez álomnak tűnik. Úgy gondolja, hogy amikor a Mézeshegy történet elindult, akkor kellett volna egyfajta irányban elindulni, másfajta utat kijelölni, ez a képviselő testület döntése volt. Azt, hogy az emberek önként átadhatnak a közforgalom részére területet.. Tulajdonhoz való joguk van, ebbe az önkormányzat nem tud jogi eszközökkel beavatkozni.

Springer József külsős tag: Úgy emlékszik, hogy 15-20 évvel ezelőtt az önkormányzat azoknak a telektulajdonosoknak felhívást intézett, akik közterületre építettek. Most is van több olyan szakasz, ahol a tulajdonos közterületre kiépítette a szilárd kerítését. Nem érti, hogy miért nem lehet felszólítani, hogy hozza beljebb és a saját telke határára építse a kerítést. Ha az önkormányzatnak nincs erre hatásköre, akkor felsőbb hatóságot kellene keresni és ahol helytelenül közterületre építettek valamit, ezeket kellene rendezni. Véleménye szerint ott nem lesz rend, ha nem lépnek.

Szabó István elnök: Válaszában elmondta, hogy ez egy mezőgazdasági kiskertes övezet, ami eredetileg 60 évvel ezelőtt úgy alakult ki, hogy ott kiskertek lesznek és menet közben anélkül, hogy új telekosztás lett volna, a régi telekre a régi úthálózatra rátelepült egy lakóövezet, ott nem lehet normális rendet kialakítani, valamifajta ki lehet alakítani.

Tusnádý Zsolt főépítész: Elmondta, hogy az alaptérkép biztosítása állami feladat. Polgármester úrral több levelet írtak már az állami szerveknek, amikor megtörtént a geodézia bemérés. Akkor nagyon komoly lobbis tevékenységet folytattak a Földhivatal felé, hogy próbálják meg, hogy ezt felhasználva történjen meg az utcahálózatnak a térképi rendbetétele. Ha a Mézeshegy déli részét vesszük, az az újabb parcellázású rész, ott történt térképi helyreigazítás is. Ott a geodéziai bemérés és a térképi állapot között 20-30 cm-nél több nincs. Ahol megállapítható pontosan, hogy hol van a kerítés, ahol nincs akadálya ennek a kimérésnek, ott kaptak a tulajdonosok felszólítást. Nem tettek eleget a felszólításnak. Azokon a részeken, ahol 4-5-8 méteres eltérés van a természetben és a térképi állapot között, vélelmezni lehet csak dolgokat. Tehát, kialakult állapotok vannak. Az egésznek a problémája az, hogy régen minden településtervező cégnek volt egy földmérő csapata és történt egy geodéziai helyesbítés a dolgoknak és az alapján dolgoztak tovább. Ma a jogszabályok azt írják, hogy az ingatlan nyilvántartási alaptérképen kell dolgozni. Nem lehet korrekciókat végrehajtani. Szabályozásokat csak az alapján lehet fölteni a területre. Itt viszont végrehajthatatlan szabályozások lesznek, mert a természet és a térképi állapot nagy mértékig eltér. Amíg nem kapnak az államtól tisztességes, helyrehozott térképet, addig azok a területek rendesen nem szabályozhatók. Ez a köztes megoldás, hogy régen is benne volt a helyi építési szabályzatban, hogy új kerítés csak úgy építhető, hogy úttengelytől 3-3 méterre. Ez volt, amit föl lehetett használni arra, hogy ki lehet alakítani egy kvázi 6 m széles útterületet.

Ha pontos lenne a térkép, lenne lehetőség, föl lehetne tenni szabályozási vonalakat, de csak abban az esetben javasolja az önkormányzatnak, hogy feltegye, hogy kiszabályozza a közterületeket, hogyha a tulajdonosokkal előtte településrendezési szerződést köt, mert ha nem köti meg, akkor az összes kisajátítási és egyéb költség, földvédelmi járulék, geodéziai munka, kárpótlás, az önkormányzatra hull vissza, mint pénzügyi teher. Szabályozási vonalat, csak úgy lehetséges rátenni egy területre, ha ott meg tudnak állapodni a tulajdonosokkal.

Schneider Mihály külsős tag: Az a véleménye, hogy egységesen kell érvényesíteni a határozatokat a lakókkal szemben

Varga Péter: Véleménye szerint, hogy több tárgyi tévedés is elhangzott, leginkább azt nehezményezte, hogy Mézeshegyet úgy kezeli a Hivatal és néhány képviselő vagy bizottsági tag, mintha egy új beépítésre került területről lenne szó. A Mézeshegy déli részét 1968-ban parcellázták ki. Akkor született meg a zártkerti törvény, utána a TSZ eladta, amiből bevétele keletkezett. A TSZ és a falu ebből a pénzből tudta fejleszteni magát. A 80-as években a Mézeshegyiek fejlesztették az elektromos hálózatot. Ezért kéri, hogy ne úgy kezeljék a Mézeshegyet, mint ha egy teljesen új terület lenne, mintha az elmúlt 10 évben épültek volna ott házak. 2016-ban azért indult el ez a rendezés, mert a kormányzat hozott egy lehetőséget, hogy rendezni lehessen a túlépítéseket és ezáltal rendezni lehessen a területeket. Ennek az egyik lépése az, amit a képviselő testület többsége támogatott- ennek örül- és bevezette az új Építési Szabályzatba, hogy 10%-os beépítés lehetséges és ahol megvan a 6 méteres útszakasz, ezáltal rendezni lehet az épületeknek, ingatlanoknak a helyzetét. Ma is tud olyan ingatlant, ahol túlépítés történt, de nem az elmúlt 10 évben vagy 5 évben és bontási határozat van. Ha rendezni lehetne ezeket az épületeket akkor több családnak a helyzete rendeződne. A Rózsa utca és a Viola utcával kapcsolatosan elmondta, hogy egyévnnyi munkája menne el azoknak a telektulajdonosoknak, akik befektették az energiájukat és kialakították a 6 m-es útszakaszt úgy, hogy látják, hogy a Kökény utca túloldalán a mai napig nincsen felszabadítva az a kerítés, ami elzárja a falunak a tulajdonát képező közutat. Ezt már 2018-ban, amikor a telepítési tanulmányterv megszületett, akkor már jelezték, azóta nincs az a kerítés elbontatva. Most szomszédok jönnek és azt mondták, hogy megcsinálják, átrakják. Reméli, hogy a többség

támogatni fogja ezt a törekvésüket, hogy rendezni tudják a helyzetüket. Kérte, hogy Mézeshegyet úgy kezeljék, hogy az a falunak egy régi része.

Szabó István elnök: Reflektált a hozzászólásra, elmondta, tisztában vannak vele, hogy ez egy több évtizedes munka és soha nem lesz olyan mint a belterület. Jó lenne, ha megmaradna valamivel zöldebbnek és kevésbé beépítettnek. Kifejtette, hogy elsőként a Földhivatalnak kellene rendbe tenni a térképeket, korrigálják a valós állapotnak megfelelően.

Veres Erika jegyző: Elmondta, hogy a legfőbb problémát nem a közterületi kerítések adják. Most a 6 m-es útnál nem arról van szó, hogy azért nem tudják 6 méteressé tenni, mert a közterületen van a kerítés. Sok esetben lehet, hogy teljesen jó helyen van a kerítés a telek határán, ezért nem szólítják fel, hogy vigye vissza. Ez most egy olyan eset, amikor ő önként adja át. Nem arra kell, hogy felszólítsák, hiszen az ott már nem közterület.

Szabó István elnök: Javasolja elfogadni és támogatni a határozati javaslatot.

Springer József külsős tag: Elmondta, hogy ez a terület tovább fog beépülni. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak tenni kellene valamit. Ahogy főépítész úr mondta, először az utakat kellene rendbe tenni, a jogállásukat pontosítani kellene és akkor fel lehetne szólítani azokat, akik közterületre építettek. Úgy gondolja, hogy ez mindenki érdeke, hogy a Mézeshegy és a Dobogó helyzete rendeződne.

Szabó István elnök: Kérte, szavazzanak a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 5 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

83/2023. (V.22.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Viola és a Rózsa utcát érintő HÉSZ függelék módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

8. napirendi pont: A 015 és 634 területre vonatkozó településrendezési eszközök módosítás megkezdése

Szabó István elnök: Ismertette az előterjesztést, mely szerint az előző testületi ülésen ennek a területnek a tanulmánytervét fogadták el, ahol javaslat született. E szerint a javaslat szerint indítanak el a szerkezeti és a szabályozási terv módosítását.

Tusnád Zsolt főépítész: Annyiban változott, hogy a 419-es kormányrendelet szerint kell ezt az eljárást lefolytatni. Annyiban szigorodott a kormányrendelet előírása, hogy nem csak az elindítás tényéről és a kiemelt fejlesztési területről kell dönteni, hanem egyéb elfogadnivalók is vannak. Csatolva lett a főépítész feljegyzés, ami a tartalmat meghatározza, erről is dönteni kell. Ezt az összesített döntést kell meghozni, hogy elindulhasson az eljárás.

Szabó István elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérte szavazzanak a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

84/2023. (V.22.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A 015 és 634 területre vonatkozó településrendezési eszközök módosítás megkezdése


Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

Szabó István elnök: Az utolsó napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a bizottság.

Határozatok: 74-84

K. m. f.


Szabó István
elnök


Veres Erika
jegyző