



PÁTY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Iktatószám: I/ ~~h266~~1/2023.
GB- /2023.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Páty Község Önkormányzat
Gazdálkodási Bizottságának
2023. május 2-án 17:30 órai kezdettel
megtartott nyilvános soros üléséről**

Az ülés helye:

Pátyi Polgármesteri Hivatal, Tanácssterem
2071. Páty, Kossuth utca 83.

Az ülésen megjelent bizottsági tagok:

Szabó István elnök
Schneider Mihály külsős tag
Detre Zsolt tag
Springer József külsős tag
Dr. Kovács Ferenc tag
Sebestyén Hajnalka tag
Csorbáné Ágoston Éva külsős tag

Igazoltan távol lévő bizottsági tagok:

Az ülésen megjelent képviselő-testületi tagok:

Székely László polgármester
Dr. Bencze Gergő János alpolgármester
Kristó Sarolta
Somogyi Farkas Tamás

Polgármesteri Hivatalból:

Veres Erika jegyző
Kovács Judit aljegyző
Viktorné Benyák Éva- műszaki irodavezető
Király Anna- adó irodavezető
Imréné Bánhegyi Klára- mb. pénzügyi irodavezető
Tusnady Zsolt- főépítész
Szabados Zsuzsanna polgármesteri referens

Az ülésre meghívást kapott személyek:

Simon Csaba- PVK Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató

Szabó István elnök: Megnyitotta az ülést, köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Ismertette a napirendi pontokat, egyben ismertette, hogy az 1. napirend után következne az 5,9,és 6-os napirendi pont.

A bizottság ülésére az alábbi napirendi pontokat javasolta:

1. A közterületek használatának rendjéről szóló 31/2022.(XI.9.) önkormányzati rendelet módosításáról
5. a 4481; 4460/2; 4461; 4463; és 4464 hrsz-ú földrészleteket érintő Településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat) módosításának elfogadásáról

9. A Helloworks Management Kft. kisajátítással kapcsolatos kérelméről
6. Szennyvíztisztító telep agglomerációs fejlesztési igényének átsorolásáról szóló felülvizsgálati dokumentáció elfogadásáról
2. A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (V.25) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
3. Páty Község Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.16.) rendelet módosításáról
4. Páty Község Önkormányzat 2022. évi zárszámadásáról szóló rendelet elfogadásáról
7. A 015 hrsz-ú (pumpa pálya) és 634 hrsz.-ú területekre készített telepítési tanulmányterv elfogadásáról
8. Döntés Friedman Alexander kérelméről
10. Páty Község Önkormányzat monitoring jelentéséről
11. A PVK Nonprofit Kft. 2023. évi Támogatási szerződésének módosításáról
12. Kötelezettségvállalással nem terhelt pénzeszköz lekötéséről
13. Páty Község Önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzési jelentéséről
14. A Segítő szívvel, jó szándékkal Közhasznú Alapítvány támogatási kérelméről
15. A Páty 4902 hrsz. számú ingatlan adásvételéről

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

57/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

1. A közterületek használatának rendjéről szóló 31/2022.(XI.9.) önkormányzati rendelet módosításáról
5. a 4481; 4460/2; 4461; 4463; és 4464 hrsz-ú földrészleteket érintő Településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat) módosításának elfogadásáról
9. A Helloworks Management Kft. kisajátítással kapcsolatos kérelméről
6. Szennyvíztisztító telep agglomerációs fejlesztési igényének átsorolásáról szóló felülvizsgálati dokumentáció elfogadásáról
2. A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (V.25) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
3. Páty Község Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.16.) rendelet módosításáról
4. Páty Község Önkormányzat 2022. évi zárszámadásáról szóló rendelet elfogadásáról
7. A 015 hrsz-ú (pumpa pálya) és 634 hrsz.-ú területekre készített telepítési tanulmányterv elfogadásáról
8. Döntés Friedman Alexander kérelméről
10. Páty Község Önkormányzat monitoring jelentéséről
11. A PVK Nonprofit Kft. 2023. évi Támogatási szerződésének módosításáról
12. Kötelezettségvállalással nem terhelt pénzeszköz lekötéséről
13. Páty Község Önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzési jelentéséről

- 14.A Segítő szívvel, jó szándékkal Közhasznú Alapítvány támogatási kérelméről
15. A Páty 4902 hrsz. számú ingatlan adásvételéről

1.Napirendi pont: A közterületek használatának rendjéről szóló 31/2022.(XI.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szabó István elnök: Ismertette az előterjesztést, mely szerint a Pincehegyre vonatkozóan ki lett egészítve a rendelet. Vannak olyan pincék, ahol időlegesen, illetve állandóan működnek vállalkozások. Erre lett kitalálva olyan közterület használati díj, amelyekkel a pincetulajdonosok és az önkormányzat is tud számolni. A pince használók a nem vállalkozásszerűen működő pincék a közterületeket időnként díjtalanul használhatják. Amelyik pince alkalmi szinten rendez rendezvényt, azok a pincetulajdonosok évente maximum 12.000 Ft/év díjat fizetnek 100 nm-re vonatkozóan. Állandó vállalkozást folytató pincék esetében ez 24.000Ft/év. Ha valaki 100 nm-nél több helyet vesz igénybe annak négyzetméterenként meg van határozva 1270 Ft /hó díj. A fentiekkel kerül kiegészítésre a rendelet. Amennyiben nincs több kérdés, kérte, szavazzanak a rendelet tervezetről!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

58/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A közterületek használatának rendjéről szóló 31/2022.(XI.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a rendelet-tervezet elfogadását támogatja.

5.Napirendi pont: a 4481; 4460/2; 4461; 4463; és 4464 hrsz-ú földrészleteket érintő Településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat) módosításának elfogadásáról

Szabó István elnök: Az előterjesztés ismertetése során elmondta, hogy ezek azok a területek, amelyeket később vásároltak meg és a jelenlegi területeikhez kapcsolódik. Ugyanazt a szabályozást szeretnék volna, amit az egész területre megkaptak. Ez gazdasági övezet. Ennek a lezárásáról van szó.

Tusnád Zsolt főépítész: A végéhez ért az egyeztetési eljárás az állami főépítész megküldte a záró véleményét. Ez annak idején tárgyalásos eljárásként indult, közben volt törvényi változás. Amikor a testületi döntés született az egésznek az indulásáról, az még a 314.§ alapján történt. A 419-es kormányrendelet kimondja azt is, hogy a főépítési feljegyzést az egyeztetési dokumentáció tartalmi követelményéről is el kell fogadni testületi határozattal. A testületi döntést meg kell hozni, a sorrendiségére kell figyelemmel lenni, hogy elsőként azt kell elfogadni. A következő lépés a szerkezeti terv módosításáról szóló testületi határozat. A harmadik a módosító rendelet. Itt értelemszerűen a rendelet normaszövege nem változik. Egy olyan övezet lép életbe a területen, ami már megvan- a GA2. Az SZT2 szabályozási tervlapnak az érintett területe változik meg. Ez rengeteg lépés volt. Kérték tavaly év elején a telepítési tanulmányterv, a települési szerződés módosítást. Ami még teljesítés hátra van, azt az Evern Invest ki tudja fizetni az önkormányzatnak.

Szabó István elnök: Amennyiben nincs kérdés, kérte, szavazzanak az 1. határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

59/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A 4481; 4460/2; 4461; 4463; és 4464 hrsz-ú földrészleteket érintő Településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat) módosításának elfogadásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

Szabó István elnök: Kérte, szavazzanak a település szerkezeti terv módosításáról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

60/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A 4481; 4460/2; 4461; 4463; és 4464 hrsz-ú földrészleteket érintő Településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat) módosításának elfogadásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

Szabó István elnök: Kérte, szavazzanak a HÉSZ helyi rendelet módosításáról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

61/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A 4481; 4460/2; 4461; 4463; és 4464 hrsz-ú földrészleteket érintő Településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat) módosításának elfogadásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a rendelet-tervezet elfogadását támogatja.

9. napirendi pont: A Helloworks Management Kft. kisajátítással kapcsolatos kérelméről

Szabó István elnök: Felkérte a főépítész urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Tusnád Zsolt főépítész: Elmondta, hogy ez még a korábbi módosítás folyamata. Amikor megkötötték a településrendezési szerződés a két fél között a korábbi módosításnál az úthálózatnak egy darabja az Evern Invest területet és a beékelődő háromszög területét elválasztó mezsgyeútra került. Ami most érintett háromszög, az másnak a területén van. Ezt a településrendezési szerződés akkor úgy kezelte, hogy várható volt, hogy itt egy kisajátítás fog fellépni. Az önkormányzat azt vállalta a településrendezési szerződésben, hogy az eljárásban közreműködik. Értelemszerűen ennek minden járulékos költségét a fejlesztő fizeti. Ennek a végeredményeként ezt az öt telek darabot egybevonva, belterületbe csatolva ingyen fogja átadni az önkormányzat tulajdonába..

Szabó István elnök: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kérte szavazzanak a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta*

62/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Helloworks Management Kft. kisajátítással kapcsolatos kérelméről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozati-javaslat elfogadását támogatja.

6.napirendi pont: Szennyvíztisztító telep agglomerációs fejlesztési igényének átsorolásáról szóló felülvizsgálati dokumentáció elfogadásáról

Szabó István elnök: Felkérte a megjelent vendégeket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatos álláspontjukat legyen szívesek a bizottsággal megosztani.

Szabó Anita az Inno Water Zrt. vezérigazgatója: Bemutatkozását követően elmondta, hogy az agglomerációs átsorolási terv elkészítési munkájában részt vettek a kollégáival. Tavaly októberben a képviselőknek az akkori munkaanyagot átadták. Ez azóta informálisan egyeztetésre került a vízügyi igazgatósággal. Az egésznek a lényege az lenne, hogy felülvizsgálva a jelenlegi szennyvízhelyzetet a várható jövőbeli fejlesztési igényeket meg kell határozni egy olyan kapacitást amire esetlegesen fejlesztést szeretnének végrehajtani. Ahhoz, hogy uniós forrásokat tudjon kapni a beruházáshoz, az első lépés az agglomerációs átsorolásban egy megfelelő kormányhatározatban az a címke elnyerése, hogy fejlesztésre szükség van. Ennek az alátámasztó dokumentációja készült el tavaly októberben, amelyet egyeztettek a vízügyi igazgatóságon. Néhány pontban kérték a kiegészítést, egyik a befogadható terhelhetőség számítás amivel ki kellett egészíteni az anyagot. A másik a szennyvíz telep terhelésének a felülvizsgálata volt, a terhelési adatokat kissé túlzónak találta a vízügyi hatóság, illetve a tavalyi évben zajlottak olyan fejlesztések, amik a technológiában jelentős változásokat hoztak. Ezáltal a tisztított szennyvíz minőségi is némileg változott. A kérés az volt, hogy ezekkel a kiegészítésekkel, friss adatokkal is legyen kiegészítve a terv. Illetve magának az alternatíváknak, mint koncepcióknak a kibővítése történt meg. Helyszínrajzokat kellett csatolni, a technológia folyamat ábrával kellett kiegészíteni az anyagot. Ez történt meg március végével és most állt elő egy olyan anyag, ami a hatósági egyeztetésnek megfelelő módosításokat tartalmazza. Maga a folyamat következő lépése ennek az anyagnak a megvitatása a vízügyi igazgatósággal, ami előzetesen elküldésre került részükre egy következő egyeztetésre. Csütörtökön mennek a Daköv Kft. vezetőjével illetve a kollégáival erre az egyeztetésre. Amennyiben nem merülnek fel további módosítási igények, akkor ezt hivatalosan beadható a megfelelő mellékletekkel, meghatalmazással, önkormányzat nyilatkozatával, üzemeltető nyilatkozatával.

Szabó István elnök: Amennyiben ezzel kapcsolatosan nincs kérdés, hozzászólás, kérte, szavazzanak a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta*

63/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Szennyvíztisztító telep agglomerációs fejlesztési igényének átsorolásáról szóló felülvizsgálati dokumentáció elfogadásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a rendelet-tervezet elfogadását támogatja.

2.napirendi pont: A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (V.25) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Szabó István elnök: Felkérte Tusnady Zsolt főépítészt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Tusnady Zsolt főépítész: A jövőben indítandó ügyekről van szó. Ami partnerségi rendelet jelenleg érvényes, az még a korábbi 314-es kormányrendelet alapján lett kidolgozva, elfogadva. Most jelenleg a 419-es kormányrendelet intézkedik az eljárásrendről. Ez eleve kötelezővé teszi a lakossági fórum megtartását. Bizonyos esetekben az önkormányzat dönthet még külön partnerségi eljárás lefolytatásáról. Minden esetben érdemes majd vizsgálni, hogy az eljárás igényli-e még egy széleskörűbb partnerségi egyeztetés lefolytatását. A lényeg, hogy ami jelenleg van rendelete az önkormányzatnak, azok az eljárások kifutnak amelyek még a 314 kormányrendelet alapján indultak el, tehát okafogyottá válik. Minden más településen ezeket a régi partnerségi rendeleteket hatályon kívül helyezték. Ez nem azt jelenti, hogy a lakosság ki lesz szorítva az eljárásokból. A 419-es kormányrendelet ennél szigorúbban és körültekintőbben sok mindent megszab, emiatt fölösleges bizonyos dolgokat duplán rendszabályozni.

Szabó István elnök: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatosan, kérte szavazzanak!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta*

64/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (V.25) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a rendelet-tervezet elfogadását támogatja.

3.napirendi pont: Páty Község Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.16.) rendelet módosításáról

Szabó István elnök: Ismertette az előterjesztést, amely az elmúlt évi utolsó módosítás. Amennyiben nincs kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban, kérte szavazzanak!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal
az alábbi határozatot hozta*

65/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Község Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.16.) rendelet módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a rendelet-tervezet elfogadását támogatja.

7. napirendi pont: A 015 hrsz-ú (pumpa pálya) és 634 hrsz.-ú területekre készített telepítési tanulmányterv elfogadásáról

Szabó István elnök: Ismertette az előterjesztés tartalmát, elmondta, hogy ez a Levendula utca melletti hosszú terület, amely az önkormányzat tulajdona. Olyan elképzelés született, hogy háromféle övezet lenne kialakítva. A 634-es össze lenne vonva a fölötte levő az erdőig tartó résszel, lenne egy közpark, megmaradna egy véderdő és ahol a pumpapálya is ki lenne alakítva, az lenne beépítésre nem szánt különleges sport terület. Ennek a tanulmányterve van most a bizottság előtt, ami megalapozná, hogy milyen szabályozási tervmódosítást kell végrehajtani, hogy ez így kialakuljon.

Amennyiben nincs hozzászólás, kérdés, kérte, szavazzanak a határozati javaslat tervezetről!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

66/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A 015 hrsz-ú (pumpa pálya) és 634 hrsz.-ú területekre készített telepítési tanulmányterv elfogadásáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a rendelet-tervezet elfogadását támogatja.

8. napirendi pont: Döntés Friedman Alexander kérelméről

Szabó István elnök: Ismertette az előterjesztést, mely szerint az önkormányzat Alexander Friedmannal egy település rendezési szerződést kötött, amiben két terület szerepelt. Felkérte a főépítész urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Tusnád Zsolt főépítész: Két terület volt amivel elindult a módosítás. Volt a nagy terület, aminek egy jelentős része lakó terület volt, azon belül lett volna még településközponti vegyes terület is. Volt a másik rész, ami a Béla király út melletti mezőgazdasági terület, ami most is MA2 övezetben van, lehet benne lakó épületet létesíteni a gazdasági épület mellett. Az eljárás eljutott odáig, hogy tárgyalásos eljárásról haladtak, az állami főépítész kiküldte a résztvevő államigazgatási szerveknek. A Földügyi Hatóság arra hivatkozva, hogy neki az eljárás során a Föld törvény alapján joga van ellenvéleménnyel élni - arra hivatkozva, hogy lakóterületből jelentős számú beépítetlen terület van jelenleg- emiatt nem adta meg a szakmai hozzájárulását. Ez alapján nem kapta meg az önkormányzat a teljesre a záró véleményt. Ez olyan jogszabályi megfogalmazás, ami nem azt jelenti, hogy egyáltalán nem lehet ott lakóterületet létesíteni, Ebben hajthatatlan volt a földügyi osztály. Azonban elhangzott, hogy a mezőgazdasági területtel nincs kifogásuk, úgyhogy le lett választva a mezőgazdasági terület. Megadták a szakmai hozzájárulásukat és ez alapján erre a területre külön megadta az állami főépítész a záró véleményt, ami már tavaly ősszel megérkezett. Akkor elindult egy informális

egyeztetés Friedman úrral. Ügyvédek is jelen voltak, mert a településrendezési szerződés a két fejlesztési területként átadandó területet, javakat, amiket az önkormányzat kap, egybe kezelte. Tehát arról nem szólt a település rendezési szerződés, hogy mi történik, ha csak egy része lesz elfogadva. Emiatt viszont a településrendezési szerződést módosítani kell. Most eddig jutott az önkormányzat a HÉSZ módosításban, erre van záró vélemény, viszont hogy ez hatályba léphessen, előtte mindenképp településrendezési szerződést kell módosítani, mert vélelmezhetően az egész nagy területet nem fogja odaadni cserébe ezért. De az sem működik, hogy semmit ne adjon cserébe. Erre volt annak a területnek a felajánlása. Most arról kell dönteni a testületnek, hogy a felajánlott földdarabot elfogadja-e ellenértékként.

Szabó István elnök: Elmondta, hogy 1/3 rész lett felajánlva az önkormányzatnak ebből a mezőgazdasági 1 ha-ból. Ezt kevésnek tartja.

Schneider Mihály tag: Most úgy látja, hogy Friedman úr szeretne hozzájárulni a település költségeihez azáltal, hogy valamilyen módon ellensúlyozza a fejlesztésének a következményeit. Ez üdvözlendő. Vannak kifogásai, hogy miért az a terület, egy olyan területrész, ami jelenleg kérdőjel, hogy mikor, ki fogja engedélyezni azt, amit szeretett volna az önkormányzat közösen Friedman úrral elérni rajta. Felmerül a kérdés, hogy miért nem abból a terület részből kap az önkormányzat, amelyik területen árnövekedés következik be. Tulajdon rész arányt ad át, ebben a formában nem tudja támogatni.

Dr. Kovács Ferenc tag: Visszatérne egy kicsit a másfél évvel ezelőtti településrendezési szerződéshez. Igazából most úgy beszélnek erről, hogy a Földhivatal nem járul hozzá. Feltette a kérdést, hogy nem kellett volna-e jobban előkészíteni, amikor településrendezési szerződést kötött az önkormányzat Friedman úrral? Ő az a beruházó, aki nem kevés területet adott volna át az önkormányzatnak. Jenleg ez a történet áll. Úgy gondolja, hogy ez nem volt normálisan előkészítve és ezért áll másfél éve az ügy. Több mint 1 milliárd forint értékű vagyont kapna az önkormányzat a Friedman úrtól és nem lehet tudni, hogy meddig fog állni ez az ügy. Úgy gondolja, hogy ezt vizsgálni kellett volna és nem megszavazni, mert a képviselő úron kívül mindenki megszavazta, véleménye szerint. Egyetért az előtte szólóhoz, hogy ezért a módosításért cserébe Friedman úr sok mindent nem ad az önkormányzatnak, ami bármilyen értékkel bírna. Úgy gondolja, hogy ezt a részt újra kellene tárgyalni.

Az f pontban lévőkkel kapcsolatosan elmondta, hogy az önkormányzat az MA10-be szeretné tenni. Az épület magasság legfeljebb 5 m. Ha jól tudja az épületmagasság mindenütt 4,5 m. Ha 5m az épület magasságot ad az önkormányzat, akkor lehetőség lesz arra, hogy megint nagy épületek fognak épülni, amelyek tájidegenek lesznek. Ilyen módon nem tudja támogatni. Ha településrendezési szerződés módosítást szeretne, akkor adjon érte egy kézzel fogható dolgot. Az mindenképp dicsérendő, hogy a három nagy beruházóból aki lakópark fejlesztésben érintett, érdekelt, Friedman úr az, aki valóban egy egész komoly vagyont csomagot tett le az asztalra. Sajnálja, hogy az egész eljárás itt tart. Azt nem szeretné, hogy a lakópark itt pillanatok alatt megépüljön, ezt korábban is ellenezte, de pont egy olyan beruházóval történik ez a helyzet, aki tényleg adni szeretett volna az önkormányzatnak.

Szabó István elnök: Ez egy szerencsétlen állapot abban a tekintetben, hogy valóban egyben kezelték az egészet. Most ilyen helyzet van, most utólag kell egyezkedni. Az egyezésben benne volt, hogy azt az egész csíkot átadja, ami továbbra sem belterület.

Detre Zsolt tag: Egyetért az előtte szólókkal. Javasolja, hogy ne szavazzák meg most az átminősítési kérelmet. Pár hete volt egy hasonló átminősítési kérelem és azt sem szavazta meg a testület.

Tusnádý Zsolt: Az épület magassággal kapcsolatban elmondta, hogy a mellette levő lakóövezetnél 4,5 m az épületmagasság, viszont az oromfal mérete az kedvezményesen még hozzá számolható. Ez a 4,5 m kompenzációval van. Ez növelődik.

Ezen a területen nincs oromfali kompenzáció. Jelenleg 6 m az előírás szerint az épület magasság. Ehhez képest egy csökkenés van.

Veres Erika jegyző: A Hivatalt érintően válaszolt. Elmondta, hogy mindannyian ebben az országban élnek és tudják, hogy 2 évvel ezelőtt mi volt a politikai helyzet, ami efelé nyomta a településeket az adott ügyben is, hogy végre valósuljon meg ez a beruházás. Megfordult a széljárás, most már az a szándék, hogy ne jöjjön ide senki. A hivatal ezt nem szeretné és nem is akarja követni, mert nem politikusok. Ez a politikusok dolga. Ez a testület döntése. Tárgyaló pozícióban nincsenek a befektetőkkel és nem is tárgyalnak sem arról, hogy mit ad, miért ad. A felettes államigazgatási szerv döntését sem tudják megjósolni. Úgy gondolja, ha ez a döntés 2 évvel ezelőtt történik nem lett volna a Földügyi osztálynak semmilyen kifogása, most van. Ez nem fekete-fehér dolog és nincs leírva jogszabályban. Nem szeretnének semmiféle olyan döntést átvenni a testulettől, hogy eldöntse, hogy a Képviselő -Testület mit szeretne és milyen feltételekkel állapodik meg bármelyik befektetővel. Ez a Képviselő-testület joga, hogy eldöntse, hogy mire költi a pénzt. A Hivatal ebbe nem kíván beleszólni, nem gondolja, hogy ebben a Hivatalt kellene felelősként megnevezni, mert a szakmai előkészítésben probléma nem volt. Ezt nem lehetett előzőleg látni, hogy két év múlva mi lesz. Hogy ez miért tartott eddig, az a Friedman úr üzleti logikájához tartozik.

Springer József külsős tag: Sajnálja a Földhivatal döntését ebben az ügyben, mert valóban ő volt a legkorrektebb befektető jelölt, akivel tárgyaltak lakópark ügyben. Ennek ellenére a javalatot ellenzi, mert ne legyen senkinek kétsége afelől, hogy növekedni fognak a gazdasági épületek, ugyanúgy mint annak idején a Mézeshegyen.

Dr. Kovács Ferenc tag: Hozzászólásában elmondta, hogy most nem ért egyet a jegyző asszonnyal, mert valóban az, hogy milyen politikai nyomás van az nem kellene, hogy befolyásolja a Képviselő-testületet sem pedig a Hivatalt. Amit a Kormányhivatal leírt, azt ő maga is olvasta, úgy gondolja, hogy ez nem egy váratlan dolog, ezzel igenis számolni kellett volna. A képviselők laikusok, a Hivatal azért van, hogyha az önkormányzat elhatároz valamit és szeretnének megállapodni, teljes körűen fel kell tárnai a dolgokat és ha ilyen jellegű kockázat van, azt a műszak részéről, vagy a főépítész úr részéről jelezni kellett volna. Ezzel nem ért egyet, mert a Hivatalnak ez a dolga. Emlékezte szerint erről a képviselők nem kaptak semmilyen tájékoztatást, hogy ez egy kockázati elem lenne. Váratlanul érte őket az, hogy a Kormányhivatal erre hivatkozva lesöpörte az asztalról ezt az egészet. Úgy gondolja, hogy nyilván a politikai felelősség nem a Hivatalé, de az, hogy szakmailag, ilyen horderejű ügyekben jobban elő kellene készíteni a dolgokat. Érti a Hivatal álláspontját, de nem ért vele egyet.

Tusnádý Zsolt főépítész: Hozzászólásában elmondta, hogy érdemes megnézni a települési tanulmányterv 104. oldalát. Kérte a település tervezőt, hogy előzetes egyeztetést folytasson le a Földügyi osztállyal, ez az előzetes egyeztetés emlékeztetője szerepel a telepítés tanulmánytervben, ahol ez, mint aggály felmerült és ez csatolva lett a telepítési tanulmánytervhez és ezzel együtt lett megszavazva a telepítési tanulmányterv.

Szabó István elnök: Elmondta, hogy ilyen értelemben tudtak erről a kockázatról. 1997-ben, amikor csődbiztost neveztek ki a településre, akkor egy településfejlesztési koncepciót kellett

megalkotni Pátynak. Akkor volt az a koncepció, hogy ki kell nőni ezt az adósságot, amibe keveredett a település és amit nem tudott kifizetni. A kinövés az volt, hogy vonjanak be szántóföldeket lakó övezetnek és ezzel adóbevételek, gazdasági övezetek lettek kijelölve. Ez volt a koncepció. Közben eltelt 25 év, változott a világ. Az egész agglomerációra ez jellemző, nem csak Pátyra, hogy az emberek szeretnének kiköltözni. Nem lehet lezárni és nem is tudják megtenni. Most mennek a Mézeshegyre, illetve ahol lehet, a korábbi belterületi telkek, amit későn vettek észre. Valóban korábban kellett volna azt meghozni, hogy egy telek egy lakóegység.

Székely László polgármester: Elmondta, hogy a Kormányhivatal nem azt mondta, hogy nem lehet és nem ő gátolja. Elküldte írásban, hogy mivé kell átalakítani azt a területet ahhoz, hogy ők hozzájáruljanak. Azt is tudják, hogy akkor újra kell kezdeni az egész eljárást és az legalább egy 1,5-2 évig tart. Ezzel nincs is baj, mert a mostani légkör olyan, hogy senki nem akarja, hogy itt lakóterületek épüljenek be. Éppen ezért az önkormányzat tartja magát a Kormányhivatal tiltásához. Csakhogy most nyáron lesz egy új agglomerációs HÉSZ törvény, amit a parlament meg fog szavazni, melynek a tartalmát nagyjából ismerik, amiben az lesz, hogy a belterületeket körülvevő területeken tanyasi jelleggel meg fogják engedni a beépítést. Ennek a következménye az lesz, hogy pl. a Friedman úr nem akar az önkormányzattal megegyezni, nem ad az önkormányzatnak sem 40%-ot a területből, semmit. Egyszerűen, mint tanyasi területet vagy megvalósítja, vagy eladja valakinek aki majd megvalósítja. Ezt is mérlegelni kell. A Mihállyal és a többiekkel egyetértett abban akik azt mondják, hogy annak a területnek az 1/3 része kevés. Megpróbálnak a Testületi ülésen valamivel többet elérni. Az, hogy most ne szavazzanak róla, azt jelenti, hogy egyáltalán nem akarnak a falunak semmit. Ő megfogja valósítani ezeket a dolgokat, ha augusztusban megszavazza a Parlament az új agglomerációs törvényt, akkor sajnos nem kap semmit az önkormányzat és beleszólása sem lesz, mert ez országos törvény lesz. Ennek figyelembevételével kellene majd erről dönteni. Arról nem is beszélve, hogy erről már döntött a testület, illetve az egész területről, de csak ez a kicsi rész kapta meg a hozzájárulást, ezért az önkormányzatnak ketté kell választani. Ha az önkormányzat most nem egyezik meg, illetve azt mondja, hogy nem szavazza meg, ő jogosan fordulhat bírósághoz., mert az önkormányzat hitegette őt és valójában nem teljesített. Inkább amellet van, hogy egyezkedjenek Friedman úrral, próbáljanak meg többet kérni, ne résztulajdont, hanem egészet. Azzal nem ért egyet, hogy egyáltalán ne foglalkozzanak vele. Ezeket az információkat mind figyelembe kell venni és ezek alapján döntsenek majd.

Dr. Kovács Ferenc tag: Úgy gondolja, hogy ugyanarról beszélnek. Friedman urat az egyik legkorrektebb befektetőnek tartja, akivel az elmúlt három évben beszélgettek. Arra kérné a Hivatalt, hogy nézzék meg, hogy a 045/91 és 045/92 földrészlet az jelenleg kinek a tulajdonában van. Van-e rajta bármilyen széljegy, mert úgy gondolja, ha ebből a két területből öt telek lesz, akkor akár egyet meg is lehetne szerezni. Ez egy nagyon komoly értéknövekedés lesz a területet illetően és az önkormányzatnak egy kézzelfogható vagyoneleme lesz. Azt gond nélkül tudná támogatni, ha nem egy külterületi szántóból 1/3 részt kapna az önkormányzat, amit valószínűleg így is úgy is megkap az önkormányzat. Kérjék meg az árát. Úgy gondolja, hogy Friedman úr kompromisszum kész, így ismerte meg. Bátran elő lehetne hozakodni a testületi ülésen egy ilyen jellegű kéréssel, hogy cserébe valami komolyabbat adjon. Ezt tudja támogatni. Azt, hogy milyen jogszabályt hoznak meg, azt nem tudják, de nyilván felülírhatja az önkormányzati jogszabályt. Azt kellene megvizsgálni, hogy ez a jogszabály nem avatkozik-e bele érdembe ebbe a településrendezési alapszerződésbe, ami másfél éve kötött, Esetleg Friedman úrral valamilyen megállapodás kellene, mert másfél éve ez lóg a levegőben. Meg kell nézni mit mond a kormány és milyen jogszabály fog hatályba lépni nyáron és ennek megfelelően térjenek erre vissza. Senkinek nem célja, hogy Pátyra 2 éven belül újabb 1000-

1500 ember beköltözzön. Azzal is egyetért, amit a polgármester úr és elnök úr is mondott, hogy nyilván nem lehet megakadályozni azt, hogy ide beköltözzenek az emberek, de ennek keretét kell szabni, hogy ezekkel a beruházókkal olyan megállapodást kössön az önkormányzat, ami a lehető legjobb a településnek. Bízunk abban, hogy ezek a megállapodások idővel meg fognak köttetni.

Springer József külsős tag: Azon a véleményen van, hogy várják meg a jogszabályt. Úgy gondolja, hogy ez a jogszabály olyan lesz, hogy az önkormányzatoknak lehetőséget ad arra, hogy ők maguk határozzák meg, hogy mit és hogyan építsenek a külterületeken. Tárgyalni érdemes, de úgy gondolja, hogy ez a kérése Friedman úrnak nem aktuális.

Detre Zsolt tag: Véleménye szerint ezt most ne fogadja el a testület, pont azért, mert változik a törvény. Javaslat, hogy halasszák ezt a kérését, ami most nem aktuális, később térjenek rá vissza.

Veres Erika jegyző. Elmondta, hogy bármilyen jogszabályok kerülnek az önkormányzat elé, azt tudni kell, hogy a jelen jogi helyzet az, hogy van egy érvényes településrendezési szerződése az önkormányzatnak és lefutott egy államigazgatási egyeztetés egy záróvéleménnyel. Ebben valamilyen döntés szükséges. Az önkormányzat szerződését egy jogszabály nem fogja felülmúlni, ezt végig kell gondolni, hogy hogyan lépjenek tovább. Az új eljárásoknál már a záró véleménynek is van határideje, de ebben az egyben még nem, mert ez előbb indult. Az eljárást le kell zárni valamilyen módon.

Tusnád Zsolt főépítész: Az új eljárásrend azt mondja ki, hogy a záróvéleményt követő féléven belül meg kell történnie valaminek. A településrendezési szerződésben az önkormányzat kötelezet vállalt, hogy amire megszerzi a záró véleményt, azt el fogja fogadni. Itt, ami vita tárgy lehet, hogy az ellenérték mértéke az micsoda és mekkora értéket képvisel. Ebben az alkuban van lehetősége az önkormányzatnak. Előzetes egyeztetéseket követően jutottak el oda, hogy Friedman úr ezt leírta.

Szabó István elnök: Véleménye az volt, hogy tárgyaljanak Friedman úrral, egyezzenek meg vele minél gyorsabban. Kérjük el tőle azt, amit gondol az önkormányzat. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérte szavazzanak a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 0 igen, 5 nem, 2 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 5 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

67/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Döntés Friedman Alexander kérelméről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását nem támogatja.

10.napirendi pont: Páty Község Önkormányzat monitoring jelentéséről

Szabó István elnök: Ismertette az előterjesztést. A határozati javaslat az, hogy elfogadják a monitoring jelentést. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatosan, kérte, szavazzanak!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

68/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Község Önkormányzat monitoring jelentéséről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

11.napirendi pont: A PVK Nonprofit Kft. 2023. évi Támogatási szerződésének módosításáról

Szabó István elnök: Felkérte jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Veres Erika jegyző: Az ismertetés során elmondta, hogy ebben van egy módosulás, mert amikor az első kérelmét írta a PVK az utak murvázásával és karbantartásával kapcsolatosan, akkor ehhez volt egy lista, amely 12.220.860 millió forint szolt. Ehhez kértek támogatást az önkormányzattól, mert ennyit nem tartalmaz a költségvetésük,. Ez 8 millió forintot jelent erre az évre. Viszont időközben a táblázatban lett némi módosulás. A táblázatban fel vannak sorolva az utcák és ezt követően került bele a Boróka és a Bóbita utca.

Simon Csaba PVK ügyvezető igazgató: Amit legutóbb egyeztettek az alpolgármester úrral, úgy tudja, hogy a Bóbita utca nem lenne benne, hanem csak a Boróka utca fog belekerülni 440 négyzetméterrel és így összesen 12.686.820 Ft lenne. Ebben benne marad a Levendula a tervezett óvoda előtt.

Viktorné Benyák Éva: Elmondta, hogy polgármester úrnak az volt az elképzelése, hogy felveszi a kapcsolatot az ott érintett lakosok képviselőivel, hogy az előttük lévő szakaszt azt

ők csinálják meg. Az önkormányzat szakaszát megcsinálja az önkormányzat. A Muhari úr azt a szakaszt, ami a Flóra lakóparkhoz tartozik az Andor Ákos a saját részét csinálná meg.

Dr. Kovács Ferenc tag: Örül ennek a törekvésnek, hogy rendbe tegyék azokat a murvás utcákat, amelyek arra nagyon rászorulnak. Szeretné, ha sorba minden utcára jutna pénz. Mindenkitől azt kéri, hogy támogassák ezt és a későbbiek során, ha van valamennyi pénz, akkor gondoljanak erre. Úgy gondolja, hogy erre kell pénzt szánni.

Szabó István elnök: Amennyiben nincs további hozzászólás, kérdés, kérte szavazzanak a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

69/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A PVK Nonprofit Kft. 2023. évi Támogatási szerződésének módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

12. napirendi pont: Kötelezettségvállalással nem terhelt pénzeszköz lekötéséről

Szabó István elnök: A múltkori bizottsági ülésen szó volt erről, megköszönte a pénzügynek és a hivatalnak, hogy lépéseket tettek ez ügyben. A számlavezető bank kínálata látszik az előterjesztésben, melyről dönteni szükséges.

Dr. Bencze Gergő János alpolgármester: Úgy értelmezi, hogy most egy konkrét összeg van megjelölve lekötésre, azonban lehet az is, hogy két hónap múlva többet le tudna kötni az önkormányzat. Úgy gondolja, hogy rugalmasabban kellene kezelni, hogy ne kelljen erről mindig dönteni. A másik pedig az, hogy nemcsak a kötelezettségvállalással nem terhelt pénzeszközökről beszélne. Van egy forgó összeg, ami az önkormányzat számláján van, amit lehet, hogy novemberben költenek el, de ott van a számlán, hogy azt is lehessen lekötni, mert ezen sok milliót lehet keresni. Ezt kérné a testületi ülésre átfogalmazni, hogy rugalmasabb legyen és ne csak a kötelezettségvállalással nem terhelt pénzeszközökről beszéljenek, hanem a likviditással kapcsolatos összegről.

Dr. Kovács Ferenc tag: Nagyon jó ötletnek tartja, hogy ne kelljen erről mindig újra dönteni. A bankkal úgy kell tárgyalni, hogy a lehető legjobb kondíciókat megkapja az önkormányzat.

Ha a bankkal két havonta kell tárgyalni, akkor ezt meg kell tenni. Ezt fontos dolognak tartja és támogatandónak.

Dr. Bencze Gergő János alpolgármester: Annyit tett még hozzá, hogy a Magyar Bank Holding létrejött és ők most kifejezetten az célozták meg, hogy önkormányzatokat csábítsanak el az OTP banktól. Az önkormányzat tőlük is tud ajánlatot kérni. Mindenképp érdemes ezt megtenni, hogy legyen egy összehasonlítási alap.

Schneider Mihály tag: Az javasolta, hogy ezen ne hezitáljanak, hanem tegyék.

Szabó István elnök: Összegezte, hogy a határozati javaslat kiegészülne azzal, hogy a likviditás megőrzésével további folyószámlán rendelkezésre álló pénzösszeg lekötéséről rendelkezzen a képviselő -testület.

Kérte, erről szavazzanak a bizottsági tagok!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

70/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Kötelezettségvállalással nem terhelt pénzeszköz lekötéséről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

13. napirendi pont: Páty Község Önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzési jelentéséről

Szabó István elnök: Ismertette az előterjesztést, amely a hivatal és az önkormányzat belső ellenőrzési jelentését tartalmazza.

Amennyiben nincs hozzászólás, kérdés, kérte szavazzanak!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

71/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Község Önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzési jelentéséről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

14. napirendi pont: A Segítő szívvel, jó szándékkal Közhasznú Alapítvány támogatási kérelméről

Szabó István elnök: Ismertette az előterjesztést, amely alapján az önkormányzat a fenti alapítvány részére nyújtana támogatást.

Amennyiben egyetértenek a határozati javaslattal, kérte, szavazzanak!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

72/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Segítő szívvel, jó szándékkal Közhasznú Alapítvány támogatási kérelméről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

15.napirend: A Páty 4902 hrsz. számú ingatlan adásvételéről

Szabó István elnök: Ismertette az előterjesztést, mely szerint Nagy János a belterületi fekvésű 4208 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 2018. augusztusában kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez azzal, hogy a 4208 hrsz-ú területébe belóg az önkormányzat tulajdonában levő külterületi fekvésű 0150/2 hrsz-ú árok egy része. A belógó rész területe 215 m². Ezt a területet értékesíti az önkormányzat Nagy János részére.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kérte szavazzanak a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

73/2023. (V.2.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Páty 4902 hrsz. számú ingatlan adásvételéről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

Mindenki a munkáját megköszönte, az ülést 19:09 órakor bezárta.

Határozatok: 57-73

K. m. f.



Szabó István
elnök



Veres Erika
jegyző

