



PÁTY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

**Iktatószám: I/7312-1/2023.
GB- /2023.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Páty Község Önkormányzat
Gazdálkodási Bizottságának
2023. szeptember 18-án 17:00 órai kezdettel
megtartott nyilvános soros üléséről**

Az ülés helye:

Pátyi Polgármesteri Hivatal, Tanácssterem
2071. Páty, Kossuth utca 83.

Az ülésen megjelent bizottsági tagok:

Szabó István elnök
Schneider Mihály külsős tag
Detre Zsolt tag
Dr. Kovács Ferenc tag
Csorbáné Ágoston Éva külsős tag
Springer József külsős tag
Sebestyén Hajnalka tag

Igazoltan távol lévő bizottsági tagok:

Az ülésen megjelent képviselő-testületi tagok:

Székely László polgármester
Dr. Bencze Gergő János alpolgármester
Somogyi Farkas Tamás képviselő

Polgármesteri Hivatalból:

Veres Erika jegyző
Király Anna- adó irodavezető
Vészics Anna pénzügyi irodavezető
Tusnady Zsolt- főépítész
Schuber Sándor műszaki iroda részéről
Hermann Gábor rendészeti irodavezető
Csicsekné Csicsvári Erzsébet jegyzői referens

Az ülésre meghívást kapott személyek:

2. napirendi ponthoz: Bánhidi Dávid- HelloParks részéről
3. napirendi ponthoz: Binger Attila- DAKÖV Kft.
4. napirendi ponthoz: Soltész Áron- Biokomposzt részéről
6. napirendi ponthoz: Dudás Márk

Szabó István elnök: Megnyitotta az ülést, köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy a 11. napirendi pont lekerül a napirendről.

Amennyiben egyetértenek a napirendi pontokkal, kérte, szavazzanak!

A bizottság ülésére az alábbi napirendi pontokat javasolta:

1. Páty Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.17.) rendelet módosításáról
2. A HELLOPARKS MANAGEMENT Kft. 0177/48, 0178/4 és 0179/53 hrsz-ú földrészleteket érintő kérelméről

3. A DAKÖV Kft. Páty közműves ivóvízellátására, szennyvízelvezetésére és –tisztítására vonatkozó, a 2024-2038. időtávra szóló Gördülő Fejlesztési Tervéről
4. Az M1 BIODKOMPOSZT Kft. kérelméről
5. A 3709/1 hrsz ingatlan érintő HÉSZ módosításról
6. Páty, Dózsa Gy. u. 8/b (691/69 hrsz.) szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatról
7. Páty, Rákóczi u. 11/E (953/13 hrsz.) szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatról
8. A kiszolgáló és lakóutcákat érintő szabályozási vonalak felülvizsgálatáról
9. Játsszótér bővítés az Arany János utcában és új játsszótér telepítés a Mélyárok utcában
10. A Pátyi Polgármesteri Hivatal számára pótelőirányzat biztosításáról

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

126/2023. (IX.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

1. Páty Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.17.) rendelet módosításáról
2. A HELLOPARKS MANAGEMENT Kft. 0177/48, 0178/4 és 0179/53 hrsz-ú földrészeteket érintő kérelméről
3. A DAKÖV Kft. Páty közműves ivóvízellátására, szennyvízelvezetésére és –tisztítására vonatkozó, a 2024-2038. időtávra szóló Gördülő Fejlesztési Tervéről
4. Az M1 BIODKOMPOSZT Kft. kérelméről
5. A 3709/1 hrsz ingatlan érintő HÉSZ módosításról
6. Páty, Dózsa Gy. u. 8/b (691/69 hrsz.) szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatról
7. Páty, Rákóczi u. 11/E (953/13 hrsz.) szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatról
8. A kiszolgáló és lakóutcákat érintő szabályozási vonalak felülvizsgálatáról
9. Játsszótér bővítés az Arany János utcában és új játsszótér telepítés a Mélyárok utcában
10. A Pátyi Polgármesteri Hivatal számára pótelőirányzat biztosításáról

1.Napirendi pont: Páty Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.17.) rendelet módosításáról

Szabó István elnök: Felkérte a pénzügyi iroda vezetőjét, hogy ismertesse az önkormányzat költségvetését.

Vészics Anna pénzügyi irodavezető: Az előterjesztés ismertetése során elmondta, hogy jól áll az önkormányzat. Sok előirányzat módosítást hajtottak végre a bevételek terén. A bevételek teljesítése időarányosnak mondható. 800 millió forint lekötése megtörtént 2 hónapos periódusra. Az önkormányzat likviditási helyzetét felülvizsgálja és felülyeli, erről referál.

Szabó István elnök: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kérte, szavazzanak a rendelet tervezetről!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

127/2023. (IX.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.17.) rendelet módosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a rendelet-tervezet elfogadását támogatja.

2. napirendi pont: A HELLOPARKS MANAGEMENT Kft. 0177/48, 0178/4 és 0179/53 hrsz-ú földrészleteket érintő kérelméről

Szabó István elnök: Elmondta, hogy a nevezett földrészletek az ottani úthoz lennének szükségesek. Valószínű, hogy lesz még a későbbiekben a bizottság előtt az ügy, amikor a másik tulajdonossal megegyeznek, vagy a kisajátítást el kell indítani.

Bánhidi Dávid HelloParks képviselője: Az egyeztetések folyamatban vannak. A jövő hónapban hoznák be a bizottsági ülésre, ha letisztázódik, hogy ott milyen irányba tudtak elmozdulni.

Szabó István elnök: Amennyiben nincs további hozzászólás, kérdés, kérte, szavazzanak!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

128/2023. (IX.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A HELLOPARKS MANAGEMENT Kft. 0177/48, 0178/4 és 0179/53 hrsz-ú földrészleteket érintő kérelméről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

3.napirendi pont: A DAKÖV Kft. Páty közműves ivóvízellátására, szennyvízelvezetésére és tisztítására vonatkozó, a 2024-2038. időtávra szóló Gördülő Fejlesztési Tervéről

Szabó István elnök: Felkérte a DAKÖV Kft. képviselőjét, hogy ismertesse a Gördülő Fejlesztési Tervet.

Binger Attila DAKÖV Kft. képviselője: Bemutatkozását követően elmondta, hogy az ivóvíz esetében a tározók javítása van meghatározva. A Mézeshegyen lévő hidrofor ház és ami még nem lett felújítva, az szerepel prioritásként. A Rákóczi úti vízműtelepnek a gépészeti és az elektromos felújítása. Benne vannak az általános feladatok, melyeket felsorolt. A tűzcsap projekten belül 130 tűzcsapot kell lecserélni, melyeket folyamatosan végeznek.

A szennyvíznél szintén megvannak a prioritások, benne vannak az általános feladatok, amelyek javításra szorulnak. Ezek az átemelő szivattyúk, a szennyvíztelepen a légbefúvóknak a felújítása, pótlása vagy ha meghibásodik az iszapvíztelenítő prés gép, ennek a felújítása. A csigás gépi rács esetében nem felújítás, hanem újnak a beszerzése, melyre ajánlatokat kértek be. A Gördülő Fejlesztési Tervnek az a lényege, hogy műszakilag legyen lejelentve, hogy miket akarnak végrehajtani. Ezeket később lehet módosítani, hiszen az árak nagyon el tudnak szállni és ennek függvényében priorizálnak.

Schneider Mihály külsős tag: Megkérdezte, hogy milyen előny lesz abból, ha a Mézeshegyi tározó fel lesz újítva. Összefügg -e ez a töltővezeték elkészültekor a kapacitással, illeszkedni fog-e az akkor kialakuló rendszerrel? Megemlítette, hogy a tervből hiányolja a szennyvíz fokozottabb ellenőrzését a bebocsátók által, akik olyan mértékben sűrű anyagot juttatnak be, ami az országos szabványoktól eltér. Hogyan tudnák őket jobban megfogni, hogy elegendő legyen az a kapacitás ami elvileg 30%-al több, mint amire szüksége van a településnek jelen pillanatban, de mégis eléri a szennyezési határértéket.

Binger Attila DAKÖV Kft. képviselője: A Mézeshegyi tározó üzemen kívül van. Ha azt felújítják, kapacitást, üzembiztonságot tudnak vele növelni. Ez a jövő évi tervben benne van. Jövő januárban elkezdik az ajánlatok bekérését és attól függően, hogy milyen árajánlatok érkeznek, fel kell újítani.

Egy külön töltővezeték azért kell megtervezniük, mert jelenleg töltővezetéken vannak rajta ingatlan lakók, ezért nagy a nyomás rajta, ezért vannak nyomáscsökkentők a víztározóknál.

Ha a töltővezeték megépül, nem lesz annyi csőtörés, mert a töltővezeték közvetlenül csak a tározót fogja tölteni és azon nem lesz semmi rákötve.

A szennyvíz esetében a Daköv májusban elkezdte a füstölést elég sok bebocsátót találtak, akik meg lettek büntetve. Az ellenőrzés folyamatos. A Polgármesteri Hivatal felé és a Katasztrófavédelem felé is küldi a tájékoztatás.

Schneider Mihály külsős tag: Az ellenőrzést lehetne-e fokozni, hogy mielőbb kiszűrésre kerüljenek a fokozott használók, akik nem hivatalosan, sokkal nagyobb sűrűséggel, tisztító nélkül, homokfogó nélkül bocsátják ki a szennyvizet? Ide el lehet-e jutni, ennek a költsége szerepel-e ebben a tervben?

Binger Attila DAKÖV Kft. képviselője: Válaszul adta, hogy azért nem szerepel költség tétel, mert ez üzemeltetési feladat. Ez nem bérleti díj terhes, ez benne van a Daköv üzemeltetési feladatában. Erre ráálltak és ezen hatékonyan rajta vannak.

Szabó István elnök: Megkérdezte, hogy a keréken érkező szennyvizet szintén ellenőrzik-e, illetve a bérleti díj éves összege változik-e?

Binger Attila DAKÖV Kft. képviselője: Visszanézte a korábbi éveket 2016-tól folyamatosan változott. Három éve állandósult. 57 millió forint állandósult, melyből 17 730 000 forint ment az ivóvízre és 30 millió forint a szennyvízre. Ez minden évben ugyanannyi. Erre van lehetőségük, hogy ennek a bérleti díj fejében végezzenek el feladatokat. Szennyvizet csak a Daköv szállítja saját dolgozóival lakossági bejelentés alapján. Idegen beszállítók nincsenek a telepre. A NIPÜF részéről volt beszállítás ipari részről.

Dr. Kovács Ferenc tag: Észrevételezte, hogy az önkormányzat kérjen fel szakértőt, aki a DAKÖV-el tudna egyeztetni arról, hogy pontosan milyen műszaki tartalmak vannak, mi az amit meg kell csinálni.

A patakszennyezés ügye folyamatosan napirenden van, ami a médiában is többször visszajött. Megkérdezte, hogy mit tesz a Daköv annak érdekében, hogy patakszennyezés megszűnjön, minimálisra csökkenjen? Vannak-e rendszeres saját mérések?

A Daköv járműparkjába lehetne-e investálni? Van-e erre vonatkozó terve a Dakövnél?

Binger Attila DAKÖV Kft. képviselője: Szakértői felvetésre válaszul adta, hogy nem zárkózik el attól, ha az önkormányzat részéről szakértő menjen a Dakövhöz. Több szem többet lát. Bármikor mehet szakértő, megvizsgálhatja, megnézheti. Heti- kétheti rendszerességgel egyeztetett a műszaki irodával és tájékoztatást ad a Hivatal részére.

Patakszennyezéssel kapcsolatosan elmondta, hogy a médiában napirenden van. Ő maga is csak a médiából értesült erről, mert itt nincs patakszennyezés. Senki nem kereste meg a Dakövet, hogy méréseket szeretne végezni. Az önkormányzat jelezte, hogy szeretne egy kontroll mérést végezni. Pénteken teljesen külsősök vettek mintát. A Dakövnél a mintavételezésnél havi önellenőrzése van. Szennyezésről nem tud, nem volt semmilyen megkeresés, hogy szeretnék megnézni. Ha képviselők közül bárki szeretné megnézni a telepet bármikor megnézhetik.

A járműparkkal kapcsolatosan maga is tapasztalta a járművek előregedését, látja a helyzetet és azon dolgozik, hogy ez javuljon.

Jelenleg 6-an dolgoznak a telepen. Nagyfokú javulást tudtak elérni a telepen.

Detre Zsolt tag: Észrevételezte, hogy a tervben a költségek becslés alapján vannak megadva. Példaként említette a hidrofor házat és annak költségét.

Binger Attila DAKÖV Kft. képviselője: A hidrofor ház a Mézeshegyen túli magassági területeket látja el. Gazdaságossági szempontból a Rákóczi úti telepről töltik fel. Ha megépül a töltővezeték vagy ha nem épül meg, célszerűbb lenne olyan szivattyúkat betenni, ami nem lentről tölti fel a hidrofor házat, hanem már feltöltötte a Mézeshegyit és onnan már csak azt a részét tölti.

Ha valaki kimegy és megnézi a hidrofor házat, láthatja, hogy az nagyon rossz állapotban van. Ahhoz, hogy el tudják látni az ottani lakosok üzembiztonságát ez szükséges. Az összegek becsült összegek. Biztosat akkor fognak tudni, ha árajánlatot kérnek be és konkrétan meghatározzák a munkát. Ezek az összegek korábbi becslések alapján vannak megadva. A

Gördülő Fejlesztési Tervben ezeknek műszakilag szerepelni kell. Akkor hajthatják végre a jövő évben, ha a műszaki felsorolásban benne van. Ha nem szerepel benne, akkor nem hajthatják végre.

Szabó István elnök: Megkérdezte, hogy az egyes munkákat külső vállalkozókkal végeztetik el?

Binger Attila DAKÖV Kft. képviselője: Válaszul adta, hogy a tűzcsap cserét a Daköv dolgozói végzik el, a többi munkát külső vállalkozóval végeztetik el. Mindent nem tudnak megcsinálni, mert az üzemeltetéstől veszik el az időt.

Szabó István elnök: Örül annak, hogy megszűnik a szennyezés, ezért vannak az ellenőrzések és ezért bízott meg az önkormányzat egy külső labort, hogy rendszeresen ellenőrizze és próbálja meg megelőzni.

Sebestyén Hajnalka tag: A Mézeshegyen négy tűzcsap van. A Mézeshegy elég nagy terület és kevés a tűzcsap, illetve van még vagy 4-5, ami az utakkal egyszintben van rejtve. Tervezik-e hogy oda több tűzcsapot fognak beépíteni? Ez égetően szükséges lenne, miután kiderült, hogy 100 m-es körzetben tűzcsap, tűzivíz elérhetőségnek kell lenni.
Kérdés volt még, hogy a 2000m³ az plusz, vagy teljes kapacitásra vonatkozik?

Binger Attila DAKÖV Kft. képviselője: Mindenütt a föld feletti tűzcsapokat preferálják, meg kell nézni, hogy melyik részen van ami az úttal egy szintben van rejtve. Egy terület akkor kap vízjogi engedélyt, ha a Katasztrófavédelem jóváhagyja. Ott be van határolva, hogy mennyi a tűzcsapoknak a száma. Meg kell nézni, felül kell vizsgálni és a Daköv nem fog elzárkózni attól, hogy ahová tűzcsap szükséges, ott tűzcsap legyen.
A 2000 m³-el kapcsolatosan elmondta, hogy az az összkapacitásra vonatkozik. Egy agglomerációs átsorolási kérelem indult el a szennyvíztelep ügyében, ami a jelenleg 1300m³ és összesen lesz 2000m³. Az az új telepnek a kapacitása lesz. A bizottság elfogadta az új telepnek a megépítését. Elindult ez a folyamat. A megépítése pénzügyi forrás kérdése. Egy telep megépítése, ha megvan a vízjogi engedély másfél év. A lényeg az, hogy a folyamat elindult. Itt Pátyon és a környéken mindenki látja és a hatóságok is, hogy kell új telep.

Szabó István elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérdés, kérte szavazzanak a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen szavazattal
1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta*

129/2023. (IX.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A DAKÖV Kft. Páty közműves ivóvízellátására, szennyvízelvezetésére és – tisztítására vonatkozó, a 2024-2038. időtávra szóló Gördülő Fejlesztési Tervéről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

4.napirendi pont: Az M1 BIODKOMPOSZT Kft. kérelméről

Szabó István elnök: Megkérdezte a Biokomposzt vezetőjét, hogy miért van szüksége erre a területre?

Soltész Áron ügyvezető: Bemutatkozását követően elmondta, hogy azért szeretnék megvásárolni a telekrészt, mert szeretnék bővíteni az üzemet, ugyanis a jelenlegi telek kicsi. Szeretnék növelni az üzem kapacitását. Azon a területen, amit szeretnének megvásárolni, kizárólag csak készterméket tárolnának, semmiféle építmény nem kerülne oda. Készterméket a beton területen kívül is tárolhatnak, ez jogilag megállja a helyét.

Dr. Kovács Ferenc tag: Az ügyvezető úrtól megkérdezte, hogy milyen kihasználtsággal működik jelenleg a komposztáló üzem? Elférnek-e ezen a területen vagy csak szeretnének bővíteni? Erre kér magyarázatot.

Soltész Áron ügyvezető: Jelenleg elférnek, a telep még nem teljes kapacitással működik. Mivel az agglomeráció az elmúlt időben rengeteget nőtt és egyre több a zöld hulladék mindenhol, ezért ezt az igényt ki kell szolgálni. Jövőbe kell látniuk és emiatt szeretnék bővíteni az üzemet. A kész komposzt tárolására azért kellene terület, mert a mezőgazdaságban rendszerint ősszel szokott megtörténni a szerves trágya kiszórása. Emiatt bizonyos ideig tárolni kell a területükön ezt az anyagot.

Tusnád Zsolt főépítész: Kiegészítette azzal, hogy a 3555 nm-es területnél, a gyümölcsösnél szántó művelési ágban van a terület. Előzetesen volt egy egyeztetés a Földügyi Osztállyal és jelezték, hogy csak annak a területnek fognak hozzájárulni az átminősítéséhez, ami az átlagosnál gyengébb. Viszont amennyiben megtörténni a telepnek az üzembehelyezése, működése, a jogszabály lehetővé teszi az átlagosnál jobb területnek a más célú hasznosítását. A bővítésnek ilyenkor már nincs akadálya. Egy lépésben nem lehetett megtenni. A gyümölcsösnek azért van ilyen szétnyíló alakja, mert figyelembe kellett venni ezt az átlagosnál jobb területet. A gyümölcsös telepítése is úgy történt, hogy ezen a háromszögön belül nem lett gyümölcsfa ültetve.

Dr. Kovács Ferenc tag: Elmondta, hogy nem tudja elfogadni az ügyvezető úr válaszát. Nem tudja támogatni ezt a javaslatot, mert olyan mezőgazdasági területről van szó, ami az átlagosnál jobb adottságokkal rendelkezik. Tekintettel arra, hogy a telep egyébként sem működik teljes kapacitással, nem indokolja semmi, hogy az önkormányzat saját területet adjon el. Úgy gondolja, hogy erről akkor lehetne beszélni, amikor a telep úgy működik, hogy kinötte a saját határait. Ennek a komoly mezőgazdasági területnek az „elköttyavetyélését” nem tudja támogatni. Úgy gondolja, hogy a Biokomposzt amúgy sem váltotta be a reményeket. A lakosság nem hordja oda a komposztálnivalót, vagy pedig minimális mennyiségben. Úgy gondolja, hogy semmi nem indokolja, hogy az önkormányzat ilyen jó mezőgazdasági adottságú területet eladjon és hogy ezt meg kelljen szavazni.

Szabó István elnök: Nem értett egyet az elhangzottakkal, de tudomásul veszik a véleményét.

Detre Zsolt tag: Elmondta, hogy fél éve kint jártak, megvizsgálták a terepet, úgy látja, hogy nyugodtan támogatható ez, hiszen a komposztálás egy nagyon fontos dolog.

Székelv László polgármester: Hozzászólásában elmondta, hogy ami miatt bővíteni kell az, hogy a MOL vette át a hulladékkezelés, szállítás feladatait és a MOHU-t jelölte ki. A MOHU pedig a Biokomposzt Kft.-vel kötött 35 évre szerződést, hogy feldolgozza a zöldhulladékot és az egész Budai Járásból ez az egy komposztáló üzem van kijelölve. Ezért kell a Biokomposzt Kft.-nek már most gondolkodni azon, hogy hogyan tudják ezt a hatalmas mennyiséget feldolgozni.

Papp Zsombor Biokomposzt Kft.: Elmondta, hogy van olyan nap, amikor 65 tonna zöldhulladék érkezik a telepre. Az éves kapacitásuk teljes mértékben lefedi a MOL-os szerződést. A zöldhulladékról tudni kell azt, hogy zsákosan érkezik be a telepre. 4-5 ember folyamatosan dolgozik azon, hogy kibontsák, darálják, hogy ez komposztként tudjon hasznosulni. Ha nem bontanák ki, akkor csak erőmübe tudnák szállítani. A kibontás is egy óriási területet foglal el és a kész komposztot is tárolni kell, mert azt ősszel viszik el a mezőgazdaságba.

Dr. Kovács Ferenc tag: Elmondta, hogy érti, viszont akkor így kellett volna lekommunikálni, erre kell hivatkozni és akkor az ember mérlegel, hogy regionális komposztáló üzem lesz és akkor természetesen meg tudja változtatni a véleményét a tekintetben, hogy ezt támogatni kell.

Somogyi Farkas Tamás képviselő: Úgy gondolja, hogy ez egy nagy dolog, hogy a zöldhulladékot van hová szállítani nem csak a pátyiaknak, hanem majd az egész agglomerációnak. A zsákos zöldhulladék a lakosságtól érkezik be, független attól, hogy azt a Depónia szállítja be.

Dr. Bencze Gergő alpolgármester: Reagált arra a „hirtelen és elkótyavetyélni” felvetésre. Már fél éve, amikor kimentek megnézni a terepet, ez már akkor felmerült, tehát ebben semmilyen hirtelenség nincs. Elkótyavetyélés kapcsán azt jegyezte meg, hogy a határozati javaslatban az szerepel, hogy egy előzetes állásfoglalást várnak, hogy kérjenek-e értékbecslést és ezt követően lenne árajánlattétel. Ebben nincs kapkodás, „elkótyavetyélés”. A maga részéről tudja támogatni, mert az a terület nem lett beültetve gyümölcsfákkal, az önkormányzatnak nincs rá szüksége, a Biokomposztnak meg szüksége lenne rá. Semmi akadályát nem látja ennek. Lesz egy értékbecslés, mely alapján meghozza a testület a döntést. A jelenlegi egy elvi támogatás.

Szabó István elnök: Elmondta, hogy annak idején, amikor ősszel a zöldhulladék gyűjtése volt, a probléma az volt, hogy hová tegyék. Amikor jött a vállalkozás, hogy ők építenének egy komposztalót, a szükséglet és lehetőség találkozott. Annak idején támogatták a komposztáló megépítését, mert szükség van rá. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat időben lépett, hogy helyet biztosított ennek a vállalkozásnak.

Dr. Kovács Ferenc tag: Arra kérte a cég képviselőit, hogy esetleg gondolkodjanak el azon, hogyha bővül a telep, regionális lesz, pályázati lehetőségek lesznek, hogy akár mint gesztust

tenni a lakosság felé, hogy bizonyos mértékig felajánlanák a lakosságnak az ingyenes beszállítást.

Soltész Áron ügyvezető: Kovács képviselő úr hozzászólására reflektálva elmondta, hogy amikor a komposztáló üzemet elkezdtek megvalósítani, elkészítették a hatástanulmányt, a MOL-nak még terítéken sem volt az, hogy hozzájuk kerül a hulladékgazdálkodás. A telepet teljes mértékben magán tőkéből hozták létre két kezükkel. Nem tudtak arról, hogy a MOL-hoz kerül a hulladékgazdálkodás. Ők maguk is megijedtek, hogy sok pénzt beletettek és elveszítik az egészet.

Szabó István elnök: Amennyiben nincs további hozzászólás, kérte, szavazzanak az 1. határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta

130/2023. (IX.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Az M1 BIODKOMPOSZT Kft. kérelméről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

Szabó István elnök: Kérte, szavazzanak a 2. határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta

131/2023. (IX.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Az M1 BIODKOMPOSZT Kft. kérelméről

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

5.napirendi pont: A 3709/1 hrsz-ú ingatlant érintő HÉSZ módosításról

Szabó István elnök: Ismertette az előterjesztést, mely szerint a kérelmező nem vállalja a telepítési tanulmányterv saját költségén való elkészíttetését, kéri, hogy az önkormányzat vállalja át.

Dr. Kovács Ferenc tag: Ezt a témát a múltkori bizottsági ülésen alaposan megtárgyalták. Úgy gondolja, hogy ezt az előterjesztést nem lehet támogatni, vizsgálni kellene, hogy hogyan építkezett az úr. Ezt az indítványt kategorikusan elutasítja és ugyanezt kérte a képviselőtársaktól és a bizottsági tagoktól is.

Székely László polgármester: Továbbra is azt mondja, hogy valamilyen formában szeretnék ezt megoldani. Hivatalosan tudja, hogy nagyon sok olyan probléma van a faluban, évek, évtizedek óta, amiket eddig senki nem oldott meg. Többek között ez az ügy is ilyen, amit szeretne az önkormányzat megoldani, ha ennek az az ára, hogy kb. 200-300 ezer forint költséget át kell vállalni és utána nem kerül egy perbe az önkormányzat, mert a kérelmező elmondta, hogy az ügyvédje által előterjesztett pert indítanak abban az esetben, ha nem tudja megoldani az önkormányzat. Azt javasolta, hogy szavazzák meg.

Szabó István elnök: Megkérdezte, ha az önkormányzat megrendeli a tanulmánytervet, akkor elintéződik ez az ügy?

Tusnád Zsolt főépítész: Hozzátette, hogy az, hogy mikor milyen HÉSZ volt hatályban, 1998-ig visszakövethető. Az nem állja meg a helyét, amit a kérelmező mond, hogy az övezeti határ utólag, önkényesen lett betéve. Ez az övezethatár 1998 óta folyamatosan ott van. Sajnálatos módon nagyon rossz alakú telkek voltak. Jelenleg megoldható ezzel a probléma. A főépítész urat személyesen sérti, hogy a kérelmező pereskedni szeretne. Nagyon sokszor el lett neki mondva, hogy hogyan lehetne ezt rendbe tenni. A testület dönthet úgy, hogy a települési tanulmánytervet elkészíti, utána végig kell vinni egy HÉSZ módosítást, településrendezési szerződést kötni esetleg azokkal, akiket az építési hely kijelölése a szomszédban hátrányosan érint.

Elvileg van esély ennek rendezésére, nem véletlenül bonyolult ennek az államigazgatási eljárása, mert az állami főépítész a végén dönthet másként. Azért készül a telepítési tanulmányterv. Azt tudja megmondani, hogy milyen fajta eljárással és milyen módon lehet ezt végig vinni.

Dr. Kovács Ferenc tag: Elmondta, hogy közpénzről van szó és kérte a jegyző asszony álláspontját is.

Veres Erika jegyző: Hozzászólásában elmondta, hogy több alkalommal beszélt a kérelmezővel a részleteket illetően. A kérelmező iratokat kért ki, ami rendelkezésre állt, azokat megküldte neki. A kérelmező állítása szerint ott nem volt övezeti határ, az később került rá. Nyilvánvaló, hogy jóhiszeműen vásárolta a telket, mert ő lakóház építésére alkalmas lakóterületi telket vett. Rendelkezésére áll egy hatósági bizonyítvány, amit annak idején itt a hivatalban állítottak ki, hogy ez az ingatlan lakóház építésére alkalmas. Ezután szembesült

azzal, hogy építkezni szeretne és arra mégsem tud az övezeti határ miatt. Kapott olyan tanácsot, hogy vegyen hozzá területet akkor egy elfordulással megoldható a telekalakítás. De ez sem oldotta meg a problémát. Több olyan dologba ütközött a több év alatt, ami végleg megakadályozta ezt. Pár évvel ezelőtt megnagyobbította a meglévő házat nagyobbra, mert nem látott kiutat arra, hogy hol fog élni a családjával. Erre nem volt engedélye, ez nem is menti őt fel ez alól. Nyilván megoldást szeretne, ezért is beszéltek vele többször és azt találták ki a főépítész úrral, hogy ebben az irányban lehetne elmenni. Azt hozzá kell tenni, hogy 2019-ben volt egy kártérítési kérelme, amit a Képviselő testületnek címezett. Nem került a testület elé, nem született róla testületi döntés. Az irattárban fellelhető ez a kérelem, amelyben kb.5 millió forintos kárigénye volt, melyre nem kapott választ, mert akkor is indult egy HÉSZ módosítás építési hely kijelölése irányában, ami még a partnerségi egyeztetés során szerepelt is ebben az anyagban, utána az állami főépítész ezt kifogásolta. Az iratokból az derült ki, hogy nem az egész tömbre lett az építési hely kijelölve csak egy részre, ezt kifogásolta akkor az állami főépítész. Emiatt ez a HÉSZ módosításnak ez a része nem került be a rendeletbe. A kérelmezőnek az a sérelme, hogy akkor miért nem amellet döntött az önkormányzat, hogy kiterjeszti az egész tömbre az építési hely kijelölését. Úgy gondolja, hogy itt van az egyik probléma. A következő sérelem a szabályozási vonalak, amelyek a telekhatárt érintik. Úgy érzi a kérelmező, hogy az jogalapot ad arra, hogy esetleg bírósághoz forduljon. Most már nyilván nem tud hozzá venni területet. Úgy nyilatkozott, ha bíróságra megy, visszabontja az épületet, hogy megszüntesse a jogsértést. Véleménye szerint az önkormányzat abban nem csak akadályozta, csorbította jogát, hanem megakadályozta, ellehetetlenítette azt, hogy ő arra a jóhiszeműen építési telekként vásárolt ingatlanra lakóházat tudjon építeni. Hozzá kell tenni még azt is, hogy ott nem megy csatorna, most már a használatbavételi engedélyt a csatorna megakadályozza. Annak idején, ha tudott volna akkor még zárt szennyvíztisztítót építhetett volna.

Megérti a sérelmét, nyilván jóhiszeműen vásárolta a területet és a családja részére akart ott egy lakóházat. A kérdés az, hogy ezt, hogy tudja megoldani az önkormányzat. A Képviselő testület az előző testületi ülésen kinyilvánított egy szándékot, mely szerint szándék van arra, hogy megoldja ezt a helyzetet az ő költségviselésével. Erre érkezett ez a kérelem, amelyre most a testületnek kell választ adni.

Szabó István elnök: Elmondta, hogy amennyiben tud segíteni az önkormányzat, segítsen.

Tusnád Zsolt főépítész: Az egész tömb, amely több mint 1 hektáros terület, ennek 1/3-át jelölte ki a 1998-as HÉSZ belterületbe csatolandó és lakóterületnek. Ez alapján született meg az 5/1999-es rendelet, ami a Gyöngyvirág utca és Hegyalja utca közötti tömb és a Pintérhegyi utcánál hozzá csatlakozó még 12 teleknek a belterületbe csatolásáról szólt. Ott a csatornázás, közmű alakítás költségeit a belterületbe csatolásért cserébe áthárította a tulajdonosokra. A 2000-es évek elején az egész tömbnek a belterületbe csatolása megtörtént, de az övezeti határ ott volt és vannak olyan építési engedélyek, amelyek a Kökény utcai résznél lakóépületre lettek kiadva. Emiatt lett elővéve, hogy az egész tömb lakóövezet legyen rendbe téve. Akkor szembesültek azzal, hogy nem elég azt az övezetet kiterjeszteni a teljes tömbre, ami a Gyöngyvirág utca Hegyalja utca közti tömb, mert ott olyan méretű elő és hátsó kertek vannak megadva, amelyek a telkek nagy részénél nem adna építési helyet. A 2021. szeptemberében elfogadott HÉSZ módosítás minden másra választ adott, kivéve erre az egy épületre nem. Az önkormányzat nem zárkózik el attól, hogy legyen rendbe téve az ügy, a Testület dönt erről.

Somogyi Farkas Tamás képviselő: Javasolni szeretne volna jegyző asszonynak, a későbbiekben az ügy zárt tárgyalását.

Detre Zsolt tag: Javasolta, hogy a költségek legyenek megosztva.

Szabó István elnök: Megkérdezte, hogy ha megrendelésre kerül a telepítési tanulmányterv elkészítése és az önkormányzat kifizeti a tanulmánytervet, ezt követően szerződést kell kötni a kérelmezővel?

Dr. Kovács Ferenc tag: Elmondta, hogy a jelen előterjesztésről kell dönteni, úgy gondolja, miután közpénzről van szó, járjanak el körültekintően. A kérelmező engedély nélkül épített hozzá az épülethez, ha ezt nem tette volna, akkor a HÉSZ módosítás rendezte volna a helyzetét. Véleménye szerint a kérelmezőnek kell ezt az összeget megelőlegezni.

Szabó István elnök: Szavazásra bocsátotta a módosító indítványt, mely szerint a költségviselés közös legyen. Kérte, szavazzanak!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 3 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 4 igen 3 nem szavazattal
az alábbi határozatot hozta*

132/2023. (IX.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A 3709/1 hrsz-ú ingatlant érintő HÉSZ módosításról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a módosító indítványt támogatja.

Szabó István elnök: Kérte, szavazzanak az 1. sz határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 4 igen, 3 nem, 0 tartózkodás

*Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 4 igen 3 nem szavazattal
az alábbi határozatot hozta*

133/2023. (IX.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A 3709/1 hrsz-ú ingatlant érintő HÉSZ módosításról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását támogatja.

6. napirendi pont: Páty, Dózsa Gy. u. 8/b (691/69 hrsz.) szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatról

Szabó István elnök: Ismertette az előterjesztést, mely szerint a kérelmező meg kívánja vásárolni a Dózsa György u. 8/b számú ingatlant, amelyben jelenleg is laknak. Az értékbecslés értéke 16.5 millió forint. Megkérdezte, hogy ezen az áron fenntartják-e a vételi szándékukat.

Dudás Márk kérelmező: Válaszul adta, hogy szeretnék megvásárolni az ingatlant az értékbecslésben szereplő áron.

Dr. Kovács Ferenc tag: Kifejezte azon álláspontját, hogy a szakértői véleménnyel nem ért egyet. Az értékbecslésben meghatározott adatok nagyon alacsonyak. Ezek az ingatlanok 8-10 évvel ezelőtt mentek ezen az áron, ami az értékbecslésben szerepel. Nem tudja elfogadni az értékbecslést. 561 nm-es a telek, ami önmagában 20 millió forint feletti összeget ér, ezt nem látja az értékbecslésben. Úgy gondolja, hogy minimum a dupláját éri az ingatlan. Új értékbecslőt kért. Az ingatlan minimum értéke véleménye szerint eléri a 25 millió forintot. Megemlítette, hogy a bérlőnek lakbér hátraléka van, korábbi ügyvédi felszólításra nem reagáltak. Többek között megemlítette azt is, hogy az együttélés szabályait betartva kell élni az ingatlanban, ügyelve a tisztaságra és arra, hogy viselkedésükkel ne zavarják az ott élőket.

Dudás Márk felesége: Elmondta, hogy a férje nagyon sokat dolgozik, hogy ő otthon tudjon maradni az autista kisfiával, aki 24 órás felügyeletet igényel. Nem beszélhetnek róluk így. A kisfiával, aki beteg, nem szeretne az utcára kerülni és ha lehetőség van rá szeretnék megvásárolni ezt az ingatlant.

Dr. Kovács Ferenc tag: Módosító indítványt terjesztett elő, mely szerint új értékbecslés kerüljön megrendelésre, más értékbecslő szakembertől, mert álláspontja szerint nem felel meg a piaci árak a jelen értékbecslés. Kizárólag az épületet értékelte fel, a telek terület nem szerepel az értékbecslésben. Legyen új értékbecslés és ezt követően térjenek vissza a kérelemre.

Szabó István elnök: Úgy gondolja, hogy az értékbecslőnek felelősséget kell vállalni a munkájáért. Szavazásra tette fel a módosító indítványt, mely szerint új értékbecslést rendeljen az önkormányzat erre az ingatlanra.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 6 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

134/2023. (IX.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty, Dózsa Gy. u. 8/b (691/69 hrsz.) szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a módosító indítványt elfogadja.

7. napirendi pont: Páty, Rákóczi u. 11/E (953/13 hrsz.) szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatról

Szabó István elnök: Ismertette az előterjesztést, mely szerint a kérelmező vételi ajánlatot nyújtott be a Rákóczi u. 11/E számú ingatlanra.

Veres Erika jegyző: Ismertette, hogy a bérlőnek tartozása volt, az ügyvédi levélre nem reagáltak, nem vették át. A lakást nem lakja. A testület úgy döntött, hogy felmondják a bérlővel a bérleti szerződést. Erre volt a reakció, hogy a tartozást rendezték és szeretnék megvásárolni az ingatlant és tudnak fizetni. Nincs elővásárlási joguk.

Dr. Kovács Ferenc tag: Ha úgy dönt a testület, hogy eladásra kerül, akkor kerüljön ki a piacra, mert lehet, hogy ennél többért is el lehet adni. Ha hölgy szeretné megvenni, nyújtson be pályázatot. Ezt a megoldást tudja támogatni.

Sebestyén Hajnalka: Támogatja az eladást, de kerüljön ki az ingatlan piacra.

Schneider Mihály külsős tag: A 2. számú határozati javaslat arról szól, hogy elhagyja az ingatlant és ezt követően a szabad verseny döntse el, hogy mit ad érte az ingatlan piac. A Testület elé beérkeznek az ajánlatok és a legjobb ajánlattevőnek fogják odaadni.

Springer József külsős tag: A vételár a piaci ár, az ingatlan piac határozza meg.

Szabó István elnök: Szavazásra bocsátotta a módosító indítványt, mely szerint az ingatlan kerüljön meghirdetésre.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

135/2023. (IX.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty, Rákóczi u. 11/E (953/13 hrsz.) szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a módosító indítványt elfogadja.

Szabó István elnök: Kérte, szavazzanak a 2. határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

136/2023. (IX.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: Páty, Rákóczi u. 11/E (953/13 hrsz.) szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását javasolja.

8. napirendi pont: A kiszolgáló és lakóutcákat érintő szabályozási vonalak felülvizsgálatáról

Szabó István elnök: Felkérte a főépítész urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Tusnád Zsolt főépítész: Elmondta, hogy törvényi kötelme van az önkormányzatnak, hogy idén év végéig elvégezze ezt a felülvizsgálatot és ha szükséges, akkor ennek megfelelően a szabályozási tervlapoknak a módosítását. Azért írta a határozati javaslatához a módosítást, mert inkább általános eljárással indítsa el az önkormányzat. A kiszolgáló és lakóutca, nem az országutak, nem a gyűjtő utak. A tömbök feltárására, útszelésítésre vannak kijelölve szabályozási vonalai az önkormányzatnak. Ezt a felülvizsgálati anyagot a településtervezők jövő hónapra készítik, kiemelve, hogy hol vannak ilyenek, megvizsgálva, hogy a törvény előtti időben, vagy utána keletkezett-e. Ahol igazolható a közérdeknek a fenntartása, ott érdemes ezt megtartani.

Sebestyén Hajnalka tag: Megkérdezte, hogy ez a Mézeshegyre is fog-e vonatkozni?

Tusnád Zsolt főépítész: A teljes településre úgy vonatkozik, hogy a teljes településen bárhol található olyan meglévő szabályozási vonal, ami kiszolgáló vagy lakóút céljára szolgált. Már meglévőt kell felülvizsgálni, tehát a közérdekűség továbbra is fennáll, vagy már nem áll fenn. Újabb szabályozási vonalat ezzel nem lehet rárakni a szabályozási tervlapra.

Szabó István elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kérdés, kérte, szavazzanak a módosított határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

136/2023. (IX.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A kiszolgáló és lakóutcákat érintő szabályozási vonalak felülvizsgálatáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását javasolja.

9. napirendi pont: Játszótér bővítés az Arany János utcában és új játszótér telepítés a Mélyárok utcában

Szabó István elnök: Felkérte Bencze Gergő alpolgármestert, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Becze Gergő alpolgármester: Két fejlesztésről lenne szó, az Arany János utcai meglévő játszótér bővítéséről, új játékok beszerzése. A másik a Mélyárok utcában új játszótér kialakítása. Megosztotta azt az információt, hogy várható egy játszótér pályázat, fontolóra lehetne venni, hogy esetleg most egy játszóteret alakítanának ki vagy bővítenének és a másikra pedig lehetne pályázni. Erre várja a javaslatokat.

Szabó István elnök: Megkérdezte, hogy mi történik akkor, ha most mindkét játszóteret megcsinálják és jövőre biztosan talál az önkormányzat olyan területet, ahová pályázni lehetne új játszótér építésére.

Schneider Mihály külsős tag: Úgy gondolja, hogy a meglévő játszótereket kell fejleszteni és a Mélyárok utcában lévő kialakítani. Ha erre a forrás megvan a költségvetésben, indítsák el. A pályázatot hagyják a jövő évre.

Dr. Kovács Ferenc tag: Örül a játszótér bővítésének és annak, hogy erre van szándék, akarat és pénz. Javaslat, hogy most az Arany János úti játszótérrel fejlesszék és a Mélyárok utcában lévő játszótérre pedig pályázzon az önkormányzat.

Veres Erika jegyző: Elmondta, hogy a Mélyárok utcai játszótérhez már van a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak is döntése. Amennyiben várni szeretne az önkormányzat, akkor őket is meg kell keresni és tájékoztatni őket erről. A költségvetésben kifejezetten a Mélyárok utcában van a játszótér betervezve.

Dr. Bencze Gergő alpolgármester: Mivel ez a pályázat hamarosan várható. Nem tartja azt reálisnak, hogy egy teljesen új helyszínt találjanak ki játszótérnek. Ezt nem tartja reálisnak. Azt el tudja képzelni, hogy a Rét utcai és a Forrás téri játszótér fejlesztésére, bővítésére pályázzon az önkormányzat. Ezt is elképzelhetőnek tartja.

Vészics Anna pénzügyi vezető: Elmondta, hogy a Roma Önkormányzat vissza tudja vonni a határozatát, de jövőre nem tudja odaadni a pénzt, mert éves költségvetés felhasználók. Sajnos nincs lehetőség a nemzetiségi önkormányzatoknál, mint a sima önkormányzatoknál, hogy egyik évről a másikra akár címzett tartalékként átviszi a pénzt.

Szabó István elnök: Javasolja, hogy indítsák el mindkettő játszótérrel, pályázattal pedig másik két játszótérrel lehetne felújítani. Amennyiben nincs hozzászólás, kérdés, kérte, szavazzanak!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

137/2023. (IX.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A kiszolgáló és lakóutcákat érintő szabályozási vonalak felülvizsgálatáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását javasolja.

10. napirendi pont: A Pátyi Polgármesteri Hivatal számára pótélőirányzat biztosításáról

Szabó István elnök: Ismertette az előterjesztést, mely szerint a Hivatal nyomtatója javíthatatlanul meghibásodott, ezért új beszerzése szükséges. Erről kell döntenet. Kérte, szavazzanak a határozati javaslatról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

138/2023. (IX.18.) gazdálkodási bizottsági határozat

Tárgy: A Pátyi Polgármesteri Hivatal számára pótelőirányzat biztosításáról

Páty Község Önkormányzat Gazdálkodási Bizottsága a határozat-tervezet elfogadását javasolja.

Egyebek:

Dr. Bencze Gergő alpolgármester: Jenei dűlő problémája, hogy a nem aszfaltos utcákban nagyon nagy a por. A Műszaki irodával egyeztetett, a Boróka utcának van terve, annak az aszfaltozása a szerdai ülésre előterjesztésre kerülne, hogy döntés születhessen róla.

Dr. Kovács Ferenc tag: Elmondta, hogy a Jenei dűlőben nagyon magas a porszennyezés. Nagyon örül az aszfaltozásnak, viszont ahol nincsenek tervek addig is valamilyen műszaki megoldást ki kellene találni és forrást elkülöníteni erre a célra. Szeretné, ha azokban az utcákban is megoldódna a helyzet, ahol még nem lehetséges az aszfaltozás. Kéri, hogy ez kerüljön be a testület elé és hozzon a testület erről határozatot és szeretné, ha a Testület ezt támogatná.

Határozatok: 126-138

K. m. f.


Szabó István
elnök


Veres Erika
jegyző

