



## **PÁTY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

Iktatószám: I/ *11156-1* /2022.

### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Páty Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2022. november 28-i üléséről, mint**

**KÖZMEGHALLGATÁS**

**Az ülés helye:**

Pátyi Művelődési Ház, Nagyterem,  
2071 Páty, Kossuth utca 77.

**A napirendi pontnál jelenlévő képviselő-testületi tagok:**

Székely László polgármester  
Dr. Bencze Gergő János alpolgármester  
Somogyi Farkas Tamás alpolgármester  
Detre Zsolt képviselő  
Sebestyén Hajnalka képviselő  
Szabó István képviselő

**Hiányzik:** Bálint Judit  
Kristó Sarolta képviselő  
Dr. Kovács Ferenc képviselő

**Polgármesteri Hivatalból:**

Veres Erika jegyző  
Szabados Zsuzsanna polgármesteri referens  
Csicsekné Csicsvári Erzsébet jegyzői referens

\*\*\*\*\*

**Jelen van kb. 32 fő hallgatóság**

\*\*\*\*\*

**Székely László polgármester:**

Megnyitotta az ülést, megállapította, hogy a képviselő-testület 6 fővel jelen van. Köszöntötte a jelenlévőket. Felkérte jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a megjelenteket a közmeghallgatás adatkezelési szabályairól.

A polgármester megtartotta beszámolóját.

\*\*\*\*\*

**Veres Erika jegyző:** Ismertette az adatkezelési szabályokat. Elmondta, hogy kamerafelvétel kizárólag a képviselő testület tagjairól és a hivatal tagjairól készül, a hallgatóságról nem. Ezért ha valaki kérdést szeretne intézni, vagy hozzá szeretne szólni és hozzájárul az arcképe és a hangfelvétel rögzítéséhez, annak ki kell jönni a mikrofonhoz, ehhez ki kell töltenie egy adatkezelési nyilatkozatot. Ha valaki nem járul hozzá, a nemleges nyilatkozatot szükséges kitöltenie. Írásban, név nélkül is feltehetőek a kérdések. Az adatkezelési tájékoztató a helyszínen, illetve a honlapon is megtalálható.

**Székely László polgármester:** Az év elején még a Covid hatására születtek a döntések és a költségvetést is ez határozta meg. Az önkormányzat 2 milliárdos eredeti költségvetése év közben 669 millióval bővült.

A harmadik félév alapján jól alakulnak az eredmények és egy biztos tartalékkal tudja kezdeni a következő évet az önkormányzat.

A jövő év sem lesz egyszerűbb a nyugati szankciók miatt megemelkedett és bizonytalan közmű és energiaárak miatt. Bár az önkormányzat gázszerződése, melyet 2020-ban kötöttek, fix árral három évre szól és biztosítja még egy évig a most már alacsonynak mondható energia árat.

Jövőre is szeretnék megtartani azokat a szolgáltatásokat, amelyek nem kötelezőek, de a minőségi életet segítik. Pl: helyi közlekedés

### **2022-ben a betervezett beruházásokból a következőket sikerült végrehajtani:**

A Zsámbéki kanyarban található Mályva, Tavasz, Liliom utca aszfaltozása. 58 millió Ft.

Petőfi Sándor utca járda építése 17,5 millió Ft.

Hagyományok Háza második ütem 52 millió Ft.

Ezeket állami támogatásból sikerült megvalósítani 2 gyalogátkelőnél (Simi Pékség, Gazdabolt) parkolásgátlást telepítettek a gyalogosok védelme érdekében, amely összesen 4,5 millió Ft-ba került.

Csibe Óvoda fűtési rendszer korszerűsítése 8,5 millió Ft.

Tyúkanyó Óvoda utólagos vízszigetelése 2. ütem 3,2 millió Ft.

Tyúkanyó Óvoda tornaszoba bontása, parkoló kialakítása 7,7 millió Ft.

Tyúkanyó csapadékvíz elvezetés 5 millió Ft.

Tyúkanyó Óvoda földem hőszigetelése és földem megerősítése 3,2 millió Ft.

Rozmaring bölcsőde megvétele 260 millió forint, ebből állami támogatás 120 millió Ft. Az átalakítás költsége 38 millió Ft.

A Tűzoltóság belső átalakítási munkái 15 millió Ft-ba kerültek.

Átadásra került a régi magtár felújított épülete, mely ezentúl a Pákics cserkészcsapat otthonaként szolgál.

Ez év közepén elkezdődött az autópálya és a falu közötti út megépítése 2 ütemben.

Először az autópálya és a Biai út közötti szakasz, melynek átadási határideje 2023. március vége.

Másodszor az összekötő út a Zsámbéki kanyarig, melynek átadási határideje 2023. december vége.

Ezzel egyidőben a Rákóczi út is teljes hosszában megújul.

41 millió forint értékben támogatták a civilszervezeteket.

Továbbra is jónak mondható a közbiztonság.

Egész évben csak néhány betörés volt, azok is jellemzően nyaralók ill. melléképületek voltak.

A rendészet egyik szolgálati járművét lecserélték újabbra.

Idén is volt komposztálóláda program, nagyon sok komposztálóláda került kiosztásra az igénylőknek.

Kedvezményes ágdarálást is szervezett az önkormányzat.

A komposztálótelep is elkészült, ahol legális körülmények között lehet zöldhulladékot leadni.

Az autópálya lehajtó nyomvonalában a régészeti feltárásnál találtak két honfoglaláskori tarsolylemezt melyeknek felbecsülhetetlen az értékük.

A sokasodó beköltözések miatt elindították a HÉSZ módosítását olyan irányba, hogy egy telken építhető második lakást szigorúan szabályozzák.

Szennyvíz és vízszolgáltatás kapacitása elérte a kritikus szintet. Döntöttek arról, hogy a rendszert átadnák a Magyar Államnak., de első körben nem került az önkormányzat az átadók listájára.

Rövid időn belül megoldást kell találni a szennyvíz rendszer bővítésére.

**Székely László polgármester:**

Az éves beszámoló befejezése után felkérte a hallgatóságot, hogy tegyék fel kérdéseiket. Hozzáfűzte, minden kérdést igyekeznek megválaszolni, de amely kérdés megválaszolásához több információ szükséges, a kérdést feltevő 15 napon belül írásban megkapja rá a választ.

\*\*\*\*\*

**Káldi István- pátyi lakos:**

Észrevételezte, hogy a kerékpárosok számára kihelyezett útjelző táblák rosszul vannak kirakva. Nem nagy volumenű kérdés, de érdemes lenne megnézni.

Második észrevételként jelezte, hogy a Google térképen Kossuth utca szerepel az önkormányzat dokumentumain Kossuth Lajos utca. Javasolja ezt egységesíteni.

Harmadik észrevételként a patak térképezését említette meg. Véleménye szerint rosszul van térképezve. A telkéből ez 5-6 m szélességet jelent, jó lenne ezt rendezni, mert nem kevés négyzetméterről van szó.

Következő kérdése: A lehajtó 1-2-vel kapcsolatos, mely szerint az átmenő forgalom az Iskola utcán keresztül lesz.

Úgy gondolja, hogy jobb lett volna, hogyha az elkerülő út Telki után, Telkitől keletre ágazna ki.

Mekkora létszám növekedést terveznek az elkövetkezendő 10-15 évben?- hangzott el a következő kérdés.

**Székely László polgármester:**

Az Iskola utcai forgalommal kapcsolatosan elmondta, hogy természetesen az Iskola utcában akkor nem lesz forgalom, ha a másik összekötő út meglesz, de a forgalom most is arra megy. Azonban azzal fogják levédeni, hogy az autópálya felől lesz egy rövid szakasz, ahol teherautóval nem lehet jönni. Tehát, csak személyautóval, azok meg most is arra mennek. Addig így próbálják védeni ezt a területet. Az még nyitott dolog, hogy Telkinél, hol csatlakozik be az út. Eddig egyszer sikerült egyeztetni a telki, illetve a budajenői polgármesterrel. Azt mondták, hogy ők is felméri a lakosságon belül, illetve a szakemberek által, hogy mit javasolnak. Páty szempontjából az a lényeg, hogy külterületen kívül legyen. Túl sok választás nincs, mert a Zsámbékra tartó egyenes szakaszcól jobbra van egy földút, ami felmegy Telkibe a körforgalomhoz, de ezt rá kell bízni a telkiekre, hogy hova menjen ki ez az út. A lényeg az, hogy találjanak olyan nyomvonalat, amit minden település el tud fogadni.

A létszámnövekedéssel kapcsolatosan elmondta, hogy 2002-2006-ban döntött a Páty Önkormányzata arról, hogy mely területeket vonják belterületbe. Ezeket kijelölték, szerződéseket kötöttek a vállalkozókkal, akik jogot kaptak arra, hogy ezeket a területeket beépítsék. Jelenleg ezt próbálják szűkíteni, amennyire lehet. Óvatosan kell ehhez nyúlni, mert az ügyvédek felvilágosították az önkormányzatot, hogy a keletkezett jogot ha megszüntetik és nem engednek semmit sem építeni - ezt is meg lehet tenni- de olyan sok kártérítést kellene kifizetni, hogy akkor a település fejlesztésére nem jutna. Ezért úgy gondolja az önkormányzat, hogy az a jobb, ha minél több hozzájárulást tudnak elérni a vállalkozásoknál és minél hosszabb ideig elhúzni a beépítési lehetőséget. Azt kell megérteni, hogy ezeket a jogokat nem az önkormányzat adja, hanem 2002-ben és 2006-ban kötötték ezeket a szerződéseket. Akkor lettek kijelölve azok a területek, akkor lettek belterületbe vonva., csak akkor azért nem építették be, mert olyan volt a gazdasági helyzet, hogy nem érte meg. Vártak. Most a kormány sok segítséget ad a fiataloknak, most hatalmas kereslet van rá és beindultak ezek a területek, amik már megkapták az építési engedélyt.

### **Káldi István- pátyi lakos:**

A kérdés az, hogy milyen lakó sűrűséggel építenek be. Példának hozta fel a Levendula mögötti részt.

### **Székely László polgármester:**

Teljes mértékben egyetértett a hozzászólóval, de nem ők határozták meg. Abban az időben kapták ezt a jogot, ezen nem lehet változtatni. Akkor lehet, ha sikerül velük megegyezni. Megemlítette, hogy részben sikerült. Így szerzett az önkormányzat területet óvoda építésre és így sikerült a bizonyos helyen lecsökkenteni a beépítést, de ehelyett néhány telken két lakással többet kellett biztosítani. Ezen nem tudnak változtatni. A 2002-ben megkötött megállapodásokat csak úgy lehet megváltoztatni, ha mind a két fél akarja. Az önkormányzat hiába szeretné, ha a másik fél nem akarja. Viszont neki meg joga van hozzá.

### **Dr. Herczeg Kinga a Zsámbéki lakópark képviselője:**

Összegyűjtöttek 200 aláírást. Megköszönte az önkormányzat konstruktív hozzáállását. Örömet fejezte ki, hogy a HÉSZ módosítás elfogadásra került. Szeretnék kérni, hogy kerüljön bele a településfejlesztési tervbe, mert akkor úgy éreznék, hogy ez jogszabállyal is alá van támasztva, tudják, hogy ez hosszú évek munkája lesz.

A második kérdésük az lenne és azt szeretnék megtudni, hogy a hangfogó fal pontosan hol épül a domb előtt, mögött, mert nem látják a tervet?

A harmadik kérdés tulajdonképpen javaslat. Zsámbék felől, ha autóval érkezünk, rögtön ott van a forgalom lassító sziget, amit nehéz észrevenni és nagyon sok baleset történik ott. Ide javasolnak egy 30-as tábla kihelyezését a kereszt környékén mindkét oldalra.

### **Székely László polgármester:**

A zajvédő fallal kapcsolatosan elmondta, hogy a Határ úttól a Tüzépig tart. Ezt a falat nem, az önkormányzat határozta meg, hanem a tervező és a Környezetvédelmi Hivatal írta elő. A zajvédő fal az ároknak a lakórész elé eső részén az árok felső szélétől kb. 1m-re fog megépülni, amely 3 m magas lesz. Tavasszal igyekeznek az aljába zöld növényzetet ültetni, ami felfut a falra, hogy szebb látvány legyen, de a hatóság ezt írta elő. A buszfordulónál kérte, hogy átlátszó legyen a fal. Ezt a Pest Megyei Környezetvédelmi Hivatal írta elő. A lassító szigettel kapcsolatosan elmondta, hogy azokkal nem lehet mit kezdeni, akik nem veszik észre a szigetet, akik gyorsan hajtanak. Az önkormányzat nem helyezhet ki táblát, mert ez főút és itt csak a Közút helyezhet ki táblákat. Azonban a főútra nem lehet 30-as táblát kitenni. Sajnos ezzel nem tud mit kezdeni az önkormányzat. Lassabban kell közlekedni. Több ötletet jeleztek a KPM felé, hogy ebből mit engedélyeznek, elvállik. Javasolta, hogy szereljenek fel „védd a kaput” kamerát, azonban a rendőrség nem engedélyezi azt, hogy új helyre szereljenek fel ilyen kamerát. Beszélt a rendőrkapitány úrral, hogy adjon olyan autót, ami méri a sebességet. Be szoktak oda állni, de nem mindig állhat ott az autó.

**Somogyi Farkas Tamás képviselő:** Az elkerülő úttal kapcsolatban hozzáfűzte, hogy ez a nyomvonal, ami kb. 10-15 évvel ezelőtt is tervben volt, az gyakorlatilag nem Páty területén megy, ha jól tudja, még talán Tök is érintett ebben a dologban. Valószínű, hogy nem a pátyi rendezési tervben fog szerepelni, hanem a szomszédos településen. Ezért is fontos, hogy velük is felvegye a kapcsolatot az önkormányzat és tárgyaljanak.

**Dr. Herczeg Kinga a Zsámbéki lakópark képviselője:**

Megköszönte a kiegészítést, elmondta, hogy legyen jogszabályi háttere, ami megnyugtató számukra.

**Némedi Zsuzsa- pátyi lakos:** Elmondta, hogy a Zsámbéki kanyarban lakik. A 3 méteres fal rosszul fogja érinteni. Megkérdezte, hogy az előttük lévő fák kivágásra kerülnek-e?

**Somogyi Farkas Tamás képviselő:** Válaszul adta, hogy sajnos ki kell vágni a fákat, hogy hozzáférjenek a gépek

**Székely László polgármester:** Elmondta, hogy úgy döntöttek, hogy a kivágott fák helyett új fákat fognak ültetni. A fal zöld színű lesz, erre zöld növényt, vadszőlőt, borostyánt szeretnének felfuttatni.

**Némedi Zsuzsa- pátyi lakos:** A Tüzép mögötti körforgalommal kapcsolatosan kérdezte, ha az megépül, akkor megszűnik a Zsámbéki út jelenlegi íve?

**Székely László polgármester:** A Zsámbéki hosszú kanyar megszűnik. A Zsámbéki egyenes utat a Tüzép mögött viszik ki. A Tüzép hátsó sarkán lesz a körforgalom, onnan lehet menni a faluba és a pályára.

**Némedi Zsuzsa- pátyi lakos:** Megkérdezte még, hogy elképzelhető-e az, hogy a Móricz Zsigmond utcán keresztül fognak közlekedni az autók és így megnövekszik az utcában a forgalom.

**Székely László polgármester:** Válaszában elmondta, hogy ezt le fogják szabályozni, abba az utcába csak az ottilakók hajthatnak majd be.

**Lantos András- pátyi lakos:** Foci pálya világítással kapcsolatosan kérdezte, hogy a fényerőt nem lehetne-e lekorlátozni? A raktárcsarnok reflektor fényei szintén erőteljesen világítanak. Fényszennyezéssel kapcsolatosan nem lehet-e valamit tenni? Tud-e erről az önkormányzat. Nem lehet-e rákérdezni, elkerülni ezt, mert ez érinti a lakosságot? A foci pályán van -e arra lehetőség, hogy ezt lekorlátozzák a fényterelő lapokkal? Oda világítson ahová kell, ne máshová.

Második kérdés- a Pincehegy mögött felépült egy nem túl szép épület. Hogyan lehetne ezeket az értékeket megőrizni, ami Pátyra volt jellemző?

Milyen eszköze, beleszólása van az önkormányzatnak abba, hogy ne a homlokzati reflektorok, hanem kandeláberek világítsanak.

Lehajtó, körforgalom, elkerülő építéssel kapcsolatosan mi tudható róla? Ott ahol megépül az út megjelennek építési szándékkal odajövő vásárlók. Mi a besorolása annak a területnek? Az is az ipari parkhoz tartozik vagy fog tartozni, van- e erről információ? Maradjon szántó föld ha lehet.

Lehajtó kapcsán van-e terv arra vonatkozóan, hogy kerékpárút épüljön Páty és Biatorbágy között?

Tavasszal Budakeszin volt egy lakossági fórum, amelyen részt vett, itt felvetette a bicikli utat. Van- erre vonatkozó terv? Azt javasolta ott, hogy fúrják át a hegyet a Zugligeti kórháznál jönne egy villamos sínpár és onnan 5 perc a János kórház. Javasolna egy összefogást a Zsámbéki medence közlekedésével kapcsolatosan.

**Székely László polgármester:** A Sportpálya világítással kapcsolatosan elmondta, hogy a mostani energia árak mellett, minden önkormányzat megkapta a feladatot, mely szerint minimum 25%-kal kell csökkenteni az energia kiadásait. Megbízta egy szakembert. Az anyag, terv a sportpályára is komoly korlátozásokat ír elő. Most a közeljövőben ez le lesz korlátozva. Az ipari parknál nagy dilemma volt az elődöknél is és a jelenlegi önkormányzatnál is, hogy mi az, amit még megengednének és jó lenne és pénzt is hoz a falunak. Plusz bevétele akkor van a falunak, akkor tud bárminemű beruházásokat végezni, ha valamilyen ipar működik a területén.

Még 1995-ben határozták meg, hogy mekkora területeket engednek beépíteni. Akkor az Evern Invest vásárolta meg a területet, majd eladta egy másik cégnek, aki csarnokokat épít, kis építkezés nem lesz.

A temető melletti kerékpárúttal kapcsolatosan elmondta, hogy a tervezésre pályázatot nyújtottak be. Egyelőre engedélyekre, tervekre várnak.

**Somogyi Farkas Tamás képviselő:** Hozzáfűzte, hogy a Budakeszi kerékpárútról legalább másfél éve folyik a beszélgetés. Sok ötlet van, sok pénzbe kerül. El kell kezdeni, lobbizni kell.

**Dr. Bencze Gergő János alpolgármester:** Hozzászólásában az ipari parkkal kapcsolatosan elmondta, hogy az olyan épületek megépülését, mint ami a Málta mögött épült, ezeket meg kell akadályozni. A Hello Parks esetében ez más. Ezekről a cégektől 1,2 milliárd forint jött a költségvetésbe, a lakosságtól 28 millió forint. Szükség van ezekre a pénzekre, együtt kell velük működni. A csarnok nem szép, de ahhoz, hogy akár az óvónők bérét és sok egyéb mást ki lehessen fizetni, szükség van ezekre a pénzekre.

A fényszennyezéssel kapcsolatosan elmondta, hogy fel kell venni velük a kapcsolatot, úgy gondolja, hogy konstruktívak lesznek.

#### **Futó Gábor- pátyi lakos:**

Hozzászólásában elmondta, hogy egy súlyos problémáról szeretne beszélni. A HÉSZ módosítást racionális döntésnek tartja.

A probléma, amiről beszélt a szennyvíztelep túlterheltsége és rossz állapota. A túlterheltség okán rendszeresen szennyezi a patakot. Ezt követően a szennyezettségre vonatkozó adatokat ismertetett. Elmondta, hogy a legsúlyosabb napon 2300 m<sup>3</sup>/napos kapacitással üzemelt a telep, tehát majdnem a duplája érkezett be a telepre mennyiségileg is a szennyvízből, mint amennyit a telep elbír látni. A telep biológiai szennyezettség kapacitása közel a duplája 6500/ lakos egyenérték, ezzel szemben 11400/ lakos egyenérték. Tehát közel a duplája. A biológiai túlterhelés folyamatos.

Ez az ügy a korábbi testületre is visszanyúlik, mert a 2016-ban meghatározott 7075/lakos egyenértéket sem éri el. Már akkor kapacitáshiányosnak túlterheltnak volt tekinthető. A Körtés II. kivételével az összes beépítésre szánt lakóparki területnek megvolt a hatályos szabályozási terve. Már akkor el kellett volna az önkormányzatnak indítani az agglomerációs átsorolást. Ha akkor elindítják az átsorolást, már lenne új szennyvíz telepe Pátynak, mert az ígéretük szerint 4-5 év az átfutással valósul meg. Az agglomerációs átsorolás feltétele annak, hogy fejleszhető legyen a telep, ehhez készült szakértői dokumentáció, mely szerint a telep nem felel meg a jogszabályi feltételeknek és szennyezi a Fűzespatakot. A telep szennyezettsége olyan mértékű, hogy a telep vízjogi szerinti állapota hiába lett helyreállítva a tavalyi és idei helyreállításokkal, amit polgármester úr is említett, akkor sem tudja a telep kezelni előírás szerint a beérkezett szennyvizet, ezért rendszeres a patak szennyezés. Lényeges megállapítás a szakértő szerint, hogy csak a telep névleges kapacitása lett visszaállítva az utóbbi két évben elvégzett felújításokkal, ami a beérkezett nyers szennyvíznek csak a felét tudja kezelni, hogy a kibocsátott tisztított szennyvíz határértéken belül maradjon. Ezt követően idézett a szakértői véleményből.

A tisztított szennyvíz esetében többszörös túllépés van. 12 vizsgált paraméterből 11-nél van túllépés. Bizonyított, hogy a pátyi víztisztító telep felelős a Fűzespatak szennyezettségéért. Felkért egy vízügyi szakembert, akinek vízügyi jogosultságai vannak, hogy támassza alá a fent említett helyzet súlyosságát. A szakértői anyagokat, jegyzőkönyveket áttanulmányozta és a helyzetet katasztrofálisnak minősítette. Szerinte, ha nem születik a szolgáltató és az önkormányzat részéről sürgős és szigorú korlátozó intézkedés és ezáltal még súlyosabbá válik a rendszeres patakszennyezés és a teljes vízgyűjtő terület rosszabb állapotba kerül, akkor nemcsak a magyar törvény szabályozása ellen vétének a felek, hanem az EU vízkeret irányelvét sem teljesítik. Amennyiben a víztest állapota továbbra romlik megfelelő intézkedések hiányában az jogi felelősségvállalást is jelent nemcsak a Dakövnnek mint szolgáltatónak, hanem a tulajdonosának, az önkormányzatnak is. Felhívta a jelenlévő településvezetés figyelmét, hogy amennyiben a fentiekben ismertetett szakértői vélemények és a mérési jegyzőkönyv alapján nem tesznek sürgős lépéseket a szennyezés súlyosabbá válása ellen az nem csak etikai és politikai következményekkel, hanem súlyos jogi következményekkel is jár.

Miért nem terveznek sürgős lépést, ami lehetne a rákötési korlátozás, amit most komolyan kellene venni?

Miért nem a szakértői véleményre és a mérési jegyzőkönyvre hagyatkoznak, miért nem indítanak sürgős lépéseket, miért húzzák az időt?

**Székely László polgármester:** Válaszában elmondta, hogy nem húzzák az időt, két évvel ezelőtt szembesültek azokkal a problémákkal, amelyek a szennyvíztelepen felmerültek. Két évvel ezelőtt elkezdődött ennek a telepnek a rekonstrukciója, ami most fog végére érni. Amiket mondott, amit a munkaanyagban mondott az két évvel ezelőtti mintavételre vonatkozik. Akkor megmondták a szakemberek, hogy csak úgy lehet állami támogatást szerezni egy szennyvíztisztító teljes felújítására vagy új építésére, ha agglomerációs tervet készítenek, amibe átsorolják és azok a szennyvíztelepek, amelyek rosszul működnek, miért kell megsegíteni, vagy újat építeni. Elmondta, hogy a felszólaló abból az agglomerációs tervből idézett, amely nem tudja hogyan került hozzá, ugyan ez nem titkos, mert amikor elfogadja a Vízművek, felteszik a honlapra mindenki megnézheti. Egy munkaanyagból kiemelni részleteket nem túl okos dolog. Akkor fog a kormányzat segítséget nyújtani az önkormányzatnak, ha a legrosszabb állapotot írják le. Ha azt akarják elérni, hogy az agglomerációs tervet a Vízügy elfogadja és támogassa, akkor a legrosszabb helyzetet kell ismertetni benne. Amit most felolvasott, az akkor volt, amikor elkezdődött ez az ügy. Azóta ki lett cserélve majdnem minden a szennyvíztelepen. Ha ez a pályázat, amiben részt vett az önkormányzat és ami egy hónapon belül befejeződik és sikeres lesz, akkor ennek hatására még jobb lesz a teljesítménye a szennyvíztelepnek. Ahhoz hogy új szennyvíztelepet építsen és bővítsenek az önkormányzat ami majd 3-4-5 év múlva fog megvalósulni, ahhoz most kell adatot szolgáltatni. Ez azért ilyen rossz, nem azért, hogy rögtön feljelentést kelljen tenni, hanem azért, hogy a hatóság alá tudja támasztani, hogy miért adnak támogatást ennek az önkormányzatnak.

Megemlítette, hogy több esetben feljelentette az önkormányzatot az elmúlt időszakban az országos és helyi médiákban a saját feljelentéseire hivatkozva az önkormányzatra nézve negatív dolgokat állított be. Ezekből kiderült, hogy nem igaz egyik sem. Az ügyészség és a rendőrség is visszaadta a feljelentést, mert nem történt bűncselekmény. Ezzel sok kárt okozott a falunak. Sokkal jobb lenne, ha pozitív dolgot csinálna. Elmondaná, hogy ezzel a dologgal szeretne foglalkozni és ezt a problémát megoldja, rá fogja bízni az ügyet. Javasolta, hogy a feljelentések helyett álljon elő valamilyen pozitív dologgal, mert az építő.

**Futó Gábor- pátyi lakos:** Hozzáfűzte, hogy ezek az állítások nagy részben nem voltak igazak, ugyanis a szakértő idei mérési eredményeket is közöl, amelyek szintén nagyon



rosszak. Júliusban befejeződött a felújítás, ehhez képest szeptemberben és októberben is volt patak szennyezés.

Elmondta, hogy ki lehet menni a telepre és meg lehet nézni, hogy mi folyik ki az ágból.

**Dr. Bencze Gergő János alpolgármester:** Reagált az előző hozzászóláshoz, miszerint megkérdezték a Dakövtől, hogy ez micsoda? Azt a választ kapták, hogy zajlott a telep felújítása, ehhez le kellett engedni a medencét, ezáltal még jobban lecsökkent a telepnek a kapacitása. Ezt muszáj volt megcsinálni. Ki kellett kotorni a medret, ki kellett cserélni a gépeket. Erre szükség volt. Amikor ezt leengedték akkor ez volt a lehetőségük volt, hogy szalmabálákkal fogják meg, amit meg tudnak fogni. Tehát ezzel tisztában vannak, hogy akkor szennyezés történt, de nem tudták másképp megoldani. Ami a szeptemberi és októberi szennyezés volt, arra azt a választ kapta az önkormányzat, hogy ami kisodródott a felújítás alatt, amikor jött egy nagyobb eső a patakba, akkor ebből a telep utáni szakasról mos ki újabb darabokat, ezért a kotrását előre hozzák egészen Biatorbágyig. Tehát ami korábban kisodródott a felújítás során, azt ki fogják kotorni. Az mondták július óta, amikor lezárult a felújítás, azóta, ami a szennyvíztelepet elhagyja, minden mérésben megfelel a határértékeknek. Ha hoz egy másik szakértőt, aki bizonyítani tudja, hogy ez nem igaz, tegye meg, működjenek ebben együtt, de az önkormányzat vonja most kétségbe a Dakövet, hogy valótlan mond? Nekik akkreditált mérési anyagaik vannak arról, hogy mióta lezárult a felújítás, azóta a szennyvíztelepet elhagyó víz határértékei jók. Határérték alatti értékeket mérnek. Ha a felszólaló ezt kétségbe vonja perelje be a Dakövet. A mérési eredményeket bemutatják az önkormányzatnak, hogy ezek megfelelőek, ezt miért ne hinné el az önkormányzat. Az, hogy ami kisodródott a felújítás alatt, azt most ki fogják kotorni, azzal állításuk szerint a probléma meg fog szűnni.

#### **Futó Gábor- pátyi lakos:**

Annyit tett hozzá, hogy ő is kapcsolatban állt eddig a Daköv egyik vezetőjével, aki nagyon sok információval ellátta, most már utólag látja sokszor tévesen. Nagyon sok dolgot nem mondott el, amit el kellett volna mondani. Ez a szakértői anyagból derült ki. Példaként említette, hogy a szalmabálák nem a felújításkor kerültek oda, hanem már év eleje óta. Az ATV-n volt egy tavaszi riport és felvették, hogy milyen helyzet van ott tavasszal még a felújítás előtt. Ugyanaz a helyzet, illetve még rosszabb helyzet van ott most. Deli Attila a Daköv egyik vezetője tájékoztatta arról, hogy a szalmabálák mögött felgyült dolgokat folyamatosan szippantják. Tehát nem nyár óta van az ott, hanem valamilyen időszak óta.

**Dr. Bencze Gergő János alpolgármester:** Elmondta, hogy azt mondták, hogy ezeket kikotorják és ami most elhagyja a szennyvíztisztító telepet a felújítás óta, azok az értékek határértéken belül vannak. Ha van olyan mérés, amivel ezt bizonyítani tudja, hogy ez nem igaz, küldje el az önkormányzatnak. Ha a Daköv ezt mondja, hogy stimmel, nem tudja mit kellene még tennie az önkormányzatnak. Menjenek oda és mérjék a vizet?

#### **Futó Gábor- pátyi lakos:**

Lesz mérés is. Az általa felkért szakértő fontos megállapítása, hogy megnézte a telepre beérkező szennyvíz paramétereit, illetve a telep tervezési paramétereit és azt mondta, hogy lehetetlen, hogy ezekkel a paraméterekkel jól alakuljon a kifolyó tisztított szennyvíz határértéke. Mondta, hogy önellenőrző méréssel tudnak új értéket produkálni, de 24 órában nem tudják ezt mérni. Tehát egy 24 órás mérés lesz majd.

### **Bella Ildikó- pátvi lakos**

Észrevételt tett arra vonatkozóan, hogy költségvetés után a legnagyobb sikerről beszámoljon, a HÉSZ módosításról, ami meghatározza a település jövőjét és hogy szó esik arról a munkáról, amit a munkacsoport az elmúlt két évben tett. Ehhez gratulálni szeretne és örülni, ha erről néhány szó esne.

A másik észrevétel. Az évvégi zöldhulladék elszállítása kapcsán a kommunikáció nem volt tökéletes. Nem sikerült elérni az embereket. Későn jelent meg a Kurír, abból pont az marad ki, hogy a szokásos év végi ingyenes elszállítás elmaradt. Az emberek nem tudták, hogy mi a teendő.

Az extra matricát Budakeszin lehet megvásárolni, csütörtökönként 9-13 óra között. Ezen érdemes lenne elgondolkodni, hogy Pátyon is meg lehessen vásárolni.

A harmadik észrevétel, hogy a Torbágyi úton a kanyarban a csúszásgátló felület sajnos megrongálódott. Nem lehetne-e felkérni azt az alvállalkozót, hogy garanciában javítsa meg.

**Somogyi Farkas Tamás képviselő:** Az extra zöldmatricával kapcsolatosan elmondta, hogy zsákot lehet vásárolni Pátyon, Itt a PVK szállítja el Budakeszin pedig a Depónia.

**Czentár László:** Ismeretei szerint a Budakeszi és Depónia közötti szerződés értelmében más annak a matricának az értéke.

**Székely László polgármester:** Független a matricáktól és zsákoktól, ez év elején eldöntötte az önkormányzat, hogy mindenki a maga telkén komposztálja a zöldhulladékot, vagy el lehet vinni a komposztáló üzembe, nem nagy összeg ez.

**Dr. Bencze Gergő alpolgármester:** Annyiban mindenképp jogos a felvetés, hogy írt egy tájékoztatót az ágdarálásról, amiben le lett írva, hogy idén nem lesz az önkormányzat által szervezett ingyenes zöldhulladék elszállítás. Ez a honlapra is felkerült, a Kurírnak is el lett küldve, de sajnos kihagyták a Kurír cikkből, tehát ez jogos kritika, hogy ez a cikkből kimaradt. Az mentségére szolgál az önkormányzatnak, hogy tavaly úgy hirdették meg az önkormányzati zöldhulladék szállítást, hogy utoljára. Akkor kommunikálták, hogy ez az utolsó. A Depóniával beszélhetnek arról, hogy Pátyon is lehessen matricát kapni, de azért nem javasolja mert olcsóbb leadni a komposztálóba. Házhoz is jönnek. 1 m<sup>3</sup> zöldhulladékot 4500 Ft visznek el, ettől függetlenül megkérdezhetik a Depóniát, hogy lehetne-e itt is vásárolni matricát.

**Székely László polgármester :** A Depónia is ebbe a komposztálóba viszi. Mindenki megnézi, melyik az olcsóbb és oda viszi.

A másik észrevételre reagálva, komoly döntés volt az önkormányzat részéről, hogy úgy változtatná meg a HÉSZ-t, hogy egy telekre csak egy ingatlant lehetne építeni. Létrehozott az önkormányzat egy 3 tagú bizottságot, hogy a befektetővel próbáljon meg megegyezni. Ez a megegyezés még nincs meg, folyamatban van, amikor meg lesz akkor a falu elé tárják.

A csúszásgátló útfelülettel kapcsolatosan elmondta, hogy azt télen nem lehet javítani. Látják, hogy az egyik oldalon lekopott. A Műszak már jelezte, hogy jövőre meg fogják rendelni a javítását.

**Kovács Lajosné- pátvi lakos- Telki út:** Hozzászólásában elmondta, hogy a Telki út felőli részen lakik. Észrevételezte, hogy a Telki úton nem lehet gyalogosan lemenni a faluba, mert gyorsan közlekednek az autók, illetve szűk a járda. Továbbá megemlítette, hogy van kettő

buszmegálló, ahol nagy gödrök vannak. Nem lehetne-e ezzel valamit kezdeni? Esetleg forgalom lassítót letenni. Valamilyen megoldást kellene találni.

**Székely László polgármester:** Válaszul adta, hogy a Telki útnak a teljes felújítása erre az évre lett tervezve, ha nem jön közbe a háború. Ígéretet kaptak arra, ha a Rákóczi utat végig felújítják, ami jövő szeptemberben fog megtörténni, akkor a Telki utat is felújítják. A Telki útra engedélyek, kész tervek vannak., elő van írva, hogy milyen szintre kell emelni. A főútvonalra a KPM semmilyen lassítót nem engedélyez. A buszmegálló felújítása a Telki út felújításával együtt fog megtörténni. Zebra is lesz ott, illetve az út elején lassító is lesz a legelső megálló előtt.

#### **Fábián András- pátyi lakos Kossuth utca:**

Megkérdezte polgármester urat és a testületet, hogy mikor kapnak arra választ a Kossuth utcai lakók, hogy a Füzespatak meder kimérése milyen célból történt, milyen hosszú távú terveket szeretnének ott megvalósítani. Arról már hallottak, hogy kimérték a telket, arról is, hogy a környezettanulmány és hatás tanulmány jelenleg készülóban van. Milyen célból indították el a meder kimérést és milyen célból szeretnék ezt megvalósítani?

Az hangzott el, hogy a mederjogi viszonyokat rendezzék. A mederkotrás eddig is el tudták végezni. A PVK a Kossuth utca 30-ra eső szakaszon kivágta a bokrokat és az ott lévő fákat. Azt mondták, hogy a mederkotrás céljából vágták ki a fákat.

Megkérdezte, hogy a mederkotrásnál miért szükséges a Pincehegy felőli oldalon egy három vagy az önkormányzat által felvetésbe merült 6 méteres felvonulási területnek a kijelölése és ezen zöld sáv levágása, megszüntetése. Szerinte, tudja mindenki, hogy azokon a területeken tradicionális növénytermesztés és állattartás folyt. Az igaz, hogy egy bizonyos szakaszon ez valóban jelenleg nem üzemel, azonban az a zöldsáv vesztes, ami ezzel a felvonulási területtel járna, úgy gondolja, hogy akkora mértékű sebet ejtene a területben, ami pótolhatatlan lenne a Pincehegy és település közötti zöld felületben. Milyen hosszú távú tervet szeretnének ezeken a felvonulási területeken megvalósítani azon időszakon belül, amikor nem történik meder kotrás, milyen célra szeretnék használni ezeket a területeket?

**Székely László polgármester:** Felolvasta azt, amit a beszámolója elején elmondott, mely szerint a Kossuth utcai telkek végében a patak mentén a földmérő befejezte a mérési munkákat, melyre azért volt szükség, mert a patak meder több száz méteren nem szerepel a földhivatali térképen.

**Fábián András- pátyi lakos- Kossuth utca:** Megkérdezte, hogy amikor polgármester úr azt mondta, hogy meder kotrás céljából felvonulási területet szeretnének kialakítani, az milyen célt fog a későbbiekben szolgálni és amikor nem lesz mederkotrás milyen másodlagos feladata lesz annak a területnek?

**Székely László polgármester:** Elmondta, hogy semmilyen célt nem fog szolgálni, a meder kotrásához szükséges.

**Fábián András- pátyi lakos- Kossuth utca:** Megkérdezte, hogy akkor miért kellett kivágni az otlévő fákat.

**Szabó István képviselő:** Hozzászólásában elmondta, hogy van ott egy vízfolyás, patak, ami körülbelül 50 évvel ezelőtt került oda, ahol most van. Az akkori önkormányzat nem végezte el azt a részét a munkának, hogy az a patak közcélból van ott, mert a hegyről leérkező csapadékvizet el kell vezetni. Ezt karban kell tartani. A karbantartáshoz mindkét oldalon 3-3

m szükséges- ún. karbantartási sáv, ami nem szolgál másra, mint karbantartása. Évente 1-2 alkalommal végig menjenek rajta és kivágják a nagyobb növényeket, 10-15 évenként kikotorják. hogy a lerakódásokat megszüntessék a patakban. Nem arra, hogy ott sétáljanak az emberek. Ha valaki úgy gondolja, hogy lekeríti a patakpartig a telkét, akkor is bontható kerítéssel teheti meg, mert ha szükséges, akkor járművel megközelíthető kell legyen.

**Fábián András- pátvi lakos- Kossuth utca:** Elmondta, hogy amikor a Pincehegyi sokadalom volt a polgármester úr megkérdezte tőle, hogy arra az időre rendelkezésre tudná-e bocsátani a család a tulajdonát. Hangsúlyozták, hogy ők nem kívánják rendelkezésre bocsátani, melyre -elmondása szerint- a válasz az volt, hogy idővel ott tervbe van véve egy sétáló út kialakítása és ezt követően néhány hétre rá megkezdődött a patak meder kimérésének folyamata és a környezettanulmány és hatástanulmány munkája. Megkérdezte, hogy összefüggésben van-e a személyes beszélgetés ezzel a munkával kapcsolatosan, vagy pedig ettől teljesen független a most elindított folyamat.

**Szabó István képviselő:** Elmondta, hogy ennek a patak medernek közösségi tulajdonban kell lenni. Az önkormányzat tulajdonában kell lenni, nem lehet magántulajdon. Van ott az önkormányzatnak egy olyan telke, amit a helyi íjász csapat használ. Elég szerencsétlen állapot, hogy nincs közút kapcsolata. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat patakmeder tisztítószávját időnként használják az íjászok ez nem jelentene problémát.

**Fábián András- pátvi lakos- Kossuth utca:** Hozzáfűzte, hogy a képviselő úr az imént mondta, hogy ott nem lesz sétálás, nem sokkal később pedig, hogy az íjászok számára kívánják rendelkezésre bocsátani.

**Székely László polgármester:** Elmondta, hogy teljes mértékben tiszteletben tartják a család földtulajdonát, ezért más megoldást talált az önkormányzat. Annak idején azért beszéltek erről, mert szerette volna vele megbeszélni, hogy a rendezvény idejére engedje meg a család, hogy a patakpartot használhassák az íjászok és a falubeliek. Tiszteletben tartja az önkormányzat a család döntését. Ezért mást megoldást találtak erre. Szerződést kötöttek egy olyan ingatlan tulajdonossal, aki megengedte, hogy a saját ingatlanán keresztül közelítsék meg az íjászok a pályát. Semmiféle hátsó gondolata nincs az önkormányzatnak. Amennyiben tiszteletben tartaná azt, hogy vannak olyan előírások különböző építményekkel kapcsolatosan, amit be kell tartani, akkor ebből nem lenne vita.

**Fábián András pátvi lakos- Kossuth utca:** Ahhoz ragaszkodik, hogy a patakmederrel párhuzamosan a telekterületükön semmiféle gyalogos, biciklis, gépjármű forgalom ne alakuljon ki a későbbiekben. Ehhez ragaszkodnak.

**Székely László polgármester:** Amit a törvény megenged az az elfogadható. Például a vízügyi törvény előírja, hogy patakmeder oldalán 3 métert biztosítani kell. Nem azért biztosítják, hogy ott emberek sétáljanak, hanem azért mert a törvény ezt írja elő.

**Fábián András - pátvi lakos- Kossuth utca:** Megjegyezte, hogy a képviselő úr az imént azt mondta, őt nem zavarná, ha ott emberek járkálnának. Miért baj az, ha védik a család tulajdonát?

**Székely László polgármester:** Elmondta, hogy ez nem baj, nincs ezzel probléma. Megkérdezte, van-e még hozzászóló?

**Molnár Eszter pátvi lakos- Torbágyi út:** Hozzászólásában megkérdezte, hogy Közép-Európa legnagyobb hangárja milyen magasságú? Mennyire tájba illő, hány munkahelyet jelent ez a pátviak számára, illetve mekkora bevételt jelent a pátviak számára és állami beruházás-e? Mert ha megépül a lehajtó, számára úgy tűnik, hogy csak az iparterület számára kedvező, nem a pátviaknak. Ha megépül első ütemben a lehajtó körforgalmi része, továbbra is a Torbágyi úton fog menni a forgalom, ahol lakóházak vannak. Az autók 130-as sebességgel fognak száguldozni. Ha megépül a 2. ütem is, ami a Rákóczi útra fogja terelni a forgalmat, ez Páty élehetőségéhez nem tesz hozzá. Az iparüzési adót fogja csak növelni. A Torbágyi úton a Biatorbágy felé vezető oldalon a buszmegállóban nincs járdasziget. Örömmel üdvözlö a HÉSZ módosítást. Szeretné megtudni, hogy a közműfejlesztés az építkezések arányával együtt fog-e bekövetkezni? A beruházók mennyiben vállalják ezeknek a közműveknek a fejlesztését. Az iparcsarnokok támogatják-e a közművet, vagy ugyan erre fognak rácsatlakozni?

**Somogyi Farkas Tamás képviselő:** A lehajtóval és az ipari parkkal kapcsolatosan elmondta, hogyha nem épülne meg a lehajtó, az ipari park már most is megközelíthető, mert a MOL kútnál a csomópont meg van építve 30-40 éve és ott csatlakozik be az ipari park.

**Székely László polgármester:** Ez az iparterület 25-30 éve lett eldöntve. Az akkori önkormányzat döntötte el, hogy iparterület lesz. 110 hektárról van szó. Ezen nem lehet változtatni. Harminc éve megkapta a jogosultságot. A biai úton ugyanazok az autók fognak menni, mint eddig. Korlátozni fogják, hogy a teherautók ne tudjanak erre bejönni. Érti, hogy mindenki azt szeretné, hogy olyan helyen legyen, hogy ahol nincs forgalom, zaj, nincs semmilyen ártalom, de könnyen bejussanak a közlekedéssel, épüljenek a házak, utak, óvodák, bölcsődék, de miből? Könnyű ezt mondani, jó lenne, ha nem épülne. Az elődök 30 évvel ezelőtt eldöntötték, hogy ott ipari parkot szeretnének csinálni. Valószínű ők is azért gondolták így, hogy valamilyen bevétele legyen a falunak. Az, hogy Közép-Európa csarnoka ott épül, az a legmodernebb is, ami teljesen önellátó lesz. Mindent maga fog ellátni. Semmilyen igénye nincs a közművekből. A szennyvizet is saját maguk építik. A gyártórészeknek elő van írva, hogy saját berkein belül kell a tisztítást megoldani. Ami a szennyvíztisztítóba bejön az a dolgozóknak a mosakodásból befolyó szennyvize.

**Fábián András- pátvi lakos- Kossuth utca:** Hány ember fog ott dolgozni? Az a baj, hogy olyan csarnok épül, amiről azt sem tudják, hogy mennyi ember fog ott dolgozni?

**Székely László polgármester:** Nem az önkormányzat építi és nem az önkormányzat engedte az építést. Az önkormányzat próbálja most kezelni úgy, hogy a lehető legtöbbet kihozzák a falu számára.

**Fábián András- pátvi lakos- Kossuth utca:** A HÉSZ-ben most döntött el, hogy a 22 m-es magasságot el lehetett érni.

**Székely László polgármester:** Igen, a 22m-es magasság miatt kapta meg az önkormányzat azt a pénzt, amiből a bölcsődét meg tudta venni. Lehet választani. Ha nem engedi meg az önkormányzat, nincs bölcsőde.

**Fábián András- pátvi lakos- Kossuth utca:** Elmondta, hogy a foci pályára világításra mondta, hogy a világítás pénzéből kapták meg a bölcsőde egy bizonyos forrását.

**Bencze Gergő János alpolgármester.** A félreértést eloszlatva elmondta, hogy a Hello Parks által befizetett összegből tudta az önkormányzat a bölcsőde önrészét befizetni. A Hello Parks idén befizetett az önkormányzatnak, 110 millió forintot, tavaly 100 millió forintot, a

Dakövnék is befizetett 92 millió forintot. Ezzel is hozzájárultak a közműfejlesztéshez, amiből megvalósult a szennyvíztisztító telep felújítása.

**Székely László polgármester:** Megkérdezte, hogy van-e még hozzászólás, kérdés, amennyiben nincs mindenki részvételét és munkáját megköszönte.

**Kmf.**



**Székely László  
polgármester**



**Veres Erika  
jegyző**