



PÁTY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Iktatószám: I/8950-1/2025.
JSZB- /2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Páty Község Önkormányzat
Jóléti és Szociális Bizottságának
2025. október 20-án 08:00 órai kezdettel
megtartott nyilvános üléséről**

Az ülés helve:

Pátyi Művelődési Ház Kisterem
2071. Páty, Kossuth utca 77.

Az ülésen megjelent bizottsági tagok:

Kristó Sarolta elnök
Somogyi Farkas Tamás tag
Somogyi Tünde elnökhelyettes
Szabó István tag
Hájas Ágnes külsős tag
Tóth Tímea külsős tag
Harazdy Miklós külsős tag
Kátayné Gáti Melinda külsős tag

Igazoltan távol lévő bizottsági tagok:

Detre Zsolt tag

Az ülésen megjelent képviselő-testületi tagok:

Székely László polgármester
Sebestyén Hajnalka

Polgármesteri Hivatalból:

Kovács Judit aljegyző
Vészics Anna pénzügyi irodavezető
Király Anna adóigazgatási irodavezető
Szabados Zsuzsanna polgármesteri referens
Csicsékné Csicsvári Erzsébet jegyzői referens

Az ülésre meghívást kapott személyek:

Demény Erika Pátyolgtató Óvoda vezető
Monosné Vasuta Terézia Bölcsőde vezető

Kristó Sarolta elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit a Jóléti bizottság mai ülésén. Hét napirendi pontunk van, gondolom, hogy megkaptátok. Aki a napirendi pontokkal egyetért szavazzon igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Jóléti Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

118/2025. (X.20.) jóléti és szociális bizottsági határozat

Napirendi pontok elfogadásáról:

1. A helyi adókról szóló 132016.(X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (308/2025)
2. A Dédelgető Bölcsőde téli zárasi és nyitvatartási rendjéről (310/2025)
3. A Dédelgető Bölcsőde és a Rozmaring Tagbölcsőde szakmai programjának jóváhagyásáról (303/2025)
4. A Dédelgető Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról (304/2025)
5. A Pátyolगतó Óvoda 2025/26 nevelési évre készült munkatervének jóváhagyásáról (316/2025)
6. A Pátyolगतó Óvoda Pedagógiai Programjának jóváhagyásáról (317/2025)
7. Páty Ifjúsági helyzetképe

1.napirendi pont: A helyi adókról szóló 132016.(X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kristó Sarolta elnök: Tehát minden évben ilyenkor módosíthatjuk a község adórendeletét. Van-e ehhez javaslat vagy kérdés? Lakossági szempontból nagyon sok változás nincsen. Ha nincs kérdés, akkor szavazhatunk a napirendi pontról!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Jóléti és Szociális Bizottsága 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett szavazattal az alábbi határozatot hozta:

119/2025. (X.20.) jóléti és szociális bizottsági határozat

Tárgy: A helyi adókról szóló 132016.(X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Páty Község Önkormányzat Jóléti és Szociális Bizottsága a rendelettervezet elfogadását támogatja.

2.napirendi pont: A Dédelgető Bölcsőde téli zárasi és nyitvatartási rendjéről

Kristó Sarolta elnök: Ez a téli szünetet érinti. Más dátumunk nincsen. Ha nincs kérdés, akkor kérem szavazzatok igennel!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Jóléti és Szociális Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

120/2025. (X.20.) jóléti és szociális bizottsági határozat

Tárgy: A Dédelgető Bölcsőde téli zárási és nyitvatartási rendjéről

Páty Község Önkormányzat Jóléti és Szociális Bizottsága a határozattervezet elfogadását támogatja.

3.napirendi pont: A Dédelgető Bölcsőde és a Rozmaring Tagbölcsőde szakmai programjának jóváhagyásáról

Kristó Sarolta elnök: Van-e kérdés a szakmai programmal kapcsolatban? Terivel nem találkoztunk amióta kinevezett vezető lett. Úgy gondolom, hogy ez jó is, ez azt jelenti, hogy rendben működik a bölcsőde. Most láttuk a szakmai programot, van-e valakinek ehhez kérdése? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő
A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt
A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Jóléti és Szociális Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

121/2025. (X.20.) jóléti és szociális bizottság határozat

Tárgy: a Dédelgető Bölcsőde és a Rozmaring Tagbölcsődéjének szakmai programja

Páty Község Önkormányzata Jóléti és Szociális Bizottsága a Dédelgető Bölcsőde és a Rozmaring Tagbölcsőde szakmai programját a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: elnök

4.napirendi pont: A Dédelgető Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Kristó Sarolta elnök: A bölcsődének két telephely. A szakértőnek volt javaslata, ezt sikerült összehangolni?

Monosné Vasuta Terézia bölcsőde vezető: Teljesítettük, amit a szakértő kért.

Kristó Sarolta elnök: Van-e kérdés? Ha nincs, akkor szavazhatunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Jóléti és Szociális Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

122/2025. (X.20.) jóléti és szociális bizottság határozat

Tárgy: a Dédelgető Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Páty Község Önkormányzata Jóléti és Szociális Bizottsága a Dédelgető Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

5.napirendi pont: A Pátyolgtató Óvoda 2025/26 nevelési évre készült munkatervének jóváhagyásáról

Kristó Sarolta elnök: Az óvoda 2025/26-os nevelési évre készült munkatervének jóváhagyásáról szól az előterjesztés. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Somogyi Farkas Tamás tag: Én csak annyit szeretnék megkérdezni, a Csicsergő az a reformátusoknak az épületében van? Ott felvehető 48 gyerek és 48 gyerek jár oda.

Demény Erika óvoda vezető: Igen, 48 gyerek vehető fel.

Kristó Sarolta elnök: Amennyiben nincs kérdés, kérem szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Jóléti és Szociális Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

123/2025. (X.20.) jóléti és szociális bizottsági határozat

Tárgy: a Pátyolगतó Óvoda 2025/26. nevelési évre készült munkatervének jóváhagyása

Páty Község Önkormányzata Jóléti és Szociális Bizottsága a Pátyolगतó Óvoda 2025/26 nevelési évre készült munkatervét az előterjesztés 2. számú mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

6.napirendi pont: A Pátyolगतó Óvoda Pedagógiai Programjának jóváhagyásáról

Kristó Sarolta elnök: Mindenki megkapta, olvasta, amennyiben nincs kérdés, szavazzunk!

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő

A döntéshozatalból kizárt képviselő-testületi tag: nem volt

A szavazás számszerű eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Páty Község Önkormányzat Jóléti és Szociális Bizottsága 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

124/2025. (X.20.) jóléti és szociális bizottsági határozat

Tárgy: a Pátyolगतó Óvoda Pedagógiai Programjának jóváhagyása

Páty Község Önkormányzata Jóléti és Szociális Bizottsága a Pátyolगतó Óvoda Pedagógiai Programját előterjesztés 2. számú mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

7.napirendi pont: Páty Ifjúsági helyzetképe

Kristó Sarolta elnök: Megkérem Timit, hogy erről számoljon be nekünk.

Tóth Tímea külsős tag: Köszönöm a szót. Az anyag, amit megosztottunk, azt mindenki el tudta olvasni, az egy összefoglaló, leírja, hogy milyen módszerekkel vizsgálódunk, mire szeretnénk kifutni és hogy hol tartunk eddig. Ha ezzel kapcsolatban van kérdés bárkitől, arra szívesen válaszolok, és amit elmondanék az az, hogy azóta, mióta ezt az összesítést elkészítettük, mi történt. Van kérdés az első körös beszámolóhoz?

Szabó István tag: Annyit szeretnék kérdezni, hogy igazából csak a Pince napokon volt a kérdéseknek a feltétele? Tehát azon az 1-2 napon?

Tóth Tímea külsős tag: Tehát ugye ahogy az egész dokumentum is írja, ez az első szakasza volt, ahol a Pince napon hirtelen azonnal sok emberhez tudtunk eljutni. Sok fiatal tudtunk elérni, ezt követik ennek feltárásnak az eredményei alapján további vizsgálati módszerekkel meg adatgyűjtések és adatelemzések. Tehát ez csak egy kicsi szelete a Pince napi adatfelvétel.

Szabó István tag: Hány helyben működő szervezet van, akivel fel lehet venni a kapcsolatot. Én kettő ifjúsági szervezetről tudok. Az egyik a PÁKICS a másik a református egyházon belül működő ifjúsági csoportok.

Tóth Tímea külsős tag: A cserkészettel már felvettük a kapcsolatot, azt most az októberi események között fogom említeni. Azt viszont, hogy ennyire jól működő és valamifajta speciális értékrendhez kötődő ifjúsági csoportokat is felkeressünk, az nem biztosítja a véletlenszerű mintavételnek a lehetőségét, illetve, ha az egy működő dolog, akkor azt gondolom, hogy nem is feltétlenül ezzel van dolgunk. Nyilván a jó gyakorlatok között érdemes megemlíteni ezeket, ha jól gondolom, akkor ezek református egyházi csoportok, ifjúsági csoportok, és akkor ezek azt gondolom, hogy a jó gyakorlatok szintjén említendők. De szerintem még nagyon sok kérdésre válaszolni fogok. Akkor belekezek. Hát, ugye megvalósult a kampány a Pincehegyen, ennek minden eredménye olvasható, ezt nem ismételném most meg, Volt egy jelzőrendszeri előzetes feltárás, itt röviden tájékoztunk az összes bevonható intézmény, illetve szolgáltató, helyben működő szolgáltató tevékenységéről és előzetes véleményeiről, és megtörténtek személyes interjúk is a rendészeti iroda vezetőjével, helyi pszichológussal, illetve az online adatgyűjtésnél maradtunk az iskola, a házi orvos szintjén. Az általános iskolából nem kaptunk visszajelzést az előzetes feltárásnál, ugye ott volt most egy átalakulás, ami miatt hát igencsak le voltak terhelve. Házi orvosoktól kaptunk visszajelzést, gyermekházi orvosoktól, tehát azt gondolom, hogy a jelzőrendszer-Melindáék bevonásával-végül is tökéletesen lefedtük és információt gyűjtöttünk. Még volt a 14- 18 éves korosztályra fókuszcsoporthoz beszélgetés. Ez egy többórás beszélgetés, strukturált interjúkérdések alapján tárunk föl speciális vélekedéseket, szokásokat. És itt is törekszünk a véletlenszerű mintavételre. Ebből a korosztályból lesz még egy csoportunk, mert ők vannak legtöbben, és akkor lesz még a 18- 24 és 24- 30 évesekkel is fókuszcsoporthoz beszélgetés. Ezeket a művelődési ház nagyon hathatós segítségével szervezzük és szeretnénk, ha októberben mindegyik megtörténne. A szülőket is megkérdeztük. Páty facebook oldalán kiment a kérdőív és hát számomra megdöbbentő aktivitással 84 kérdőív érkezett be. A legtöbb 2-3 gyerekes, nagyon sok információt, szülői információt tudunk felvenni, nagyon jó javaslatokkal, éleslátó gyakorlati rálátással az ifjúság helyzetére. Nyilván ezt is vártuk ettől, de nem gondoltuk, hogy ilyen sokan adnak be adatot. A PSE-től kétfajta adatgyűjtés van, a központi adatokat azt megkaptuk. Ez a PSE-nek a mostani helyzete abban a tekintetben, hogy a vizsgált korosztályokból hány fiatal jár a PSE-be, illetve arra kértünk egy becslést, hogy a jelenlegi kapacitás mellett mennyit tudnának még bevonni. Ez a 0-hoz konvergál, tehát hogy most akik vannak, azok nagyon jó helyen vannak. De hogy jelenleg a PSE-től nem várhatjuk, hogy a csellengő, kallódó gyerekeket felszívja. A cserkészettől is ugyanezek az információk

érkeznek, és meg kell értenünk, hogy a cserkészlet egy rendkívül jól működő helyi szervezet, azonban az ő pedagógiai, meg szervezeti rendszerük 8-9 éves gyerekekkel kezdődik, őket várják, őket kezdik kinevelni. Tehát az általunk vizsgált korcsoportot a cserkészlet nem tudja fogadni, mert ők már ifjúságvezetők, akik ebben a korosztályban a cserkészletben vannak, hosszú-hosszú múlttal, eskütételekkel, felelősségvállalással, képzéssel. Tehát a cserkészletre úgy kell tekintenünk, mint egy megelőző, egy előszoba funkcióra. Oda a 8-9 éves gyerekeket kell ahhoz betolnunk, hogy aztán majd 8 év múlva ne legyen ezzel probléma. Aztán a PSE edzőit is megkérdeztük, hogy mik a benyomások. Ott elsősorban arra voltunk kíváncsiak, hogy mik a motivációk, amik behívják a fiatalokat és mik a motivációk, amik bent tartják őket. Öt szakágtól érkeztek kérdőív válaszok. Ezért azt gondolom, hogy ez is rendkívül jó adatalap. Ezek az adatokat, amik most bent vannak, ezek nyilván Excel-táblázatok és órányi hosszú hanganyagok, amiknek a feldolgozása azért időbe telik. Itt azért nem arról az a fajta adatgyűjtésről van szó, hogy kiteszünk egy Google két nevet, és akkor utána bemutatjuk, hogy milyen választ generál nekünk ebből, vagy milyen diagramot csinál meg a maga a kérdőív generátor. Itt ugye mögöttes adatokkal összehasonlító gondolatokat vetünk fel és erre keresünk statisztikai válaszokat. Tehát ez egy hosszú adminisztrációs folyamat, de én nagyon szeretnék még az idén teljes adatfeldolgozásnak a végére érni, és akkor minden meglévő adat alapján válaszokat és javaslatokat adni. Nagyon fontos, hogy azt látom, hogy vagy elképesztően proaktív, ötletgazdag beszélgetéseket folytatunk, vagy a teljes érdektelenség van a téma iránt. Tehát ez egy fontos tapasztalata a dolgoknak, és azt is látom, hogy a fiataloknak nagyon-nagyon jó ötletei vannak, és nagyon praktikus ötletei. Hogy csak egy példát mondjak, használják kint a futókört, de hogy például most már kezd korán sötétedni és mivel nincs világítás, egész egyszerűen délután már nem tudják majd használni, mert hűja van a világításnak. Szuper lehetőség, hogy elkészült, élnek vele, de hogy van egy icipici korlát, ami miatt ugye nem tud egész évben teljes körűen működni. Ami biztosan látszik, hogy azért az van a fejükben, hogy ők nem itt akarnak élni majd, tehát ez azt gondolom, hogy ez az a sarokpont, amivel kell mit kezdeni, hogy megtapadást biztosítsunk. Nyilván, hogyha lenne középiskola Pátyon, akkor ez az egész problémakör sokkal-sokkal szűkebb lenne, hiszen kapcsolataik maradnának, kapcsolódásuk, helyi kapcsolódásuk maradna. Ez az, amit most látunk. Az adatfeldolgozás után majd javaslatokkal együtt reményeim szerint be tudjuk mutatni még idén. Én ennyit szerettem volna elmondani. Közben lett valakinek kérdése?

Kristó Sarolta elnök: Köszönöm ezt a munkát. Megalakult az ifjúságvédelmi bizottság, te is tagja vagy és Trixitől is tudom, hogy ez milyen jól sikerült tulajdonképpen eddig. De még azt a szegmenst nem sikerült megszólítani, aki miatt pont gondban vagyunk. Az utcán csellengők. Nagyon örülök neki, hogy a két intézményvezető itt van, mert én azt látom a rendelőben, hogy ez egyre lejjebb toródik. Az a problémás korosztály, akinek már a szülei is problémásak. 15 évesen a gyerek úgy jön a rendelőbe, hogy már sebei vannak és stabilan pszichiátriai gyógyszert szed, és van olyan, hogy az egész napunk így telik. Tehát ez azt jelenti, hogy egyre nő ezeknek a betegeknek a száma. Döbbenet, tehát hogy nem a magas vérnyomásos jön, nem az akut beteg, hanem hozza az anyuka a 15-17 éveset, aki már bekerülhet a rendszerbe és már a felnőtt házi orvosnak kéne vele mit kezdeni. Gyakorlatilag ők bekerülnek a rendszerbe, sőt jogosítványt is akarnak 17 évesen, és hát nekik joguk van ehhez, és hát látjuk a problémákat, mert nem igaz, hogy nem látszik, és ezt igyekeznek mindenféle módon elrejteni. Akár öltözködésben, akár úgy, hogy nem jelennek meg, ezért pontosan tudjuk, látjuk. Úgyhogy én néha kétségbe vagyok esve, hogy valószínű itt azok vannak leírva, akik nyilván olyannál merül föl ez az igény, hogy világítás legyen a futópályán, akinek egyébként is van kultúrája, hozza otthonról azt, hogy ő ezt használja, tehát hogy sportcsarnok iránti igénye van. Az meg már egészen magas szintű otthoni intelligenciát feltételez, de azt gondolom, hogy ők

valószínűleg meg fogják találni a helyüket és ők nem azért nem akarnak itt maradni, hanem nyilván azért, mert már az is egy hozott minta, úgyhogy van min tovább gondolkodni.

Tóth Tímea külsős tag: Pátynak egy nagyon jó összképe van mindenfajta szociológiai értelemben, és igen, vannak ilyen esetek, és pont ezért kezdtük a jelzőrendszerrel. Nem csak életkori, hanem társadalmi involválódás alapján is határoztunk meg kategóriákat. Ezért kezdtünk a jelzőrendszerrel, hogy lássuk azt, hogy egyébként erről az oldalról tökéletesen le vagyunk fedve. Itt most nemcsak a rossz szociális helyzetben lévő problémás, deviáns utakkal van dolgunk. Viszont azt a gyakorlat igazolja, hogy ha elkezdjük behúzni azokat, akik jól működnek és aktivitást biztosítunk, védett tereket biztosítunk, akkor bizony a leszakadóknak is sokkal több lehetősége van arra, hogy a normális életvezetésbe bekapcsolódjon, úgyhogy azt gondolom, hogy igen. Viszont ugye kifejeztük, hogy ez csak egy nagyon kicsi szelete a problémás eseteknek a vizsgálata. Egy teljes településnek az ifjúsági koncepciója nem épülhet egy marginális problémás helyzetre, amellet, hogy persze ezzel foglalkozni kell, viszont hála Istennek én azt látom, hogy gondozatlan eset nincsen Pátyon. Hála Istennek jó dolgunk van ilyen szempontból Pátyon, de nyilván ez hoz pozitívumokat magával, és a mintavételnél viszont törekszünk a véletlenszerű mintavételre. Azt látjuk, hogy az nem szűrő, hogy ki van a Széchenyi téren. Nekik ez egy olyan központi hely, hogy oda nemcsak a csellengők mennek, tehát abszolút keverednek. Mivel nincsen más lehetőség. Tehát, az sem lehet koncepció, hogy akkor azt mondjuk, hogy aki ott van problémás és azzal kezdjük valamit.

Szabó István tag: Ugye durván, ahogy néztem 1500 fő a korosztályba tartozó, akiket vizsgáltatok és akiről beszélgetünk most. Ezek közül mondjuk egyharmada, majdnem fele végülis valamilyen sportegyesület tagja. Szerintem van egy olyan durván egyharmad rész, vagy 40 százalék, amelyik, hogy úgy mondjátok, veszélyeztetett valamilyen szinten.

Ez az egyik. A másik az, hogy önkormányzati szinten ugye mi amit tudunk biztosítani, tehát hogy legyenek olyan lehetőségek, ahol összegyűlhetnek, akár ilyen a sportegyesület is, ilyen a PÁKICS, meg a pumpapálya, futópálya, streetball pálya, amit megtettünk, és próbáljuk fejleszteni ezeket a lehetőségeket, mert ezek ingyenesek végül is. Tehát ott össze lehet jönni, lehet sportolni, lehet bandázni. Azzal vitatkoznék, hogy nincs más hely, mint a Széchenyi tér, meg esetleg valóban most már a Füzes patak melletti rész. Mert azt is látom, hogy sokan voltak a futópályán, és akkor nem futott senki, de pingpongoztak, ott beszélgettek, leültek a padokra. Szükség van a bandázásra ezeknek a fiataloknak szerintem. Az is egyfajta közösségi lehetőség vagy egy közösségi megnyilvánulása ezeknek a gyerekeknek, hogy együtt vannak, beszélgetnek, ökörködnek is meg minden. Hogyha lenne egy rendezettebb hely ahová beülhetnek, lehet, hogy akkor se mennének, mert akkor is inkább ott lennének. Főleg, amikor jó idő van, mert nem azt mondom, amikor mínusz 10 fok van, akkor jól esik kint a szabadban bandázni, és erre lehet hogy jó lenne valami olyan helyet találnunk, ahová bemennek. Volt erre kísérlet, ugye ifjúsági klub működött a Szojka Feriék működtették azt hiszem, meg még a Nagy Marci is. A művelődési ház kísérletezett ezzel, nem tudom, hogy milyen eredménnyel.

Tóth Tímea külsős tag: Tehát azt látjuk, hogy van igényük arra, hogy kulturált helyen legyenek és nagyon jól működött ez az ifjúsági klub is, amit említesz. Egyrészt ott a Covid megtette a hatását, utána nem indult újra, másrészt meg lakossági panaszok voltak. Tehát ez dedikált hely volt a fiataloknak és zavarta a lakosságot a hangoskodás. Nyilván itt olyan megoldást kell találni, hogy ők úgy tudnak elmenni, ahol nincsenek szem előtt és úgy vannak védett környezetben. Én azt gondolom, ahogy őket kérdezzük, itt igenis lenne rá igény, hogy csináljunk még valamit, vagy történjen még valami és nem biztos, hogy csak az önkormányzatnak kell ezt megtenni. Az lenne jó, ha itt tényleg azt tudnánk, amit ők szeretnének, meg amit ők gondolnak erről, meg ami egyébként pedagógiaiilag is mondjuk

helyes. Úgy érzik, hogy Páty nem szól róluk, tehát, hogy Pátyon nincsen helyük gyakorlatilag és nemcsak fizikai értelemben. Ha ezeknek megfogjuk a kis magjait, akkor arra tudunk reflektálni és ha erre egyébként az a jó reflexió, hogy megkeresünk egy olyan befektetőt, mondjuk, aki csinál egy egy nivós kulturált helyet, ahova ők bemehetnek és a 18 év alatti megihatja a limonádéját, a 18 év feletti meg a sörét. Ha ez a megoldás, akkor ezzel nem az önkormányzatnak van a dolga, hanem egy befektetőnek. Itt van az igény rá, és megoldást nyújt. Itt mindenképpen tényekből érdemes kiindulni, nem vélekedésekből, és ugye ezért próbáljuk megtudni az információkat.

Somogyi Tünde tag: A Timinek szeretném először is megköszönni, hogy a pátyi pincehegyi felmérésből egy ilyen tartalmas anyagot tudott adni nekünk. Egyetlenegy kérdésem merült csak fel, hogy az iskolát átléptük, de nekem ez feltűnt, hogy 14-től indulunk, Tehát lehet, hogy az iskola nem gondolta magát ebben érintettnek, de azért kíváncsi lennék a konkrét válaszra, hogy miért nem támogatták ezt például? Tehát hogy lehet, hogy ezt újra kellene. Lehet, hogy most már nyugodtabbak a körülmények ott is. Köszönöm.

Tóth Tímea külsős tag: Valóban nem feltétlenül ők, tehát akik onnan kijönnek, viszont ugye vannak családi kapcsolódások, kis tesók, nagy tesók van rálátás, hova mennek, látják nagyon jól a szociológiai helyzetet, tehát alapvetően tudunk tőlük értelmes infót szedni. Megismételhetjük abszolút. Tehetünk erre még lépést.

Somogyi Farkas Tamás tag: Ezt most nem értettem, amit kérdeztél, hogy kiesnek ebből a felmérésből az általános iskolások? De igazából ugye szóba került, hogy nincs gimnázium, de azért nagyon sok gyerek jár a környékbeli gimnáziumokba, tehát azért arra van rálátásunk, hogy melyik gimnáziumokba mennek és hogy miért abba mennek, és hogy ez miért probléma. Az is szóba került, hogy Pátyon nincs gimnázium és ezért nem maradnak itt. Azért ezt így egy kicsit erősnek gondolnám.

Tóth Tímea külsős tag: Ezért szakadnak meg a kapcsolódásaik. Tehát lesz egy új baráti köre Budapesten, Biatorbágyon. Ez a korosztály nyilván ahhoz a körhöz kapcsolódik, ahol élményei vannak. Ha ezek mostantól Budapesten vannak, meg Biatorbágyon, akkor itt elhalványulnak ezek. Azt látjuk, hogy fele-fele arányban, tehát megosztják a figyelmüket a korábbi barátok és az új barátok között, illetve azért is mennek el, merthogy nincs lehetőség. Tehát átjárnak kondiba is, edzésre is nagyon sok helyen, nagyon sokszor aktív dolog miatt kényszerülnek arra, hogy elhagyják a települést.

Kristó Sarolta elnök: Igen, ez már az én gyerekeimnél is így volt. A szülők hordozzák őket ide-oda mer ugye még közlekedés sincs, és ez továbbra sem megoldott sem este, sem hétvégén. Én változatlanul azt szorgalmaznám, amit évek óta is szorgalmazok, hogy legyen ifjúsági klub, csak hogy felügyelet alatt nem akarnak. Viszont akkor, ha már elindult ez a felmérés, akkor ők maguk közül válasszanak olyat, mert felügyelet nélkül nem működhet klub. Nem lehet tönkre tenni egy épületet. Akkor ott lehet graffitifal, lehet ott bármi, lehet vendéglátóhely akár. Azt valaki működtetheti, de mindig maguk közül válasszanak olyan csoportot, akik tudják a rendet tartani, mert valahol mégiscsak hogyha a keretek közé vágynak, akkor teremtsék meg a keretet. Nyilván az ifjúsági klub ami működött, azt máshogy kell elképzelni. Szervezett programok vagy előadások legyenek nekik, és akkor bemehetnek. Tehát én mégiscsak egy szervezett formát tudok erre elképzelni, ők maguk oldják meg akkor a felügyeletet, még az is lehet, hogy egy bevezetett házirend vagy szokásrend alapján, de valahogy ellenőrzött körülmények között.

Szabó István tag: Igen, csak azt akarom mondani, hogy bizonyos értelemben maga a helyzetünk, az, hogy Budapest mellett vagyunk, az, hogy 10.000 fő alatti település vagyunk és nem is akarunk sokkal nagyobb lenni, ez meghatározza azt, hogy mekkora vállalkozások, milyen típusú vállalkozások életképesek itt. Illetve az, hogy milyen középiskola lesz-e, nem lesz. Tehát ez önmagában olyan alapot képezhet, amit nem tudunk megugrani. Sportcsarnokot esetleg tudunk építeni van is rá tervünk, középiskoláról volt szó, de az, hogy lesz-e vagy nem lesz, és ilyen értelemben legyen kötődése, az nagy valószínűséggel nem fog megtörténni a rövid időn belül. Bár vannak kisebb települések, ahol van középiskola, például Zsámbék, ugye a történelmi előzményeiből kifolyólag. A Budapesthez való közelség és annak a vonzása alaptól meghatározza azt, hogy a fiataloknak mekkora lesz ide a kötődése. Tehát mindezek között a körülmények között kell valamit előrelépni. Ezt megértjük, örülünk, hogy van egy ilyen felmérés és van egy ilyen kezdeményezés. Amit a magunk részéről az önkormányzat, képviselő-testület, meg tud tenni, szerintem ezt meg fogjuk tenni. Szerintem a képviselő-testület többsége is ugyanígy gondolja. Én is köszönöm a munkát.

Kristó Sarolta elnök: Köszönöm, én is azt gondolom, hogy ez nyitott kérdés, évek óta foglalkozunk ezzel. Örülök, hogy most ezt ti célirányosan csináljátok. Mindenki munkáját köszönöm, az ülést 08:37 órakor bezárom.

Határozatok: 118-124

K. m. f.

Kristó Sarolta
elnök



Veres Erika
jegyző

